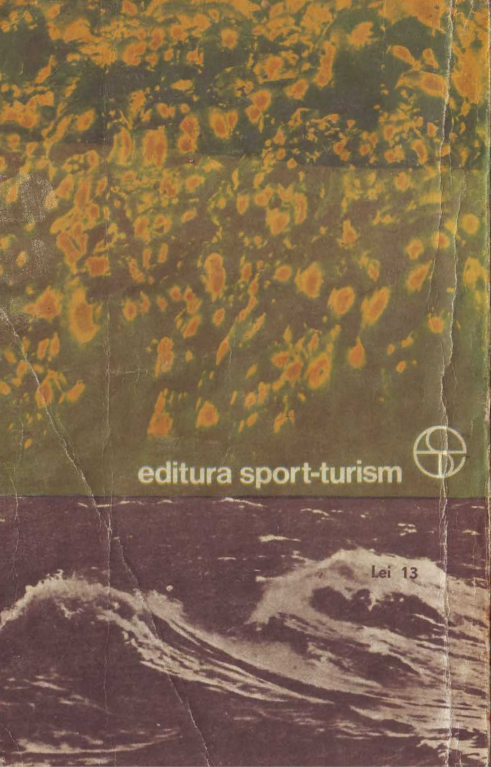


ENIGME

The background of the entire cover is an abstract composition. The upper half is dominated by a dark, almost black, field filled with numerous bright blue, irregular, blotchy shapes that resemble splatters or a microscopic view of a material. The lower half of the image transitions into a more fluid, painterly style, featuring broad, sweeping strokes of yellow and orange-brown over a teal or greenish-blue base, creating a sense of movement and depth.

dan
apostol

deocamdată...



editura sport-turism



Lei 13

Coperta : CONSTANTIN POHRIB

DAN APOSTOL

deocamdată...
ENIGME



EDITURA SPORT-TURISM

București, 1986

*Dedicată celor care au avut
curajul să abordeze aceste
probleme fiind convinși că
Rațiunea Umană poate în-
frunta Necunoscutul.*

INTRODUCERE

Primum in mundo fecit Deus timor*, scria la timpul său Tibul.

În secolul nostru, geocentrismul tinde să fie înlocuit cu un fel de antropocentrism exclusivist. Cei mai mulți dintre oamenii de știință afirmă că singura planetă pe care există viață rațională, și chiar singura pe care ar putea exista, este Terra, minusculă navă solitară, „pierdută” în imensitatea Universului.

Convingere ? Comoditate ? Prejudecată ? Insuficiența probelor ? Acțiunea restrictivă a unor concepții filozofice sau religioase ?

Treptat însă tot mai mulți cercetători au început să înțeleagă cât de incomplete sînt încă datele noastre despre micro- și macrocosmos. Noile date acumulate au venit să zdruncine teoriile conservatoare, rigide. Nu întîmplător astronomul doctor J.A. Hynek spunea : „nu tot ceea ce fac unii oameni de știință este știință”. Cu timpul însă „prejudecata exclusivistă” s-a clătinat și „spaima de la început” a fost depășită.

Conform „ecuației Green-Bank”, în galaxia noastră ar putea exista aproximativ 50 milioane de civilizații, aflate în diferite stadii de dezvoltare. Astăzi, pentru cei mai mulți savanți, și nu numai pentru ei, pare absurd să se conceapă că în întregul Univers, alcătuit din miliarde și miliarde de stele și planete, Pămîntul ar reprezenta singurul

* „Mai întîi, Zeus a creat pe lume spaima”

„accident cosmic” în care a apărut viața sau o civilizație humanoidă.

Or, o asemenea teorie, care ar sfida și legile statistice, poate constitui un suport pentru tezele creaționiste, mistico-religioase.

A început, așadar, să prindă contur ideea că existența vieții raționale și edificarea unei civilizații nu trebuie să implice obligatoriu ecosistemul, dimensiunile și formele cunoscute pe Terra. Se mai susține, printre altele, că nu este imposibil ca, în trecutul îndepărtat, o veche civilizație cosmică humanoidă să fi intervenit pe unele planete din Univers — printre care și Terra — favorizând apariția sau evoluția unor specii asemănătoare ei.

Sînt totuși serii de fenomene enigmatice, în continuare ocolite sau abordate cu reticență : posibilitatea ca viața rațională să îmbrace multiple forme în Univers, condițiile de apariție și aspectele neașteptate înregistrate în evoluția rasei umane, nivelul aproape inexplicabil de ridicat la care ajunseseră știința, tehnica, arta și cultura unor popoare străvechi, descoperirile ciudate privind fauna și flora terestră (care ne oferă mereu noi și extraordinare surprize), fenomenele aeriene și cosmice inexplicabile, atît de frecvent semnalate în secolul nostru.

Există și astronomi ce contestă efortul făcut de cei care cercetează obiectele aeriene sau cosmice necunoscute, atîta timp cît sînt încă destule comete insuficient studiate și neclasificate.

Există, pe de altă parte, convingerea multora că trebuie să se impună conștiința apartenenței la o imensă familie de inteligențe și că o asemenea componentă în datele civilizației contemporane are o deosebită importanță pentru viitorul umanității.

Cu un asemenea cîmp problematic s-a confruntat și autorul cărții de față. El nu-și propune să revoluționeze cunoașterea, să demitizeze autorități științifice și adevăruri cu care ne-am obișnuit. El nu-și propune să dea răspunsurile decisive și ultime, să proiecteze lecții și sentințe, să emită teorii și postulate.

El este un om al epocii sale și, din noianul de întrebări și neliniști, din seria „de ce”-urilor izvorîte firesc din

lecturi și experiențe, din dorința, de asemenea normală, de a căuta sens și explicație la tot felul de „enigme”, a decupat o parte, propunând o călătorie în timp și spațiu, în fascinantă lume a ipotezelor.

Deocamdată multe dintre întrebările lui pendulează în jurul ideii de „enigmă”.

Miine, multe dintre aceste „enigme” vor deveni, poate, adevăruri confirmate și, cu siguranță, se vor naște alte întrebări, alte „enigme”.

Această dialectică adevăr-enigmă o resimțim ca parte a devenirii întru progres și fericire a umanității, căci va veni timpul în care valorile și resursele inteligenței omului nu vor mai fi irosite în dispute fratricide, Terra integrându-se în marea familie a civilizațiilor cosmice.

PARTEA I

- UN ATOM ÎN SPAȚIU ● STELE ȘI BACTERII
- MESAJE DIN UNIVERS

UN ATOM ÎN SPAȚIU

Există viață în Univers în afara Terrei ? Aceasta este una dintre întrebările la care știința poate răspunde cu certitudine, afirmativ. Sub presiunea datelor acumulate în ultimul timp, se consideră astăzi că în Univers „există viață“, negîndu-se însă probabilitatea existenței vieții raționale. Mulți oameni de știință afirmă că viața extraterestră prezintă numai forme inferioare : bacterii, viruși, cel mult organisme pluricelulare primare, combătînd posibilitatea evoluției vieții pe trepte superioare ale dezvoltării și, în special, ideea că ar putea exista specii inteligente.

Omenirea a crezut timp de mai multe secole că Pămîntul este o platformă așezată pe spatele unei balene uriașe, fiind ulterior convinsă că planeta noastră este centrul Universului, iar Soarele, celelalte planete și stelele se rotesc în jurul ei. Astăzi este răspîdită părerea că singura planetă ce adăpostește viața rațională este Terra, „minusculă navă solitară, pierdută în imensitatea Universului !“. Marx remarca — acum peste un secol — un mare adevăr : „Atunci cînd istoria se repetă, tragedia devine comedie“...

În decembrie 1978, o știre publicată de presa internațională atrăgea atenția opiniei publice și oamenilor de știință. Ea se referea la casarea, pentru... „viciu de procedură“, a sentinței de condamnare la moarte prin ardere pe rug a lui Giordano Bruno, pronunțată și executată ia

17 februarie 1600, pentru „crima de a fi emis și susținut absurdă și diabolică teorie a pluralității lumilor și existenței vieții în întregul Univers“. În iunie 1979, astronomii americani de la Universitatea Massachusetts au descoperit și studiat, cu ajutorul radiotelescoapelor terestre și al navelor orbitale-releu „VIKING“, două „oaze“ sud-ecuatoriale marțiene (denumite ulterior Solis-Lacus și Noachis-Hellespontus) pe care le-au caracterizat astfel : „Avînd suprafețele de 460 800 și respectiv 1 430 000 kmp, aceste regiuni, acoperite cu vapori denși de apă proveniți de la ghețuri sau pînze freatice de suprafață, sînt mai ospitaliere decît multe dintre cele mai vitrege ținuturi terestre“. În august 1979, cele două sonde americane au transmis fotografii foarte clare ale unor suprafețe de teren acoperite cu gheață. Pe Marte venise iarna... Întimplarea sau poate sarcastica ironie a istoriei a făcut ca aceste informații să se suprapună cu acelea despre „recursul Giordano Bruno“. O coincidență-avertisment ce invită omenirea să privească în jurul ei cu mai multă cutezanță și receptivitate...

În secolul al V-lea î.e.n., Democrit Abderitul, filozof cu o uimitoare capacitate de previziune științifică, bazîndu-se numai pe logică și intuiție, a fondat școala atomistă, afirmînd existența atomului în microcosmos și a pluralității lumilor în macrocosmos. Iată fragmente din teoria sa asupra vieții în Univers : „Lumile ordonate sînt nelimitate și diferă ca mărime, iar intervalele cosmice dintre ele sînt inegale (...). Unele lumi ordonate, adică planetele, au produs animale, plante și *mai ales apă*“. Într-o vreme cînd viitorul se ghicea cercetînd stomacul gîștelor, faptul că nu a fost ucis cu pietre constituie, desigur, doar o întîmplare fericită. Unul dintre discipolii săi, Metrodor din Chios, conchidea mai tîrziu (anul 200 î.e.n.) : „Ar fi tot atît de absurd să nu așezi decît o lume locuită în spațiul infinit, ca și cum ai crede în existența unui singur spic de grîu pe o cîmpie nesfîrșită“. Șansa acestor gînditori de a supraviețui în antichitate s-a datorat tocmai faptului că nu au fost luați în serios. A urmat însă o epocă în care dogmatismul și intoleranța s-au îmbinat perfect cu violența și, astfel, evul mediu a ridicat ruguri

pe care au fost arși întru tăcere oameni de știință și gînditori inconfortabili, ceea ce nu a putut împiedica însă triumful ideilor pe care aceștia le susțineau. Obstrucționarea îndrăgănită a ideilor sau teoriilor științifice progresiste a continuat și după Renaștere, astfel că, în secolul al XVIII-lea, meteoriții erau „azvîrliți de vulcani“, după opinia avizată a onorabilei Academii Franceze de Științe (deocarece „este absurdă afirmația că aceste pietre ar cădea din cer“), iar în 1801, Th. Jefferson făcea o remarcă ciudată pentru un spirit ce se voia luminat : „Cred mai degrabă că doi profesori yankei sînt în stare să mintă, decît că niște pietre cad din cer“.

În secolul nostru însă revoluția tehnico-științifică, larg popularizată de explozia informațională, a dus la un salt remarcabil în istoria civilizației umane. Acum putem înțelege, în sfîrșit, cît de insuficiente sînt informațiile noastre despre Univers, precum și posibilitățile actuale de a-l percepe sau cerceta, de aceea nu surprinde faptul că mulți oameni de știință consideră absolut normală existența unor variate forme de viață în Univers, chiar dacă ele nu pot fi contactate încă. De la ideile intuitive ale filozofilor antici, pînă la calculele computerizate ale radioastronomilor a fost parcurs un drum lung, datorat în mare parte cutezătoriilor care au respins dogmatismul teoriilor creaționiste sau confortul teoriilor conservatoare. Situația a fost și este însă agravată prin dezinteresul unei mari părți din opinia publică pentru impactul descoperirilor științifice asupra existenței omenirii. Întrebat de filozoful englez Berkeley dacă „Omul, acest microcosmos, se află în centrul Universului“, scriitorul umanist Jonathan Swift răspundea cu obișnuitul său sarcasm irlandez : „Nu, domnul meu ! Centrul Universului nostru este croitorul la modă, iar omul nu este un microcosmos, ci un microcostum care, evident, se schimbă după cum bate vîntul !“ Această butadă din secolul al XVIII-lea este uneori valabilă și astăzi...

În 1967, profesorul american W. Ley (de la Universitatea Dickinson) a efectuat teoretic un calcul ce avea să devină un celebru și des citat punct de referință : „Pornind de la faptul că galaxia noastră conține 30 miliarde

de stele, avînd probabil peste 18 miliarde de sisteme planetare, să presupunem că numai 1% din planete gravitează în jurul unui Soare propriu de clasă spectrală F, G, K (similară cu cea a Soarelui nostru). Dacă numai 1% din cele 180 milioane avînd Soare propriu posedă condițiile necesare vieții, rezultă cifra de 1,8 milioane de planete locuibile. Mergînd mai departe pe firul raționamentului, vom considera că pe o singură planetă din o sută pot exista ființe cu gradul de inteligență al lui *Homo Sapiens*. Chiar și în aceste ultime condiții ne găsim în fața unei armate de 18 000 de planete locuite“. Dar, în următorii zece ani, numărul stelelor observate în galaxia noastră a crescut la 150 de miliarde, astfel că profesorul sovietic I. Shklovski și astronomii americani G. Cocconi și Ph. Morrison sînt de părere că : „În Calea Lactee, la cei 150 de miliarde de aștri, ar putea exista minimum 1 miliard de planete locuibile“. Astronomul H. Shapley a efectuat însă cel mai recent calcul de acest gen : „Numărul aștrilor vizibili prin radiotelescoapele noastre este de 10^{20} , ei făcînd parte din cîteva mii de nebuloase, dintre care unele se află la distanțe de peste 10 milioane de ani-lumină de Terra. Dacă ipotetic 1% dintre stele posedă un sistem planetar (deci 10^{17} sisteme), să considerăm că 1% din sisteme pot avea condiții favorabile vieții (deci 10^{14} sisteme). Să presupunem în final că numai 1% dintre aceste sisteme planetare sînt locuibile (deci 10^{11} sisteme) și, în sfîrșit, că pe o singură planetă din o mie aparținînd acestor sisteme există viață. Rezultatul va fi de 10^8 planete locuibile“.

Combătînd aceste ipoteze, alți savanți afirmă că viața a apărut pe Terra ca urmare a unui complex sistem de împrejurări și factori favorabili, unic în galaxie, dacă nu chiar în Univers :

— Dacă axa Terrei ar fi fost înclinată de o parte sau alta a poziției actuale cu numai 1%, planeta noastră era acum doar un deșert stîncos, acoperit de ghețari.

— Dacă orbita sa ar fi fost mai apropiată sau mai depărtată de Soare, Pămîntul ar fi avut temperatura atmosferică de peste 450°C, ca Venus, sau ar fi fost luminat insuficient și învăluit într-un frig veșnic, ca Neptun.

— Dacă Soarele ar fi fost mai mic, ar fi încălzit insuficient, în timp ce o stea mai mare ar fi emis la naşterea sa radiaţii ultraviolete mortale pentru orice formă de viaţă pe o perioadă de miliarde de ani.

— Pe Pământ viaţa nu ar fi apărut fără existenţa oceanelor, care s-au format în condiţii specifice, neîntlnite pe o altă planetă din sistemul nostru solar.

Teoria este aplicabilă sistemului nostru solar, în general, şi Terrei, în particular, dar mai ales formelor de viaţă cunoscute aici, bazate pe carbon şi oxigen. Se poate exclude oare posibilitatea existenţei, în imensitatea Universului, a unor forme de viaţă cu totul diferite, bazate, spre exemplu, pe azot sau siliciu, care ar fi otrăvite în atmosfera de oxigen, la fel cum noi am pieri pe Saturn sau Venus ?

Ar fi cazul să ne reamintim cuvintele lui Albert Einstein : „În faţa imensităţii Universului cuvîntul «imposibil», pronunţat cu teamă şi respect de umanitate, dispăre”, sau avertismentul lui Teilhard de Chardin : „Nu uitaţi, în cosmos, doar fantasticul are şanse de a fi real”.

Fenomenele care se petrec în Univers răstoarnă deseori cele mai solide teorii ştiinţifice şi depăşesc orice imaginaţie vizionară ! Spre exemplu, „sursele de raze X” (printre care şi corpuri cosmice cu diametre mai mici de 50 km) emit radiaţii strălucitoare cu o perioadă constantă timp de 50 de secunde şi avînd o putere energetică ce atinge în 10 secunde energia emisă de Soare într-o săptămînă ! Ele sînt situate în apropiere de centrul roiurilor stelare globulare, considerate a fi printre cele mai vechi din galaxia noastră. Au fost descoperite în 1976, dar au putut fi cercetate, pentru prima oară, de-abia în martie 1979, cu ajutorul unui telescop montat la bordul satelitului ştiinţific american „HEAO-2”, fiind studiate timp de 20 de minute. N.A.S.A. nu a dat încă nici o explicaţie oficială cu privire la aceste corpuri. Este însă foarte posibil ca ele să fie de natură artificială, căci un corp natural atît de mic nu ar putea emite cu o asemenea colosală energie, iar o simplă reflectare a energiei unei alte stele nu s-ar putea produce atît de regulat, ştiut fiind

că orice stea emite energia dezordonat, datorită exploziilor de intensitate diferită din interiorul ei. În octombrie 1983, astronomii americani continuau să considere „sursele de raze X” printre „marile enigme ale Universului”...

STELE ȘI BACTERII

VIDUL veșnic rece și întunecat... Mediul cel mai ostil vieții din câte pot exista : anaerob străbătut de radiații ucigătoare și fluxuri de particule rapide, mai abiotic decât Moartea însăși. În prima jumătate a secolului, oamenii de știință considerau că spațiul cosmic nu conține decât atomi răzleți sau molecule dintre cele mai simple.

În cursul ultimului deceniu însă analizele spectrografice au permis observatoarelor să pună în evidență prezența unor compuși organici complecși, iar în anul 1969 s-a descoperit prima moleculă organică în norii de gaz și praf interstelar. Molecula de formaldehidă a dat startul unei adevărate revoluții în astrobiologie și astrofizică, fiind inexplicabilă nașterea acestui compus sensibil în condițiile densității minime a norilor galactici, asociată atît cu o temperatură vecină cu zero absolut, cît și cu multiplele radiații mortale emise de stele. Ulterior, a urmat identificarea hidrogenului molecular, acidului cianhidric, metanului, amoniacului, alcoolului metilic și a apei. În 1979, cu ajutorul telescopului cu fotometru-infraroșu de la Biurakan (U.R.S.S.), astrofizicienii sovietici au observat molecule de apă chiar și în atmosfera unor stele fierbinți (cu temperatura la suprafață mai mare de 3 300°C). Recent, s-a putut demonstra experimental că acizii aminici provoacă reacții chimice între amoniac și acidul formic. Or, acești acizi aminici formează proteinele, stau la baza materiei vii și constituie, în unele zone cosmice, o parte a substanței interstelare difuze care, prin concentrare, a dat naștere la stele și planete. Deci, constituantele elementare ale materiei vii se formează o dată cu nașterea corpurilor cosmice, demonstrîndu-se astfel că viața este o regulă generală, chiar în spațiul cel mai impropriu apariției și evoluției sale.

La începutul secolului al XX-lea, fizicianul suedez Svante Arrhenius formula o teorie modernă și îndrăznească pentru timpul său, considerînd că acizii aminici au venit din spațiul cosmic după răcirea planetelor. Savantul suedez susținea ipoteza existenței în vidul interstelar a unor spori organici, protejați de o coajă ermetică, peregrinînd propulsați de lumină, care exercită o presiune puternică asupra lor pînă cînd sînt atrași de cîmpul gravitațional al unei planete, unde, în prezența unor condiții favorabile, regenerează, dînd naștere vieții. Această teorie — primită cu ironie la apariția ei — este astăzi sprijinită de cunoscuții astronomi britanici F. Hoyle și C. Wickramasinghe. În lucrarea *LifecLOUD* („Norul vieții” — editată în 1978 la Londra), cei doi cercetători afirmă că viața ar fi apărut pe Terra ca urmare a dezvoltării moleculelor organice aduse din Cosmos de meteoriți și comete acum circa 4 miliarde de ani. Ipoteza este argumentată și prin descoperirea, în diverse zone ale galaxiei noastre, „a unor molecule organice care au nevoie doar de condiții favorabile pentru ca evoluția lor să înceapă”. Apreciînd că numai în Calea Lactee sînt peste 10 miliarde de stele cu sisteme planetare, savanții britanici consideră că „existența altor civilizații este indiscutabilă”.

În meteoriți se descoperă substanțe organice ; bacteriile pot „învia” după cîteva mii de ani ; ecosistemul terestru este considerat arhicunoscut, deși, din cele 2 milioane de specii existente sînt studiate doar 1,2 milioane ; forme noi de viață, adaptări și regenerări se produc și astăzi, în timp ce cîteva mii de specii rezistă în ciuda teoriilor științifice după care ar fi trebuit să fie de mult dispărute ; nimic din toate acestea nu pare să tulbure însă liniștea multor oameni de știință. Între anii 1946—1953, cercetări științifice care au generat o bogată literatură de specialitate (cuprinzînd studii și desene amănunțite) stabileau faptul că celulele umane conțin 48 de cromozomi. În 1953 însă, un grup de cercetători americani anunța că în urma unor noi experiențe au descoperit doar 46 de cromozomi. Intrigați, se apucaseră să cerceteze studiile și desenele din 1947 și au descoperit că pe toate

schemele figurau doar 46 de cromozomi, nu 48. Fuseră... *numărați* greșit!!! Incidentul a intrat în istoria descoperirilor științifice, sub denumirea de „Faimoasa regulă a celor 48 de cromozomi”, ceea ce nu a știrbit reputația savanților „neatenți”, căci, după cum spunea Molière : „Nu există doctor care să fi dat socoteală pentru că i-a murit pacientul” !

Conform părerilor avizate și în general admise, existența vieții implică : oxigen, apă, temperaturi cu limite de $\pm 60^{\circ}\text{C}$, presiuni atmosferice, cuprinse între 0,01 + 1 400 atmosfere, și lipsa radiațiilor nocive. considerându-se deci imposibilă prezența ei în medii abiotice (radioactive, anaerobe, înghețate, fierbinți și uscate). Dar pe Terra există : bacterii anaerobe (excesul de oxigen având asupra lor efectul unei otrăvi) ; bacterii termofile, care trăiesc în vulcani (prosperând la temperaturi foarte înalte și înmulțindu-se cu entuziasm la $+200^{\circ}\text{C}$) ; bacterii ce consumă roci, petrol, siliciu, fier sau carbon. În Antarctica (în faimoasele Dry Valleys) trăiesc bacterii și viruși la temperaturi de aproape -100°C și într-o atmosferă extrem de rarefiată, iar în sarcofagele egiptene s-au descoperit bacterii viabile după 6 000 de ani. Un savant vest-german, dr. Siegel, a descoperit bacterii în „apa moartă” din reactoarele nucleare ; reproducind în laborator condițiile atmosferei de pe Jupiter (un ucigător amestec de amoniac, metan și hidrogen), a constatat uimit că unele specii de bacterii și acarieni au supraviețuit și s-au înmulțit, chiar și într-un asemenea climat de iad.

Aceste fapte au fost explicate prin „abilitatea” bacteriilor de a forma spori, învelindu-se într-o crustă calcifiată care le permite să reziste mii de ani nu numai fără hrană, dar și la îngheț, fierbere și radiații. În felul acesta, ele îmbină avantajele unui „costum spațial” cu cele ale „suspendării” vieții. În 1970, după ani de cercetări științifice minuțioase, N.A.S.A. (National Aeronautics and Space Administration) admitea oficial descoperirea unor aminoacizi (baza celulelor vii) în meteoriții căzuți la : ALES (Franța, 1806) ; MOKOIA (Noua Zeelandă, 1908) ; ALLENDE (Mexic, 1969) și Australia (1969) ; iar în 1977, cercetătorii americani anunțau descoperirea (în interiorul

unor meteoriți căzuți în 1976 în S.U.A.) a unor bacterii *viabile*, necunoscute pe Pământ. Acestea erau niște organisme inelare, alcătuite din proteine, lipide și hidrați de carbon, dar care nu aveau nucleu celular, ceea ce face ca înmulțirea lor să rămână un mister (căci, spre uimirea generală, au „înviat” și s-au înmulțit). Se descoperiseră și înainte hidrocarburi proteice, acizi grași, viruși, polen fosil chiar, dar de fiecare dată corul criticilor a găsit justificări : manipulări greșite în laborator, contaminarea meteoriților cu substanțe și organisme de origine terestră etc. Din această cauză au fost luate precauții extraordinare pentru a steriliza suprafața exterioară : după o lună de băi chimice, expunere la temperaturi de $\pm 200^{\circ}\text{C}$ și radiații dure, meteoriții au fost spărți, organismele fiind găsite *în interior* !

Nu numai bacteriile au reușit însă la „proba supraviețuirii în Cosmos”, ci și alte specii de viețuitoare, mai evolute, deci mai sensibile la mediul înconjurător. Astfel, entomologii britanici Hinton și Blum (de la Universitatea din Bristol) au efectuat un experiment extrem de interesant : au deshidratat larvele unei specii de muște, la $+100^{\circ}\text{C}$, apoi le-au scufundat în heliu lichid (având temperatura spațiului cosmic), iar după ce le-au iradiat, le-au creat din nou condițiile normale de dezvoltare. S-a produs imposibilul : larvele și-au reluat imediat activitatea biologică și din ele au ieșit muște perfect „normale”. În 1965, televiziunea sovietică a transmis un experiment impresionant : doi cîini au fost congelați și păstrați timp de 7 zile la temperaturi foarte joase, după care au fost dezghețați, revenindu-și integral în mai puțin de 10 minute ! Numeroase exemple de supraviețuire în condiții vitrege se întîlnesc și în natură : speciile de pești abisali, adaptate la presiunile copleșitoare din adîncurile oceanelor, specii care îngheață iarna o dată cu apa și își reiau ciclul vital primăvara, mamiferele și păsările adaptate la condițiile grele din Sahara, de la Poli, din atmosfera rarefiată a Hymalaiei, viețuitoarele adaptate la existența în peșterile veșnic întunecate...

Dacă în mai 1964 N.A.S.A. declara : „Nu există nici un fel de probe privind posibilitatea existenței vieții în

sistemul nostru solar în afara Terrei", la 15 martie 1979, în urma recepționării imaginilor transmise de sonda spațială americană „VOYAGER 1", tot N.A.S.A. era nevoită să admită „posibilitatea existenței unor forme simple de viață pe Jupiter". Aceasta, după sosirea fotografiilor unor puternice descărcări electrice în straturile superioare ale atmosferei (ceea ce poate duce la formarea moleculelor organice complexe). Este foarte probabil ca în zonele de calm relativ (cum ar fi nucleele spiralelor atmosferice) să se producă o mare concentrare a acestor molecule, ceea ce ar duce inevitabil la nașterea unor forme primare de viață. Transmiterea ulterioară de către „VOYAGER 1" a unor seturi de fotografii în culori ale sateliților lui Jupiter a trezit un interes deosebit grupului de experți ai N.A.S.A., al căror conducător, Bradford Smith, a declarat : „Ceea ce vedem acum nu este ceea ce ne așteptam să vedem și ni se relevă o lume din ce în ce mai puțin familiară". Această formulă ambiguă se referea la bizarul aspect al satelitului Io, avînd calotele polare roșii, zona ecuatorială dungată în alb și galben și fiind înconjurat de o aureolă gălbuie, generată se pare de un strat de nori de sodiu încărcăți cu electricitate. Imaginile satelitului Europa nu au fost publicate, fiind însă caracterizate drept „extrem de interesante", iar ultimele informații și fotografii obținute din apropierea sateliților Ganymede și Callisto au arătat că aceștia sînt compuși dintr-un amestec de apă și materii solide, fiind acoperiți de o crustă înghețată. În sfîrșit, ultimele fotografii ale lui Jupiter demonstrează o continuă mișcare a straturilor de nori care îl maschează, dovedindu-se astfel existența unor puternici curenți atmosferici. În timp ce proiectul „VOYAGER 1" era în plină desfășurare, o altă sondă spațială americană, „PIONEER 11", afectată programului „SATURN", se apropia de Titan (cel mai mare satelit al acestei planete) și transmitea date extrem de interesante. Din analizele lor s-a putut stabili că presiunea atmosferică titaniană este aproximativ egală cu cea terestră, iar compoziția atmosferei cuprinde azot, metan, etan, acetilenă și hidrogen, fiind deci relativ favorabilă existenței unor forme de viață. Ulterior însă, la sfîrșitul anului

1980, sonda „VOYAGER 1” transmitea cele mai complete informații și imagini ale sateliților și inelelor saturniene obținute până atunci. După cercetarea lor, savanții de la N.A.S.A. au declarat că șansele de a descoperi viață pe Titan au scăzut simțitor, căci temperatura de la suprafața acestuia (unde se găsesc adevărate oceane de azot lichid) atinge -203°C . După analiza imaginilor transmise de sonda „VOYAGER 2”, care a survolat satelitul la sfârșitul anului 1981, s-a ajuns totuși la concluzia că existența vieții pe Titan nu ar fi total exclusă.

În decembrie 1980, în urma sintetizării tuturor informațiilor furnizate de programele spațiale efectuate în deceniul 1970—1980, N.A.S.A. a publicat următoarele date cu privire la planetele sistemului nostru solar :

— MERCUR — fără atmosferă și complet uscat, deci fără viață (este prea apropiat de Soare).

— VENUS — înconjurată de nori denși ; temperatura la suprafața planetei de 450°C ; presiuni atmosferice mari ; planetă încă foarte activă, unde viața va apare în viitor, poate chiar prin formarea oceanelor.

— TERRA — condiții ideale de viață.

— MARTE — temperaturi extreme de -138°C până la $+20^{\circ}\text{C}$ (dar media se menține între -40°C și 0°C) ; compoziția atmosferică : oxigen 1% , azot $3,5\%$, argon 1% , bioxid de carbon $94,5\%$; presiunea atmosferică de 200 ori mai mică decât pe Pământ, deci atmosfera rarefiată de la suprafața marțiană seamănă cu cea terestră de la înălțimea de 30 km ; apa există sub formă de vapori și gheață ; relieful este foarte variat, iar vânturile sint slabe. Planeta a avut în trecut o mare cantitate de apă (asemenea Terrei) și se consideră posibilă existența unor forme de viață relativ inferioare, dar nu și a celor raționale.

— JUPITER — nori denși, furtuni electrice, atmosferă destul de densă, temperaturi între -140°C și $+100^{\circ}\text{C}$; este posibil să existe forme inferioare de viață.

— SATURN — improbabilă existența vieții pe această planetă, dar posibilă pe satelitul său TITAN.

— URANUS — prea rece și uscat, deci lipsit de viață.

— NEPTUN — acoperit cu o crustă groasă de gheață, prea rece și iluminat insuficient, deci lipsit de viață.

— PLUTO — primește de la Soare de 1 000 de ori mai puțină lumină și căldură decât Terra ; este complet lipsit de viață.

Pentru anul 1979 fusese programată studierea unei probleme deosebite, mult mai apropiată de Pământ : verificarea ipotezei astronomului scoțian Duncan Lunan, care afirmă, încă din 1973, că a descoperit o astronavă-releu ce se rotește în jurul Terrei pe o orbită eliptică sublunară. Lunan a pornit cercetările în urma descoperirii unor date furnizate în 1928 de un specialist în telecomunicații, care a observat că șirul de unde hertziene lansate de el în spațiu producea (lovindu-se de ionosferă) în afară de ecourile normale și o serie de ecouri ce întârziiau nejustificat. Analizînd în 1973 aceste semnale rezultate dintr-un dublu ecou a cărui regularitate exclude hazardul, astronomul scoțian le-a transpus pe o schemă matematică, obținînd o traiectorie care pornea de la un „reflector“ necunoscut — aflat pe o orbită sublunară și armonizat cu mișcările de rotație și revoluție ale Pământului — și ducea la o stea dublă din constelația Bouvier (Epsilon-Bootis) aflată la o distanță de 103 ani lumină de Terra. Diagramele semnalelor au condus la ipoteza că ele ar putea reprezenta mesaje emise de o navă spațială extraterestră venită acum 13 000 de ani de pe a șasea din cele șapte planete ale zonei stelare Epsilon-Bootis, astronavă cu un dublu rol : de a emite semnale către Pământ și de a transmite informații către planeta-bază.

Interesate acut în verificarea acestei ipoteze, N.A.S.A. și E.S.A. (Agenția Spațială Vest-Europeană) au hotărît să afecteze în acest scop o misiune a navetei spațiale americane „COLUMBIA“, ale cărei zboruri operaționale au început în 1981. (Aparținînd N.A.S.A., acest „Space-truck“ este prima navă din lume care poate zbura pilotată în spațiul cosmic și nu mai depinde de un program fix al rutei de zbor. Celelalte trei navete spațiale similare — „ENTERPRISE“, „DISCOVERY“ și „CHALLENGER“ — au devenit operaționale pînă în 1986). Pînă la urmă însă N.A.S.A. a renunțat la acest proiect, din

lipsă de fonduri, mulțumindu-se să adopte „unele măsuri”, spre exemplu montarea pe suprafața sondei spațiale „PIONEER 10” a unei plăci de aluminiu aurit cu dimensiunile de 152 mm \times 229 mm. Pe ea s-a gravat un mesaj imagistic destinat unor eventuale civilizații pe care le va întâlni sonda în drumul ei prin nemărginitul spațiu cosmic: la baza imaginii este desenat schematic sistemul nostru solar, indicându-se Terra ca punct de pornire al sondei, traiectoria spre Jupiter și părăsirea sistemului solar. Deasupra este reprezentat locul planetei noastre în galaxie, alături de imaginile ființelor raționale terestre — un bărbat și o femeie — pe fondul unor figuri geometrice introduse la sugestia prof. Ph. Morrison. Argumentul său a fost faptul că nu toate ființele inteligente ar putea înțelege structura noastră biologică din niște simboluri elementare, însă orice rasă ajunsă la stadiul de civilizație tehnologică trebuie să posede cunoștințele matematice universale.

Tot în 1979, N.A.S.A. a trecut și la realizarea proiectului „SETI” (Search for Extraterrestrial Intelligence): construirea unui gigantic radiotelescop (care va putea „asculta” stele aflate pînă la o distanță de 20 000 ani-lumină), avînd cele mai puternice antene din lume — capabile să capteze simultan semnale radio emise pe un milion de frecvențe diferite —, și realizarea unui complex-analizor compus din computere decodificatoare și memorii magnetice, pentru descifrarea mesajelor captate. Se speră astfel să poată fi recepționate și studiate nu numai semnalele îndreptate spre Pămînt, ci și eventualul „trafic” radio sau t.v. dintre diversele sisteme solare sau chiar dintre galaxii. Programul „SETI” are șanse de reușită considerabile, întrucît în cadrul lui se vor putea analiza pentru prima oară și semnale provenite din zona spectrală de unde radio denumită „Fanta de apă” (datorită faptului că, în această zonă, frecvențele undelor sînt situate între cele emise de atomii de hidrogen și cele ale moleculelor de hidroxil din a căror combinație rezultă apa). Avantajul prezentat de această zonă rezidă în faptul că în spectrul ei undele radio prezintă perturbații minime, putînd deci parcurge distanțe foarte mari fără să-și piardă „claritatea”.

Pentru mulți cercetători, toate aceste proiecte apar însă insuficiente. În fond, ce urme a lăsat omenirea în afara Terrei pînă acum? Cîteva stații automate și diverse aparate pe Lună, 2 sonde spațiale pe Marte și alte cîteva circulînd prin sistemul nostru solar (primele care l-au părăsit fiind „PIONEER” 10 și 11). Semnalele radio și obiectele spațiale produse de noi n-au reușit decît să „polueze” spațiul din jurul Terrei pînă la înălțimea de 1 600 km (cea mai aglomerată regiune fiind orbitele situate la $200 \div 500$ km). Minuscule urme produse de o grandioasă civilizație! Noi, oamenii atît de mîndri ai secolului al XX-lea, uităm că, și astăzi, principalul indiciu care poate atrage atenția unor vizitatori extraterestri, ce s-ar înscrie pe o orbită situată la cîteva sute de km, convingîndu-i că planeta noastră este locuită, rămîne Marele Zid Chinez, cu lungimea sa de peste 5 000 km, construit între anii 214—204 î.e.n. Este oare atît de lipsită de importanță pentru omenire această problemă?

MESAJE DIN UNIVERS

Mulți oameni de știință consideră că în Univers sînt planete cu gravitația, dimensiunile, atmosfera, poate chiar flora și fauna asemănătoare cu ale Terrei. Dar existența vieții și edificarea unei civilizații superioare implică oare obligatoriu condiții similare, dimensiuni și forme asemănătoare celor terestre? În ultimele 3 decenii a început să fie admisă posibilitatea ca ființele raționale să aibă dimensiuni inferioare, egale (dar diferind ca formă) sau superioare omului.

S-ar putea ca, în anumite puncte ale Universului, sub presiuni foarte puternice, viața să fi evoluat spre forme din ce în ce mai mici, așa cum și tehnologia umană se orientează spre miniaturizarea pieselor. Cea mai inteligentă formă de viață de pe o planetă îndepărtată ar putea fi de mărimea unei bacterii! Formele mici prezintă avantaje indiscutabile: consum redus de energie și materii prime, soluții simplificate privind alimentația,

adăposturile și căile de comunicație, intervenții negative minime în ecosistem, zboruri spațiale puțin costisitoare, precum și acomodarea rapidă la schimbarea mediului înconjurător. Cercetătorii sînt de părere că ființele de mărimea bacteriilor ar putea să-și extragă energia necesară vieții și deplasării din lumina solară sau direct din materie, ceea ce presupune un sistem rațional foarte dezvoltat, cu care s-ar putea realiza (deși dificil) contacte. Recent, un cercetător englez de la Universitatea Oxford se întreba: „Ce ar spune oare un om care cercetînd o lamelă la microscop ar vedea niște bacterii formînd cu trupurile lor cuvintele «Du-ne la șeful vostru!»“, iar astrofizicianul american Ph. Morrison prezenta cu umor o situație asemănătoare: „Dacă eu m-aș uita într-un microscop și aș vedea un grup de bacterii cîntînd ca un cor studentesc «Nu turnați iod peste noi / Vrem să discutăm cu voi!», n-aș mai avea chef să le pun în sterilizator“.

Este posibilă existența unor ființe raționale de talia noastră, dar diferite ca specie. Să nu uităm că pe Pământ există o specie inteligentă mai veche decît cea umană: delfinii, care, deși trăiesc în grupuri și comunică între ei, nu au făcut (sau nu au putut face) eforturi pentru edificarea unei societăți, în accepțiunea pe care o acordăm astăzi acestei noțiuni. Se menține și posibilitatea existenței în Univers a unor rase *umane* (în diferite stadii de civilizație și dezvoltare), ipoteză mai puțin probabilă însă deoarece, în natură, varietatea de condiții determină implicit acumulări cantitative diferite, ce produc „salturi“ și „mutații“ calitative.

În sfîrșit, nu trebuie exclusă nici probabilitatea de a întîlni în decursul timpului ființe incomparabil mai evaluate decît noi, complet diferite ca structură și formă. S-au emis chiar ipoteze despre existența unor super-ființe sau civilizații intergalactice. Savantul britanic Bernard Lovell (șeful Centrului de Radioastronomie de la Jodrell-Bank) declara, în 1968: „Potrivit observațiilor făcute de noi, există milioane și milioane de planete care dispun de condiții favorabile pentru formarea vieții. Iar acolo unde viața este posibilă, ea apare în cursul

timpului ; sînt sigur că pe unele planete mai vechi există asemenea procese de viață. Nimic nu ne duce la concluzia că dezvoltarea omului pe Pămînt ar fi un fenomen singular și că evoluția vieții s-ar opri la o anumită treaptă. Trebuie să acceptăm faptul că, după toate probabilitățile, în unele puncte ale spațiului cosmic există superființe. Aceasta rezultă din simpla gîndire științifică. Ele trebuie să fi ajuns la trepte fantastic de înalte ale inteligenței, civilizației și dezvoltării științifice. Pe de altă parte, pe alte planete, mai tinere decît a noastră, viața trebuie să fi ajuns acum abia la treapta de om-mai-muță“. În același an, biochimistul dr. S. Miller afirma că „pe unele planete (datorită unor condiții favorabile) viața ar fi evoluat mai rapid decît pe Terra“ și că „numai în Calea Lactee ar putea exista civilizații superioare nouă pe 10^4 planete“, ceea ce nu este exagerat dacă ținem cont de dimensiunile galaxiei noastre : un imens „disc“ cu diametrul de 10^5 și grosimea de 10^4 ani-lumină. Astronomul A. C. Clarke scria în 1970 că „se pot imagina în Univers ființe inteligente de dimensiuni nelimitate“, cu condiția ca ele să se fi dezvoltat nu pe o planetă, ci direct în spațiul interstelar, sub formă fie a unor „nori cosmici inteligenți“, fie chiar a unor „stele inteligente“. Trebuie să admitem că ipoteza este șocantă pentru omenire, deoarece un eventual contact între asemenea titani și noi ar fi extrem de greu realizabil. În legătură cu aceasta, fizicianul american F. Ordway spunea mai tirziu : „Devine tot mai verosimilă ideea că unele civilizații cosmice ar putea să aibă o astfel de formă, încît, chiar dacă printr-o minune ne-am afla în contact cu ele, nu le-am recunoaște, deoarece ar putea fi atît de avansate față de noi, încît n-ar prezenta vreunul din semnele exterioare a ceea ce noi, pămîntenii, numim civilizație. Poate că aceste ființe ne-ar socoti la fel cum considerăm noi înșine celulele sau virușii. Oricum, e cert că între miliardele de civilizații posibile există una sau mai multe aflîndu-se într-un stadiu sau o formă de felul celei pe care o avem noi astăzi. Este mult prea pretențios să credem că sîntem unici !“

O ipoteză îndrăzneță lansează Giuseppe Cocconi (profesor de fizică la Universitatea Cornell din Ithaca-S.U.A.) împreună cu Fred Hoyle (astro-fizician britanic) ce susțin că enigmaticele corpuri stelare numite „pulsari” ar fi de fapt emițătoare artificiale gigantice care transmit după programe computerizate. Cei doi cercetători afirmă că „ființe de pe unele planete din apropierea sistemului nostru solar au trimis spre stelele din imediata lor vecinătate fascicule de unde electromagnetice modulate (care prezintă avantajul că pot străbate fără deformări norii de plasmă din spațiu — *n.a.*) într-o formă rațională, adică șiruri de unde corespunzând numerelor prime”. Ei preconizează că „aceste ființe speră un semn de viață” și propun transmiterea unui răspuns prin radiotelescopul de la Jodrell-Bank. De altfel, toate marile radiotelescoape, telescoape optice sau electronice din întreaga lume și echipele lor de cercetători au ca principal obiectiv emisia și recepția de unde și semnale radio sau optice din Univers : cele americane de la Mount-Wilson, Mount-Palomar, Green-Bank, Arecibo (Puerto Rico) și „Big Ear-Ohio” ; cele britanice de la Mullard și Jodrell-Bank ; cel australian de la Sydney ; cel vest-german de la Effelsberg ; cele sovietice de la Zelenciuk (Caucaz) și Biurakan (Armenia) ; cel polonez (de tip „FORTY”) de la Bialystoc ; precum și cele complexe (de tip „mixt”) franceze, iugoslave și japoneze. Rezultatele cercetărilor efectuate au fost cu totul neașteptate : prima încercare, „proiectul OZMA”, 1961 (lansarea de semnale radio și încercări de a interpreta „traficul” radio din Univers), a eșuat. În afara unor „semnale nedescifrate de origine nedeterminată” (după declarația dr. C. Sagan), marile radiotelescoape de la Green-Bank și Puerto Rico nu au reușit să intercepteze nici un răspuns sau semnal interesant și nici un program radiofonic de pe alte planete. Ceea ce însă nu dovedea nimic, deoarece s-ar fi putut ca civilizațiile cosmice să nu mai folosească undele radio, considerându-le depășite, dezavantajoase și nesigure. Într-adevăr, undele hertziene sînt puternic afectate (anulate chiar, la Poli) de furtunile magnetice și perturba-

lile ionosferice, cauzate de emisiile periodice solare ce conțin fascicule de particule rapide. S-ar putea deci să se folosească unde radio de alt tip, cu frecvențe foarte mari, radiații de tip laser sau X, emisiuni de televiziune sau jeturi de lumină. Pornind de la aceste ipoteze, următoarele cercetări și experiențe au avut un succes nesperat: în anul 1962, colectivul de cercetători polonezi condus de prof. dr. J. Niec a început „ascultarea” constelației Orion, cu ajutorul radiotelescopului „FORTY”. Undele captate, înregistrate pe benzi magnetice, au fost prelucrate în sistem telerecording (transpunere pe ecran T.V.). Rezultatul: pe ecran au apărut *imagini mobile*, printre care un vehicul asemănător cu un transportor amfibiu și, în final, un text foarte clar ale cărui caracteristici (repetarea „literelor” similare și grupelor de puncte, regularitatea contururilor și a distanțelor dintre semne, elementul decorativ (?) central) exclud categoric orice suprapunere accidentală a undelor venite din spațiu, făcând astfel ca mesajul să fie asemănător cu o radiogramă terestră.

A urmat, în 1967, descoperirea semnalelor lansate de L.G.M. (*Little Green Men — Micuții oameni verzi*), după cum i-au botezat cercetătorii britanici, datorită preciziei cu care aceștia au încadrat Terra între patru fascicule de unde radio. Semnalele lor au fost descoperite întâmplător de Jocelyn Bell (o tânără studentă britanică, stagiară la Observatorul Mullard), care a observat că, printre alte emisiuni radio stelare avînd un caracter haotic, pe ecranul osciloscopului apăreau, în mod regulat, ciudate unde sinusoidale despărțite de scurte pauze. Înregistrarea pe bandă magnetică a demonstrat că aceste desene bine conturate nu se datorau unei erori a aparatelor și nici emisiei unei surse terestre, ceea ce a trezit interesul astronomilor. Au fost organizate imediat două echipe științifice de cercetare: una britanică, la radiotelescopul Observatorului Mullard (condusă de dr. A. Hewish), iar cealaltă, nord-americană, dispunînd de radiotelescopul din Arecibo (Puerto Rico). Din iunie pînă în noiembrie 1967, au fost descoperite pe rînd patru surse de emisiuni radio ce înconjură ca o semicoroană Steaua Po-

lară, fiind situate în Calea Lactee, la o distanță de $100 \div 200$ ani-lumină de Pământ. Aceste patru obiecte cosmice (denumite ulterior „pulsari”) emit impulsuri triple la intervale de : $T_1 = 1,3372795$; $T_2 = 1,27388$; $T_3 = 1,1878$ și respectiv $T_4 = 0,253082$ secunde și au razele apreciate ca fiind cuprinse între 500 și 800 km. Datorită dimensiunilor extrem de reduse și intensității inițiale foarte puternice a semnalelor (ținând seama de uriașa distanță parcursă de unde), rezultă că o asemenea sursă nu poate emite izotrop (cu intensități constante în toate direcțiile), deci fasciculele de unde radio sînt îndreptate spre Pământ exclusiv, sub formă de benzi fine și subțiri. Caracterul artificial al acestor „pulsari” a devenit și mai probabil atunci cînd s-a constatat că impulsul lor inițial de emisie este deformat, producînd o slabă variație de frecvență, riguros conformă cu mișcarea de rotație a Terrei în jurul Soarelui, iar șirurile de unde electromagnetice corespund numerelor prime. Nu a fost dată nici o explicație satisfăcătoare cu privire la aceste radio-surse (deși ele continuă să emită regulat), iar la nivelul tehnicii actuale și în contextul acutei crize de energie, distanța la care se află „pulsarii” este prohibitivă pentru orice încercare de a răspunde semnalelor și cu atît mai mult pentru un dialog.

În ultimii ani, o adevărată avalanșă de semnale neobișnuite au fost captate de centrele astronomice. Printre ele se numără radiosursele descoperite în diverse galaxii, care emit unde radio de tip necunoscut, avînd o putere formidabilă și frecvența mărită periodic la 100 de zile, emisia făcîndu-se exact în momentul cînd energia maximă de radiație nu este deranjată de paraziți. Astfel de radiosurse sînt zona W-3 din Calea Lactee (descoperită de profesorul american A. Barret), sau zonele CTA-21 și CTA-102 din constelațiile Pegasus și Arietis, care emit cu frecvența de 900 Megahertzi (cu totul neobișnuită pentru sursele naturale). Mai mult, cercetările efectuate de astronomul dr. J. Kraus de la Universitatea din Ohio-S.U.A. (realizatorul uriașului radiotelescop „BIG-EAR”, ce poate capta semnale venite de la distanța de 10 000 ani-lumină) au dus la concluzia că nebuloasa Messier-87 emite un

imens jet de gaze incandescente, care se întinde pe o distanță de mii de ani-lumină, consumînd probabil energia a milioane de stele. Aceste noi descoperiri științifice i-au îngăduit savantului sovietic prof. N. Kardașev să propună clasificarea eventualelor civilizații cosmice, din punct de vedere energetic, astfel :

— *Civilizațiile de gradul I, tip Terra* : sînt civilizații planetare ce utilizează toate resursele energetice de care dispune planeta lor.

— *Civilizațiile de gradul al II-lea, tip „Dyson”* : sînt civilizații la nivel de sistem solar (cum se preconizează a fi unele zone din Pegasus și Arietis). Profesorul american Freeman Dyson (de la Universitatea din Princetown) afirmă că, după epuizarea totală a resurselor energetice naturale (la scară planelară), o astfel de civilizație ar fi capabilă să reorganizeze materia planelară și înconjurătoare în așa fel, încît să creeze un înveliș sferic impenetrabil al întregului sistem solar („sfera Dyson”). Această sferă ar produce radiații infraroșii de o mare intensitate calorică, permițînd astfel folosirea cvasiintegrală a energiei radiate de soarele respectiv.

— *Civilizațiile de gradul al III-lea, tip „Super Dyson”* : ar fi civilizații alcătuite din societăți galactice colaboratoare, ajungînd să utilizeze (printr-o „sfericizare” similară celor de gradul al II-lea) toată energia stelară radiată în cadrul galaxiei lor, depășind probabil cantitatea de energie consumată pînă astăzi pe Terra, de peste 10^{25} ori.

Aceste ipoteze îndrăznețe sînt sprijinite de mulți cercetători. Iată opiniile unor savanți de prestigiu :

Radioastronomul american dr. C. Sagan (de la Universitatea Cornell) afirma în 1968 : „Unii oameni de știință apreciază că un mare număr de planete din Calea Lactee — poate chiar un milion — sînt locuite de civilizații tehnice mai avansate decît a noastră”. Profesorul ceh R. Pesek (de la Universitatea Tehnică din Praga), președintele Secției ingineresti a Academiei Internaționale de Astrofizică (I.A.A.), scria în 1969 : „În ceea ce privește luarea de măsuri cu caracter urgent în problema comunicării cu inteligențe extraterestre cred că situația este presantă”. Astrofizicianul american prof. G. Cameron declara în 1970,

Într-o conferință internațională : „Un contact cu civilizațiile extraterestre este iminent“, iar în 1971, astronomul sovietic V. Ambarțumian scria : „Existența a numeroase civilizații mai avansate decât a noastră este incontestabilă, iar problema contactului cu ele a căpătat o importanță actuală“. În sfârșit, în 1975, dr. C. Sagan spunea într-un interviu : „În urma a 15 ani de cercetări în acest domeniu și după recepționarea repetată a unor semnale, care, deși de origine încă nedeterminată, prezintă indicii puternice de a fi artificiale, am ajuns la concluzia că problemele legate de civilizațiile extraterestre au trecut din domeniul speculațiilor în cel al experimentării și observării“.

Aceste afirmații, oricât de șocante ar fi, decurg totuși din logica științifică. Universul are vârsta estimată la 14—16 miliarde de ani, forma lui actuală (teoretic, o sferă avînd raza de 3×10^8 ani-lumină) datorîndu-se unor explozii și implozii periodice succesive. Scoarța Terrei s-a format acum aproape 5 miliarde de ani, dar primele te au apărut doar cu 70 milioane de ani în urmă, primul reprezentanți ai lui Homo Sapiens datînd de numai 150 000 de ani. Omenirea trebuie să admită, în sfârșit, dimensiunile sale microscopice în fața imensității Universului (aceasta pentru a nu vorbi decît de Universul cunoscut actual, fără a considera ipotezele despre existența hiper- și hipo- Universului). Acest prag al „superiorității ignorante“ odată trecut, umanitatea va progresa imens, fie și numai din dorința de a egala alte civilizații din nemărginitul spațiu sideral, a cărui măreție abia începe să se întrevadă. Este timpul să ne amintim că însăși noțiunea de Univers este o arbitrară creație a omenirii. Oare dimensiunile sale sînt cele cunoscute de noi ? Dacă limitele sugerate nu sînt valabile, pînă unde se întinde el în realitate ? Dacă ele sînt corecte, ce se află în afara lor ? Vidul ? Universul la propria sa putere multiplicat la infinit ?

PARTEA A II-A

● ENIGME ÎN ARHEOLOGIE ● HOMO SAPIENS —
ACCIDENT SAU INCIDENT ? ● ARTĂ RUPESTRĂ
FUTURISTĂ ● TEHNICA PREISTORICĂ ● ARHIVELE
AU CUVINTUL ● CETĂȚILE DISPĂRUTE ● FENOME-
NUL TUNGUS ● ECUAȚIA VENUSIANĂ

ENIGME IN ARHEOLOGIE

Paleoastronautica. Acest termen compus din două noțiuni aparent incompatibile și-a făcut apariția în lingvistică cu peste două decenii în urmă, fiind introdus în 1960 de către savantul sovietic M. Agrest. El nu desemnează încă o știință, după cum ar fi înclinați să creadă cei neavizați, pentru simplul motiv că, Olimpul științei actuale manifestându-se frecvent ca un „club exclusivist”, cei care doresc să-i devină membri au de îndeplinit mai mult de 12 munci, înainte de a-i trece pragul. Totuși, în pofida consecvenței ignorării cu care este tratată, susținătorii acestei tinere „intruse” se agită din ce în ce mai mult, adunînd probe materiale, dovezi incontestabile sau numai argumente logice, care au început treptat să tulbure liniștea Academiiilor, producînd schimbări simptomatice în poziția oficială. Astfel, valul de ironie și sarcasm cu care a fost întîmpinată, în 1969, cartea lui Erich von Däniken (*Amintiri despre viitor*) s-a transformat în prudenta observație din 1977 a unui savant american : „Chiar dacă nu există dovezi pentru a demonstra integral ipoteza paleoastronautică, nu este mai puțin adevărat că nu sînt suficiente dovezile nici pentru a o infirma”. Treptat, disputa în jurul ipotezei paleoastronautice (în strînsă interdependență cu problema OZN) riscă să devină similară, pentru secolul XX, cu ceea ce a constituit problema originii animale a omului în secolul trecut, numai că astăzi știința este cea care se arată intransigentă. Se pare că este

încă de actualitate superba butadă a lui Einstein, care, întrebat într-un interviu cum se produc marile descoperiri în știință, a răspuns : „Foarte simplu. Toată lumea știe că este imposibil să demonstrezi unele fenomene. Din cînd în cînd, însă, se ivește cîte un ignorant care nu a aflat acest lucru !” În mod evident, în tratarea ipotezelor paleoastronauticii s-a produs fenomenul numit sugestiv de dr. Hynek „ruptură de explicație” și caracterizat astfel în cartea sa *Experiența OZN* : „Cînd mintea este confruntată pe neașteptate cu fapte care sînt într-adevăr incomode și refuză să se integreze în imaginea lumii înconjurătoare admise în mod obișnuit, asistăm la un efort disperat de a depăși acea ruptură, efort mai degrabă emoțional decît intelectual, căci această din urmă atitudine ar cere o recunoaștere cinstită a insuficienței cunoștințelor noastre”.

Într-adevăr, se pare că în spatele acestor fenomene și dovezi materiale stranie este ceva de care unii nu vor sau nu pot să țină seama, astfel că ele sînt evitate sau discreditate, oamenii căutînd un refugiu în lumea explicațiilor satisfăcătoare. Există totuși întrebări ce rezistă cu tenacitate oricăror „noi” explicații „satisfăcătoare”. Multitudinea de fosile humanoide și vestigii arheologice descoperite sînt oare toate de origine terestră ? Am fost vizitați de ființe raționale venite din Univers care au intervenit (voit sau nu, pozitiv sau negativ) în dezvoltarea speciei umane ? Dacă nu au avut contacte cu civilizații avansate, de unde posedau popoarele antice extraordinarele lor cunoștințe tehnico-științifice, de unde și de ce au învățat oamenii erei preistorice să lase urme care uimesc astăzi ? Prin ce metode au fost tăiate, extrase, ridicate și, mai ales, transportate la mari distanțe (peste dealuri, deserturi, jungle, fluvii sau chiar munți), iar apoi îmbinate perfect (fără mortar) în gigantice construcții, mase imense de piatră dură și de ce au fost construite acele uriașe edificii respectîndu-se niște reguli precise bazate pe avansate cunoștințe de arhitectură, matematică, fizică, chimie și astronomie ? Cum poate fi acceptată teoria după care toate aceste sculpturi, statui, piramide, temple, sanctuare, cetăți, orașe sau, în unele cazuri, chiar modificări ale mediului înconjurător ar fi fost manifestarea ambiției

unor conducători orgolioși sau erau dedicate unor divinități sacramentale ? Cine a inspirat picturile și sculpturile rupestre, legende, epopeile și poemele ce conțin descrierea cu neputință de confundat a unor obiecte moderne, elemente tehnice avansate sau fenomene fizice și astronomice descoperite sau realizate de-abia în epoca noastră ? Ce tehnologie siderurgică a realizat în neolitic sau în epoca bronzului prelucrarea unor metale sau producerea unor aliaje ca aluminiul, platina, oțelul, fierul inoxidabil, complicatul lor proces de producție fiind complet asimilat numai în secolul XX ? Ce tehnică a produs discuri de piatră cu înalt conținut de cobalt și încărcate electromagnetic, generatoare electrice, pile voltaice, lentile de cristal șlefuit, țesături mai fine decât cele actuale, ce tehnică a permis tăierea pietrei la milimetru și a metalului la micron, a lăsat urme radioactive și a indicat folosirea mercurului și a titaniului pentru aparatele de zbor în antichitate ? De unde aveau vechile popoare cunoștințe astronomice precise privind nu numai sistemul nostru solar, dar și stelele din galaxii îndepărtate (unele descoperite doar în ultimele decenii) ? De unde cunoștințele de matematică ce le permiteau calcule cu 15 zecimale și rezolvarea unor probleme de geometrie în spațiu accesibile doar calculatoarelor electronice, noțiunile de fizică ce au făcut posibile descrierile zborurilor spațiale cu elementele lor caracteristice : imponderabilitatea, efectul accelerării asupra corpului uman sau chiar „dilatarea timpului“ ? Cum pot fi justificate unele vechi descrieri, denumiri sau chiar hărți geografice denotând o imagine precisă asupra unor regiuni terestre sau chiar continente întregi, datorată în mod evident unor observații de cartografie aeriană (unele de la mare altitudine) ? De unde aveau îndepărtații noștri strămoși uimitoarele cunoștințe anatomice și medicale care le permiteau operații de cataractă, trepanații sau chiar operații estetice (I), amputări și suturi perfecte ale oaselor, tratarea unor complicate boli infecțioase, interne, circulatorii, cardiace, respiratorii sau chiar psihice și ce îi determina oare să-și mumifice morții ? De ce afirmă vechile legende atât de categoric intervențiile unor ființe venite din spațiul cosmic în cursul evoluției omenirii și cum poate fi explicată descrierea folosirii și efectelor unor

mașini sau arme moderne (unele chiar atomice, biologice sau radioactive) ? Cum poate fi justificată construcția unor adevărate piste de aterizare lungi de 60 km, a unor indicatoare de 250 m înălțime săpate în stincă, a caselor în formă de cazemată-cupolă sau a caselor-turn cu intrare prin acoperiș ? De unde provine similitudinea stranie a costumelor de pe unele picturi rupestre sau basoreliefuri, cu îmbrăcămintea modernă (mănuși, cizme, pantaloni bufanți sau strâmți, pulovere și canadiene) și ce modele au inspirat ciudatele costume de scafandru sau aviator având căști prevăzute cu antene, măști și filtre respiratorii și antiluminoase, vizoare, ochelari, capse metalice și garnituri de etanșeizare, rezervoare de aer, toate redată cu fidelitate de oameni din neolitic ? De ce unii zei „se înfălișau“ oamenilor în obiecte și mașini stranii propulsate de jeturi de foc, toate fiind prevăzute cu roți, șenile, aripi și proiectoare, aparate care făceau un zgomot ca de tunet și ridicau praful în timpul decolării sau deplasării ? De ce se foloseau de amplificatoare de sunet, generatoare electrice și arme radioactive, când ar fi putut foarte bine să prezinte imaginea clasică a unor zei încălțați cu sandale și minuiind toiege, având capul înconjurat cu raze și doborînd un popor la pămînt prin simpla ridicare a mîinii, zei care puteau să apară și să dispară fulgerător după cum doreau ? Oare oamenii primitivi din America de Sud, Asia Centrală, Oceania, Africa de Nord și de Sud, Orientul Mijlociu și Extremul Orient, Europa de Nord și de Sud, Sahara și Extremul Nord își făceau vizite reciproce sau în preistorie arta era mai unitară decît astăzi ?

Îi condamnăm aspru pe regii antici sau din evul mediu, profeții, episcopii, inchișitorii, conquistadorii, preoții, vrăjitorii, soldații sau mulțimile fanatizate care au distrus realizări de o importanță inestimabilă ale omenirii, dar uităm noi, oamenii secolului XX, că nu au trecut decît puține decenii de cînd Mussolini, Franco, Hitler, McCarthy și mulți alții ordonau distrugerea unor opere de artă și literatură celebre, bunuri ale întregii umanități ? ! Știința, care a blamat atît de aspru intoleranța bisericii încă din secolul trecut, își poate scuza sau justifica propria sa intransigență ? Căci rînd pe rînd, locomotiva, telegraful, lumina electrică, motorul cu abur, telefonul, radioul, avionul, te-

leviziunea, motoarele cu explozie și cu reacție, automobilul, submarinul, rachetele, sateliții, transplanturile de organe, laserul, energia atomică, ingineria genetică, într-un cuvânt toate marile descoperiri ale geniului uman au căzut invariabil la primul examen în fața savanților „serioși”, ceea ce din fericire nu le-a împiedicat să devină realitate.

Știința modernă se află într-o situație curioasă : datorită faptului că multitudinea de teorii științifice se completează, se continuă și se întrepătrund reciproc, ele pot fi comparate cu bețele unui joc de marocco din care nu se poate scoate unul fără a fi deranjate celelalte, ceea ce a avut ca urmare proclamarea intangibilității schemelor clasice, de frica unei revizuirii prea ample sau „radicale”. Conform modului nostru orgolios de gândire, este inadmisibil ca o civilizație puternică ce descoperă una aflată încă în copilărie să nu lase urme de neșters, care să conțină relatări detaliate ale evenimentului pentru urmașii celei din urmă. În plus, pare ciudat faptul că în ultimele două milenii vizitatorii probabili au evitat orice contact „oficial”, spre deosebire de cei anteriori. Dar nu este oare posibil ca noii veniți să aparțină altor civilizații sau să fi fost neplăcut impresionați de belicoasa noastră istorie din ultimele secole ?!

Un fapt este în orice caz evident : uimitoarele cunoștințe menționate nu puteau să aparțină primitivilor noștri strămoși, căci atunci nimic nu le-ar putea justifica dispariția ireversibilă din memoria umanității. Cea mai teribilă catastrofă naturală sau cel mai nimicitor război nu au putut distruge toate arhivele ce conțin relatări amănunțite despre vopsitul pânzei, stocurile de cereale, vânătoarea unui rege sau o campanie de jaf și cucerire. Este ușor de intuit deci cât de amănunțit ar fi descris anticii „minuni” ca realizarea unui aparat de zbor, un proces metalurgic complex sau modul de a controla cimpul gravitațional. Or, astfel de descrieri sau imagini precise lipsesc, fiind înlocuite de informații datorate unei observări exclusiv exterioare și unor interpretări simpliste, aparținând unor popoare impresionate mai mult de aspectul exterior (ciudat sau pur decorativ) al obiectelor respective, decât de complexitatea fenomenelor ce le puneau în

mişcare sau pe care le produceau. Aceste fenomene le depăseau complet capacitatea de înțelegere, astfel că au rămas nu numai neanalizate, dar, în multe cazuri, nici nu au fost sesizate.

Desigur, nu orice legendă fantastică, piatră neobișnuită sau descoperire arheologică mai ciudată trebuie considerate *a priori* dovezi în sprijinul ipotezelor paleoastronauticii. Poate fi însă justificată afirmația că ele „nu trebuie private de mister” ? Poate fi acceptat îndemnul la renunțarea de a înțelege ? Să ne amintim afirmația unui „savant” de acum 500 de ani : „Nu stă nicăieri scris în Biblie că Pământul se învîrtește în jurul Soarelui. În consecință, orice afirmație de felul acesta este opera diavolului !”

HOMO SAPIENS – ACCIDENT SAU INCIDENT ?

Paleontologia nu a putut da o explicație rezonabilă cu privire la accidentele genetice, salturile calitative, fizice și psihice, sau hiatusurile intervenite în evoluția omului. La aceasta se adaugă lipsa unor explicații satisfăcătoare în legătură cu dispariția stranie a unor rase umane ajunse la apogeul evoluției lor sau apariția unor noi rase, al căror nivel superior de dezvoltare fiziologică și socială nu poate fi justificat de o evoluție normală.

Cea mai recentă și mai convingătoare teorie științifică privind evoluția speciei umane a apărut în anii 1976—1977, ca rezultat al cercetărilor întreprinse de câțiva dintre cei mai străluciți paleontologi ai lumii : Richard Leakey (Kenya), Maurice Taieb, Yves Coppens, Maurice Klein și Jean de Grouchy (Franța), Donald Johanson, Jon Kalb și Tom Grey (Statele Unite). Această teorie nu este sprijinită numai de argumente științifice și logice, ci se bazează și pe o serie de dovezi edificatoare, furnizate de importanțele descoperiri făcute de expedițiile „Leakey” (în Kenya, Tanganyica sau Tanzania) și de senzaționalele rezultate ale celor 4 expediții franco-americo-etiopiene „IARE” în „Triunghiul Afar”. La apariția ei, noua teorie a produs un adevărat șoc lumii științifice, dar și opiniei publice,

deoarece se îndepărtează atât de clasicul darwinism al secolului al XIX-lea, care punea accentul pe adaptarea organismului la mediul înconjurător, urmată de transmiterea caracterelor dobândite și evoluția lor, cât și de recenta teorie a variației genotipului (apărută în anii 1960—1970), care considera că principalul factor evolutiv este mutația genetică, opinînd că umanizarea ar fi rezultatul schimbului treptat de gene între populații (realizat în timp, prin imigrare și emigrare), care a dus la modificarea combinării și frecvenței genelor diverselor grupări umane. S-a demonstrat însă că teoria *darwinistă* nu luase în considerare (din lipsa datelor la momentul respectiv) faptul că procesul evoluționist și adaptarea încep *după* ce s-a atins o anumită treaptă a dezvoltării unei specii, în momentul cînd s-a produs fenomenul numit sugestiv de Grouchy „indispensabilul incert“, prima translocatie în cadrul speciei, transmisă apoi urmașilor. Teoria *genetică*, la rîndul ei, nu sesiza faptul că, dat fiind perioada de timp pusă în discuție (acum aproape 20 de milioane de ani), mișcările maselor de animale erau extrem de reduse, iar maimuțele nu ar fi putut traversa oceanele, munții sau deșerturile. De altfel, în anul 1976 s-a constatat că mutațiile genetice au avut o contribuție minoră în diferențierea și evoluția speciilor, căci studiul secvențelor aminoacizilor unui mare număr de proteine la om și la maimuțele antropoide a relevat diferențe minime. Rezultă deci că evoluția se datorează în primul rînd unor modificări ale expresiei genei, deci speciația ca fenomen general este consecința unor modificări în sistemul regulator, acestea la rîndul lor fiind produse de schimbarea aranjamentului cromozomial.

Desigur, umanitatea n-a fost prea încîntată să afle că își datora existența unui șir de „accidente cromozomiale“. Părerea, lipsită de modestie, potrivit căreia omul este realizarea supremă inevitabilă, un adevărat *finis coronat opus* al naturii, teorie care susține că rasa umană s-a dezvoltat evoluînd continuu, a cedat în fața incontestabilei evidențe : *de-a lungul a peste 20 de milioane de ani, hominidele au evoluat prin nenumăratele ramuri discontinue, dispărînd adesea la apogeul dezvoltării lor fiziologice, dovadă clară a „accidentelor“ biologice amintite.* De fapt, separarea omului de maimuță este rezultatul a două astfel

de „accidente“, consecutive sau poate simultane : reducerea numărului de cromozomi de la 48 la 46 (prin fuziunea a doi cromozomi acrocentrici) și homozigoția (nașterea unor copii cu aceeași modificare cromozomială). Un astfel de fenomen rarism nu se putea produce decât printr-un grup restrâns de indivizi și în condiții aparte : este probabil că a apărut o translocatie, transmisă urmașilor, care s-au încrucișat, la rândul lor, dând naștere homozigoților. Prin încrucișări ulterioare între aceștia, anomalia cromozomială a devenit treptat predominantă și s-a izolat reproductiv de restul speciei, formînd în timp o linie evolutivă.

Aventura evoluționistă a început, se pare, de la cupluri izolate sau grupuri restrînse și nu de la transmutațiile între specii, căci aceste accidente vor fi fost totuși destul de numeroase pentru a justifica „tentativele“ de umanizare ale căror urme au fost descoperite în mai toată Lumea Veche : Europa Centrală și de Sud, estul Chinei, Indonezia, nord-vestul și sud-estul Africii, singura „tentativă“ reușită avînd loc însă în regiunile africane Afar (Etiopia) și Olduvai (Kenya).

După cum se știe astăzi, evoluția omului a decurs astfel : acum 70 milioane de ani s-a desprins dintre mamiferele arboricole ordinul *Primatelor*, care s-a diversificat în mai multe linii evolutive, una dintre acestea fiind ordinul *Hominoizilor* (apărut acum 30 milioane de ani) din care s-au dezvoltat *Pongidele* (strămoșii marilor maimuțe antropoide actuale) și *Hominidele* (din care a evoluat omul). Din *Hominide* s-au desprins acum 15 milioane de ani *Parapitecii*, *Propliopitecii*, *Oreopitecii* (toți dispăruți acum 2 milioane de ani) și *Ramapitecii*, care s-au separat cu 5 milioane de ani în urmă, în 4 ramuri principale : *ramura Ancestralus*, din care fac parte *Australopitecii* (descoperiți în Kenya și China) și dispăruți acum 2 milioane de ani ; *ramura Robustus*, din care fac parte *Parantropii* (Kenya), *Megantropii* (Jawa) și *Zinjanthropii* (Tanganyica), dispăruți acum un milion de ani ; *ramura Africanus*, cuprinzîndu-i pe *Homo Habilis* (descoperiți în Tanzania, Tanganyica și Israel) și dispăruți acum 650 000 de ani ; și, în sfîrșit, *ramura Homo*, singura care a reușit să supraviețuiască. Evoluția ei a pornit de la o grupă de *Austra-*

lopiteci denumiți *Gracili* (apărută acum 3,8 milioane de ani), care au evoluat la *Homo timpuriu* (apărut acum 2,6 milioane de ani), din care s-a desprins, cu 1 milion de ani în urmă, *Homo Erectus* cu cele 4 subspecii ale sale — *Pitecantropul javanez*, *Pitecantropul chinez* (Sinantropul) *Pitecantropul nord-african* (Atlantropul) și *Omul din Mauer*.

Homo Erectus a dispărut acum 400 000 de ani, când se deschide cel de-al treilea mare hiatus în paleontologie : pînă la următoarele 3 ramuri de *Homo Sapiens* (apărute în urmă cu 150 000 de ani) nu au fost găsite decît foarte puține fosile, aparținînd unor grupuri numite *Presapiens*, descoperite în Anglia, Franța și R.F.G. Se pare deci că, într-un moment crucial al evoluției, din specia *Homo Erectus* au apărut brusc și inexplicabil cele 3 ramuri cu adevărat umane : *Homo Sapiens Palestinianus*, dispărut fără nici un motiv aparent acum 70 000 de ani : *Homo Sapiens Neanderthalensis* (descoperit la Neanderthal, în R.F.G.), o rasă enigmatică : deși avea talie de 1,55 m, capacitatea craniană de 1625 cm³ și dantura tipic umană, deși folosea focul, prelucra piatra, osul și lemnul, trăia în cete, avea limbaj și ritualuri de înmormîntare, fiind relativ evoluat, a dispărut fără urmă din Europa și Africa acum 30 000 de ani, supraviețuind doar în Asia ; *Homo Sapiens* cu grupele *Cro-Magnon*, *Chancelade*, *Grimaldi*, apărute acum 25—30 000 de ani și rămase cele mai evolute rase umane preistorice.

Specia *Homo Sapiens* este astăzi divizată în 4 rase principale ținîndu-se seama în mod subiectiv doar de caracterele fizice ereditare nu și de rezervorul genetic caracteristic : *rasa Europidă* („albă”), *rasa Mongolidă* („galbenă”), *rasele Negridă* și *Australidă* („negre”). Rasele *Australidă* și *Mongolidă* s-au desprins acum 600 000 și, respectiv, acum 100 000 de ani, păstrînd și astăzi unele caractere antropometrice neanderthaliene (statura medie de 1,55 m, pigmentația, cutia craniană și structura facială specifice). O parte a populației mongolide siberiene a emigrat acum aproape 70 000 de ani peste strîmtoarea Bering populînd cele două Americi, în timp ce triburi australide au migrat acum 30 000 de ani din Jawa în Australia, Tasmania și Noua Guinee. Rasele *Europidă* și *Negridă* (care provin din aceeași grupă de populații) au cea mai mică

răspindire din punct de vedere al zonei de apariție și întindere inițială și se remarcă printr-o statură înaltă (în medie 1,75 m). Ele au apărut acum 30 000 de ani în condiții neclarificate încă : o parte a grupei *Cro-Magnon* a emigrat în Africa de Nord, unde a căpătat (datorită condițiilor specifice de mediu) caracterele rasei negride — prognatismul, pigmentația și pilozitatea specifică, iar cealaltă parte a ei a rămas în Europa, definind rasa albă împreună cu grupele *Grimaldi* și *Chancelade*. Dar creșterea bruscă în înălțime apare stranie și nejustificată, dacă ne gândim că de la *Australopitecii gracili* avînd 1,20 m pînă la *Omul de Neanderthal* (1,55 m), deci în curs de 3 600 000 de ani, nu s-a realizat decît o creștere de 30—35 cm. Oare ce a determinat un salt spectaculos de 20—25 cm în numai 5 000 de ani, perioadă scursă între dispariția din Africa și Europa a lui *Homo Neanderthalensis* și apariția lui *Homo Sapiens* (*Cro-Magnon*) ? Se știe că indicii principalelor criterii de umanizare au avansat destul de repede : încă de acum 3,8 milioane de ani, *australopiteca gracilă* al cărei schelet a fost descoperit în 1974 în Afar avea oase lungi și drepte, iar femurele ei indicau un mers exclusiv biped, în timp ce familia de *Homo timpuriu*, descoperită lingă ea (5—7 indivizi fosilizați în acea perioadă), aveau deja maxilarele cu palatul în formă de U (în loc de V ca la maimuțe), mîini subțiri și lungi și dentiția bine dezvoltată (în special incisivii și caninii), ceea ce proba faptul că începuseră să consume carne. Totuși, capacitatea cutiei craniene (care determină mărimea creierului și implicit gradul de inteligență) a evoluat foarte ciudat : de la *Australopiteci* (700 cm³) la *Homo Erectus* (900 cm³), deci numai 200 cm³ în 2—3 milioane de ani, pentru ca apoi să facă un salt spectaculos la *Homo Neanderthalensis* (1600 cm³) și *Homo Sapiens* (1700 cm³) în doar 300 000 de ani.

Nici un exemplu din istoria vieții terestre nu sprijină aserțiunile celor care consideră aceste hiatusuri simple accidente nesemnificative. Nici o teorie științifică nu este destul de bine argumentată pentru a explica veridic și complet aventura evoluției rasei umane. După cum conchidea marele paleontolog kenian Richard Leakey în finalul filmului său *The Making of Mankind* („Evoluția

rasei umane") : „Doar o intensă și serioasă cercetare științifică ne poate dezvălui minunatele secrete ale istoriei speciei *Homo Sapiens*, unica de pe Terra care a atins nivelul conștiinței de sine“.

Un posibil răspuns la aceste enigme ale paleontologiei ar fi *neotenia*, mecanismul biologic ce permite unor specii să păstreze caractere infantile sau neonatale pe parcursul vieții, și pare a fi procesul care a stat la baza evoluției omului din maimuță, dar acest mecanism nu poate fi declanșat decît prin control genetic. Ideea că ar fi putut exista un astfel de control în evoluția speciei *Homo Sapiens* a fost pentru prima oară sugerată în anii '20 de anatomistul olandez Louis Bolk. El a observat că atât oamenii adulți cît și puii de maimuță nou născuți posedă maxilare mici, creiere de mari dimensiuni (a cincisprezecea parte din greutatea corpului) și au stațiunea verticală, bipedă. Maimuțele adulte însă au maxilarele mari, creiere ce ating doar a suta parte din greutatea corpului și stațiune patrupedă. Teoria lui Bolk susține că, inițial, maimuțele antropoide și hominidele s-au dezvoltat similar însă, la un moment dat, viteza de evoluție spre forma adultă a hominidelor a încetinit considerabil. Rezultatul a fost că urmașii primelor specii de hominide au rămas într-un perpetuu stadiu de „nou-născuți“, neajungînd niciodată la forma adultă a maimuțelor antropoide. După cum afirma Louis Bolk, *neotenia* a dat speciei umane o extraordinară vitalitate, favorizîndu-i în mod cert evoluția. Înzeștrînd succesiv generațiile de hominide cu cea mai puternică particularitate juvenilă — un creier cu volumul mare în comparație cu cel corporal — mecanismul *neoteniei* a transformat hominidele sedentare în cele mai inventive, adaptabile și reușite ființe de pe Terra. După cum spunea savantul olandez : „Creierul juvenil, mare și neinhibat, și-a dovedit superioritatea, instaurîndu-și dominația în lumea vie terestră“.

Teoria lui Bolk a fost ignorată la apariția ei, dar a primit sprijinul cvasiunanim al marilor paleontologi din întreaga lume (Leakey, de Grouchy, Johanson, Gould, Coppens, Taieb) în ultimele două decenii, după ce expedițiile arheologice au descoperit, în Africa, extraordinare dovezi ce sprijină teoria evoluționistă a salturilor gene-

tice. După cum consemna revista științifică „OMNI“, în august 1983, descoperirile din Afar și Kenya au demonstrat că, o dată cu fiecare nouă treaptă în evoluția omului, ultima specie avea capacitatea cutiei craniene sporită față de precedentă. Paleontologii sînt de părere că această dezvoltare a craniului hominidelor a început cu milioane de ani în urmă, o dată cu înaintarea savanelor în dauna pădurilor. Fără protecția copacilor, supraviețuirea depindea de continua creștere a volumului unui creier tot mai complex, capabil să conceapă unelte, dar și de adoptarea poziției verticale bipede, necesară eliberării miinilor pentru a putea folosi obiectele.

Dar specialiștii cunosc faptul că neotenia nu poate fi provocată decît printr-o intervenție genetică repetată. Un simplu accident n-ar fi putut influența evoluția unei specii, fiind lipsit de periodicitatea și amploarea necesară unei perpetuări a rezultatelor sale la scară istorică. Antropologul William Chmerny de la Universitatea de Stat din Idaho (S.U.A.) a studiat ani de zile scheletul de hominid găsit în 1974 de către paleontologul Donald Johanson, ajungînd la concluzia că acea femelă preumană care a trăit în Afar este un exemplu clasic de neotenie. Scheletul (botezat „Lucy“) prezintă indicii de evoluție remarcabile față de specia care îl precedase cu un milion de ani în urmă. Dar această perioadă reprezintă doar o clipă din timpul geologic, permițînd maximum 250 de mutații genetice. Or, transformările esențiale produse în detaliile anatomice ale *hominidei afariene* (sporirea considerabilă a capacității cutiei craniene, stațiune bipedă, falange lungi și subțiri, femure și tibii drepte) necesitau 2 milioane de mutații genetice, posibile doar în sute de milioane de ani. Chiar favorizate prin mecanismul neoteniei, care ar reduce mult numărul genelor necesare schimbărilor, mutațiile nu s-ar fi putut declanșa și perpetua prin accidente genetice naturale. Modalitatea și cauzele producerii acestor mecanisme genetice rămîn încă inexplicabile, dar mulți cercetători sînt de părere că, după cîte știm astăzi, ele nu puteau apărea, în cursul unei evoluții normale, decît într-o perioadă de cel puțin zece ori mai lungă decît cei 15 milioane de ani, acceptați ca interval al edificării speciei *Homo Sapiens*.

Dar, la problema evoluției speciei umane se adaugă enigma populațiilor avînd caractere genetice și rasiale neobișnuite.

Debarcînd în 1772 pe Insula Paștelui, exploratorul olandez Roggeveen a fost uluit descoperind, în afară de impresionantele statui (pe vremea aceea încă în picioare), un popor compus din două grupări distincte de indivizi : primii (cei mai numeroși) aparțineau în mod clar rasei brune din Oceania ; ceilalți (casta nobiliară) erau oameni albi foarte înalți, avînd părul și barba de culoare roșie sau blondă și urechile alungite în mod artificial, prin atîrnarea în lobii lor a unor cîrlige de 10—15 cm. O astfel de alungire a urechilor fusese întîlnită și de spanioli, la familiile albe conducătoare din imperiul incaș, care formau casta militară „orejones” („urechile-lungi”). Tradițiile pascuanilor susțin că strămoșii lor veniseră pe insulă dinspre Est (Soare-Răsare), înainte cu 57 de generații de sosirea olandezilor (adică prin anii 400 e.n.). Polinezienii („urechile-scurte”) veniseră doar cu 22 de generații înainte de 1772 dinspre Vest (Polinezia), fiind primiți cu prietenie de către „urechile-lungi”. Cele două grupări etnice au conviețuit un timp împreună, dar, pînă la urmă, diferența de cultură, mod de viață și idealuri a dus la un război inevitabil. Aceasta, deoarece polinezienii, copii răsfățați ai naturii, care nu munceau decît pentru hrana zilnică, nu puteau înțelege pornirea aproape fanatică spre muncă și creație a poporului alb Viracochas. Învingători — datorită vicleniei, instinctului războinic și superiorității numerice — în lupta dusă împotriva pașnicilor „urechi-lungi”, polinezienii i-au masacrat pe toți la o dată situată între anii 1660—1700. Descoperirile arheologice ale expediției Heyerdahl au confirmat că „oamenii albi cu părul roșu” au fost omorîți și aruncați în „Șanțul lui Iko”, uriașă lucrare defensivă — realizată chiar de „urechile-lungi”, începînd din anii 400 e.n. Această adevărată linie fortificată de apărare (numai șanțul avea lungimea de 4 000 m, lățimea de 13 m și adîncimea de 4 m) separa peninsula Poike de restul insulei și nu a putut fi cucerită de „urechile-scurte” decît cu ajutorul unor trădători. Singurul supraviețuitor al masacrului a fost un tînăr numit Ororoina, ai cărui urmași

— întâlneau de olandezi în 1772 — se succed de-a lungul a 11 generații până la Pedro Atan, actualul „primar“ al insulei.

Realizările „urechilor-lungi“ pe Insula Paștelui sînt impresionante pentru o populație de maximum 2 000 de oameni : aproape 1 000 de statui uriașe, platforme și rampe de piatră, galerii, fortărețe, peșteri și cariere săpate în stînca dură, precum și satul sacru Orongo, cu „observatorul său astronomic“ din vârful vulcanului Rano Kao. Legende susțin că în acest loc au „aterizat“ pe insulă o parte din Viracochas (oamenii zburători) — aceasta fiind originea cultului „oamenilor-fregată“, specific Insulei Paștelui. Pe Rano Kao s-au descoperit numeroase gravuri și sculpturi reprezentînd oameni cu aripi și capete de fregată, precum și ciudate personaje cu capete rotunde, avînd ochi circulari, neobișnuit de mari.

Alte legende susțin că Viracochas au venit de pe continentul american, navigînd pe mare sub conducerea regelui Kon-Tiki (pe care pascuanii îl numesc Hotu-Matua). Ei călătoriseră în corăbii mari, cu 3—4 catarge și 2—3 punți, avînd velatura dispusă într-un mod extrem de judicios (asemănător cu cel folosit de britanici la clipperele din secolul al XIX-lea). Aceste nave erau atît de mari, încît puteau transporta sute de oameni. Imaginile lor au fost descoperite pentru prima oară de Thor Heyerdahl în 1956, sculptate pe pieptul uriașelor statui, pe suprafața pereților interiori ai vulcanului Rano Kao și în peșterile funerare pline de sculpturi (necunoscute pînă la expediția lui Heyerdahl). Tradiția spune că flota a acostat pe coasta de est a insulei (la plaja Anakena) unde, mai tîrziu, „urechile-lungi“ au sculptat o splendidă sferă de piatră pe care au numit-o „Buricul de aur al insulei“.

Poporul alb Viracochas a adus cu el cunoștințe avansate de astronomie, navigație, arhitectură, matematică, fizică și agricultură, scrierea „rongo-rongo“, cultul Soarelui, precum și o serie de plante specifice continentului sud-american, care nu puteau să treacă oceanul decît păstrate în locuri ferite de umezeală și salinitate : Batata sau Kumara (cartoful dulce american), trestia de zahăr, trestia *Scirpus Totor* și planta medicinală *Polygonum*

Acuminatum — ambele specii de apă dulce. Faptul că Viracochas veneau din America de Sud este dovedit și de sculpturile lor în piatră : șerpi, „culebra“, caimani, pinguini, batracieni, păsări, feline și chiar maimuțe, animale complet necunoscute polinezienilor.

Originea sud-americană a „urechilor-lungi“ poate fi demonstrată și lingvistic, prin analiza celor trei denumiri indigene ale insulei :

1. *Te Pito o te Henua* : „Buricul pământului“ sau, mai precis, „Buricul insulelor“. Aceasta este cea mai veche denumire, explicată de Thor Heyerdahl prin faptul că insula (fiind cea mai apropiată de Peru) este considerată nu numai veriga de legătură cu patria de origine, ci chiar locul de la care se „trag“ (simbolic) toate celelalte insule din Pacific (tradiția polineziană numind „naștere“ descoperirea unei insule).

2. *Rapa-nui* : „Rapa cea Mare“ sau „Patria Mare“. Este un obicei comun tuturor popoarelor să numească prima lor patrie „Marea Patrie“, iar cea unde au emigrat, „Mica Patrie“ sau „Noua Patrie“, chiar dacă ea este mai mare decât prima. Viracochas nu s-au abătut de la regulă, numind o insulă aflată la vest, „Rapa-iti“, adică „Mica Patrie“. Or, aceasta arată clar o deplasare de la est la vest, conformă cu mersul Soarelui.

3. *Mata-Kite-Rani* : „Ochiul (care) privește (spre) cer“ sau „Vama cerului“. Luat *ad literam* numele nu are nici un sens, dar dacă ținem seama de faptul că în polineziană „Rani“ nu înseamnă numai „cer“, ci simbolizează și patria originară (regatul muntos al „regelui-soare“ Kon-Tiki), problema ciudatei denumiri se clarifică. Insula Paștelui este într-adevăr avanpostul Polineziei spre America de Sud, un adevărat „ochi“ care „privește“ pentru eternitate spre Peru. Este însă izbitor faptul că localitatea de pe coasta peruană care se găsește situată exact în fața Insulei Paștelui (și paralel cu vechiul oraș ruinat al lui Kon-Tiki din munții Anzi) are denumirea veche de „Mata-Rani“ („Ochiul cerului“).

Odissea „oamenilor albi cu părul roșu“ nu s-a terminat însă prin masacrarea grupului pascuan. O parte dintre ei părăsiseră anterior Insula Paștelui, îndreptându-se

spre Polinezia. Au descoperit și colonizat succesiv insulele Pitcairn, Morotiri, Rapa-iti, Raivaevae și Marchize, după cum dovedesc marile statui de piatră, terasele, fortărețele, sculpturile și templele Soarelui descoperite de expediția Heyerdahl. Osemintele „urechilor-lungi” au fost găsite în Rapa-iti și Raivaevae; oameni cu pielea albă și părul roșu au fost întâlniți în toate aceste insule de expedițiile căpitanilor Cook și Tasman (urmașii lor putând fi văzuți și astăzi în insulele Marchize). Tradițiile orale polineziene susțin că strămoșii acestui popor au fost albi cu bărbi și plete roșii, veniți în corăbii mari cu pânze sub conducerea regelui-soare Kon-Tiki. Legende spun că marile plute din lemn de balsa și corăbiile cu pânze soseau dinspre Pura, „Partea de cer de unde răsare soarele” (deci Estul) și erau denumite „Rongo-Rongo”, după numele unui erou legendar alb și blond: Rongo („Fiul Soarelui”). Căpitanul Cook scria că polinezienii îl considerau compatriotul lor Rongo, întors acasă după o lungă călătorie, și observa că, fapt remarcabil, în Egipt, Peru, Insula Paștelui și Polinezia, zeul Soare era cunoscut sub același nume — „Ra” — fiind cea mai importantă divinitate din Panteonul popoarelor respective.

Se poate constata deci că Viracochas au emigrat de la est la vest, din Peru pînă în arhipelagul Tahiti, dînd naștere grupării etnice polineziene cu pielea de culoare deschisă și trăsături europene, numiți de Cook, pentru perfecțiunea lor fizică, „elenii mărilor australe”. Majoritatea lor au fost însă masacrați de invaziile valurilor de indieni sud-americani veniți în urma lor din Peru, dar mai ales din cauza migrațiunilor inverse (vest-est) ale populațiilor melaneziene războinice (negroid-australide), care au dat naștere grupării polineziene cu pielea brună, părul negru și creț, fețe late cu nasuri turtite și buze groase.

Viracochas au plecat din Polinezia în largul Pacificului, mînați de o nepotolită sete de explorare sau poate urmînd un traseu precis și bine determinat. Totuși, ultimele lor urme se opresc în Tahiti. În nici o altă insulă din Oceania nu au mai fost descoperite dovezi ale prezenței lor și cercetările au demonstrat că nu au ajuns în Australia, Noua Zeelandă sau Indonezia. Unde să fi

dispărut oare acești demni precursori ai căpitanului Cook? Nu cumva departe în nordul Pacificului? Să fi fost ei, oare, strămoșii ciudatei populații albe Aino din insula japoneză Hokkaido?

„Ainos : ciudată populație albă din insula japoneză Hokkaido. Grupare etnică stranie prezentind evidente caractere somatice europene : înălțimea medie de 2 m, prognatismul, pilozitatea și pigmentația rasei albe“ (*Grand Larousse*, 1980). În general acesta este maximum de informații care se pot afla din manuale sau chiar din multe studii de specialitate asupra acestui popor „miniatural“ (aproximativ 50 000 de oameni în 1978) care a supraviețuit de-a lungul mileniilor în mijlocul Asiei, la 20 000 km distanță de cele mai apropiate populații albe. Puțini știu însă că grupa sangvină a populației Aino este diferită de cele obișnuite, neputînd fi întîlnită la alte popoare. Ainos și-au păstrat nu numai limba, obiceiurile, cultura și modul de viață, dar și caracteristicile rasiale, fapt inexplicabil dacă ne amintim că erau plasați între două state puternice : Japonia și China. Nimeni nu a reușit să afle cînd și de unde au apărut strămoșii populației Aino în Asia, specialiștii fiind însă de acord că este improbabil, ca dintre miliardele de oameni aparținînd tipului rasial mongolid, să apară „întîmplător“ cîteva zeci de mii avînd caracterele biologice și genetice ale rasei albe. Legendele lor afirmă că, într-un trecut foarte îndepărtat, „viteazul și înțeleptul zeu Okikurumi-Kamui a aterizat în nordul insulei Hokkaido. Nava sa metalică sclipitoare era argintie ziua și roșie în timpul nopții, producînd un zgomot ca de tunet atunci cînd se înălța spre cer. El a stat cîteva anotimpuri printre oameni învățîndu-i agricultura, meșteșugurile, arta și înțelepciunea“, le-a dat un cod de legi morale și sociale, după care „s-a înălțat cu nava spre stele, dispărînd pentru totdeauna“. Oare ce i-a determinat pe Ainos să „născocoască“ povestea unei nave metalice care zbura cu zgomot și își schimba culoarea? De unde știau că este posibil zborul „spre stele“?

Ainos — probabil urmași ai ciudatului popor alb sud-american viracochas — nu sînt însă decît un grup etnic

mai ciudat, apartenența lor la una din principalele rase terestre (cea europidă) fiind incontestabilă, în pofida problemelor legate de grupa lor sangvină.

Cu totul alta este însă situația triburilor Dropa și Ham care trăiesc în munții Baian Kara Ulla din Tibet. Datorită caracterelor somatice, genetice și rasiale profunde deosebite, acești omuleți stranii nu pot fi încadrați în nici o rasă terestră. Actualele triburi Dropa și Ham sînt compuse din aproape 3 000 de oameni, a căror statură nu depășește 1,20 m. Sînt ființe slabe, fragile, cu oasele delicate și subțiri, cu orbitele foarte mari și capacitatea cutiei craniene superioară cu 100 cm³ mediei rasei *Homo Sapiens*. Analiza sangvină a relevat că grupa lor de sînge este unică în lume, iar în cursul examenelor medicale s-a putut constata că au un puls situat sub limita normală. Ciudații omuleți tibetani au fost descoperiți în 1935, dar, din cauza războaielor care bîntuiau regiunea, prima expediție arheologică și antropologică chineză a ajuns la fața locului de-abia în 1950. În afară de studiul propriu-zis al membrilor celor două triburi (astăzi vînători și păstori), cercetătorii chinezi au avut șansa unică de a descoperi numeroase dovezi în sprijinul ipotezei că aceste populații nu ar avea originea terestră. Astfel, la cîteva kilometri de satele celor două triburi, există cîteva grote mari, considerate sacre și în care nu a mai intrat nici un om de sute de generații. Arheologii chinezi au găsit în aceste grote sute de schelete ale unor ființe humanoide care nu depășeau 1 m înălțime, avînd în schimb cranii uriașe cu capacitatea de 2 500 cm³. Vîrsta lor a fost estimată prin metoda C-14 la circa 12 000 de ani. Din aceeași perioadă datează și desenele care acoperă pereții grotelor și redau cu precizie poziția Soarelui, Lunii și a cîtorva zeci de stele în perioada respectivă, precum și o frescă reprezentînd o escadrilă de mici nave aeriene, apropiindu-se în zbor oblic de munții tereștri. Surpriza cea mare a venit însă atunci cînd doi dintre membrii expediției au dezgropat din grota cea mai mare un ciudat disc asemănător celor de pick-up, dar executat din piatră dură. După 2 luni de cercetări febrile au fost descoperite în total 716 discuri identice cu primul, splendid executate și finisate. Ele au fost duse la Beijing pentru analize și

astfel s-a putut constata că erau cu totul altceva decât niște simple obiecte de piatră executate în paleolitic. În realitate era vorba de adevărate discuri electromagnetice conținând 40% cobalt și 8% aluminiu ; puse în contact cu o sursă de energie electrică, ele intrau imediat într-o vibrație puternică și ritmică. Iată deci realizările oamenilor epocii de piatră cu mai bine de 12 000 de ani înainte ca Marea Britanie să producă primele discuri pentru memoria magnetică a calculatoarelor, executate dintr-un aliaj conținând 42% cobalt, 12% titan sau wolfram și 46% aluminiu sau oțeluri speciale... Și aceasta nu era totul : cercetătorii chinezi au observat că toate cele 716 discuri aveau gravate foarte fin pe ambele suprafețe semnele unei scrieri necunoscute, pornind în spirale de la un orificiu central pînă la margine. Profesorul chinez Tsum-Um-Nui a muncit mai bine de 20 de ani (împreună cu 4 colaboratori lingviști și o echipă de fizicieni) înainte de a reuși remarcabila performanță de a traduce textele de pe toate discurile (fapt cu totul ieșit din comun, căci această scriere nu are nici cea mai mică similitudine cu celelalte limbi terestre vii sau moarte). Rezultatul traducerii era atît de incredibil, încît au trecut 3 ani de verificări pînă ce Academia de Preistorie din Beijing a autorizat publicarea lucrării arheologului Tsum-Um-Nui, apărută sub titlul *Inscripții spiraloide relatînd sosirea de nave spațiale care, după textul gravat pe discuri, ar fi avut loc acum 12 000 de ani*". Studiul subliniază faptul că textele descifrate se referă la strămoșii actualelor triburi Dropa și Ham, afirmînd că ei erau reprezentanții unei civilizații extraterestre, care au fost nevoiți să rămînă pe Terra decăzînd de-a lungul timpului nu numai ca nivel de civilizație, dar și fiziologic.

O parte din texte se referă la populația Ham, care și-a pierdut navele aeriene proprii, accidentate ireparabil în urma aterizării pe terenul montan, și a fost nevoită să rămînă pe Terra căci, după cum afirmă cu regret textul, „nu a mai putut să le repare sau să construiască altele”. Iată un fragment dintr-un disc ce relatează despre aterizarea nefericită : „Pe Stîncă Roșie din Defileul Șerpilor, navele noastre n-au putut asoliza și s-au lovit de stîncile din jur, distrugîndu-și rebordurile”. Majoritatea textelor

povestesc însă despre frecvențele și singeroasele ciocniri ale „pămîntenilor“ cu războinicii Dropa, lupte soldate cu pierderi grele pentru triburile tibetane terestre, dar terminate printr-o pace impusă de necesitate : „Dropa au coborît din nori în navele lor aeriene. Și de 10 ori pînă la răsăritul Soarelui, bărbații, femeile și copiii s-au ascuns în peșteri. Pînă cînd, în sfîrșit, au înțeles semnalele care spuneau că de această dată Dropa veniseră cu intenții pașnice și îi chemau să-i ajute, căci navele lor se stricaseră“. Un disc atestă că navele populației Dropa au fost avariate în cursul ultimei aterizări, astfel că ei au fost obligați să rămînă definitiv pe Terra, ca și populația Ham, ulterior. Descoperirea unor fragmente de metal pe fundul unei gropi dintr-o peșteră sacră a constituit ultima surpriză, dar nu și cea mai mică : teoretic, metalul a apărut în Tibet de-abia în era noastră, or, gradul de eroziune al bucăților de metal certifică o vechime de peste 12 000 de ani. Prea puține informații despre aceste descoperiri (publicate de revistele „*Science et Vie*“, „*Nature*“ și „*Science Digest*“) au ajuns la cunoștința publicului pînă acum. Fapt explicabil, dacă nu și admisibil : a recunoaște existența unor civilizații cosmice acum 12 000 de ani înseamnă a admite implicit că ele erau mult mai avansate decît cea terestră de astăzi, ceea ce este foarte dificil, chiar dacă nu din punct de vedere logic, ci doar emoțional.

În majoritatea legendelor și documentelor provenind de la toate popoarele străvechi, apar cu o regularitate obsedantă uriașii albi cu plete și bărbi blonde sau roșcate, cunoscuți sub diverse nume („Fiii Cerului, Soarelui, Aurorei, Tunetului“, Wanii, Viracochas), toate invariabil legate de cosmos, considerat mai mult spațiul învecinat Terrei decît un tabu religios. Legende sînt categorice : toți uriașii veneau din cer și s-au reîntors acolo, după ce au lăsat cunoștințe vitale pentru supraviețuirea și evoluția omenirii, aflată pe atunci în stadiul copilăriei ; de la obținerea focului și prelucrarea metalelor, pînă la astronomie, arhitectură, matematică, geografie și medicină. Desigur, toate aceste legende au fost tratate cu ironie sau indiferență. Dar erau ele oare numai fantezie ?

Opinia publică nu cunoaște decît foarte puține din descoperirile care tind să treacă unele „fantezii“ din domeniul ficțiunii, în cel al realității obiective. În ultimii 100 de ani au fost descoperite atîtea schelete și mumii ale unor rase umane foarte diferite de cele actuale, încît arheologii s-au văzut obligați să admită că ele nu sînt doar niște accidente genetice. Există dovezi certe ale apariției, cu 40 000 de ani în urmă, a unei rase de oameni cu caractere europide, avînd înălțimea cuprinsă între 2 și 3 m și capacitatea cutiei craniene de 1 800—1 900 cm³. Revistele „*Science et Vie*“ și „*Stern*“ au publicat în 1982 o serie de articole științifice însoțite de fotografiile unor dovezi paleontologice remarcabile.

Astfel, la începutul anului 1982, au fost descoperite într-o veche necropolă de lingă orașul vest-german Soest (landul Westphalia) aproape 1 000 de schelete cu înălțimea medie de 2 m, precum și mormîntul unui conducător militar, al cărui schelet măsoară 2,30 m. În 1976 fuseseră descoperite în Flandra 2 schelete vechi de peste 30 000 de ani: unul aparținînd unui bărbat înalt de 2,47 m, iar celălalt, unei femei, cu înălțimea de 2,38 m. Mumia faraonului Ramses al II-lea, expusă la Muzeul Național din Cairo, măsura aproape 2 m, iar în 1970 a fost descoperită în Africa Centrală o necropolă veche de 20 000 de ani, conținînd 60 de schelete ale unor bărbați înalți de 2,85 m. Nici continentul american nu a fost ocolit de asemenea surprize, deși se știe că amerindienii — rasă de tip mongolid — aveau înălțimea medie de 1,55 m. Astfel, în 1895, un grup de mineri au găsit în statul California rămășițele mumificate ale unei femei cu înălțimea de 2,03 m, iar în 1898, cercetătorii antropologi de la Universitatea Harvard au descoperit în aceeași zonă un alt schelet de femeie, cu înălțimea de 2,38 m. În 1876 și 1912 au fost găsite (în statele North Carolina și respectiv Wisconsin) cîteva zeci de schelete cu înălțimea de 2,40 m, iar în 1930 a fost descoperită în nordul Mexicului o necropolă străveche, conținînd sute de morminte ale unei populații cu înălțimea medie de 2,44 m. În august 1982, o echipă de arheologi a descoperit pe teritoriul Uniunii Sovietice un schelet de femeie, vechi de peste 3 500 de

ani. Expus la Muzeul Ermitaj din Leningrad, scheletul are înălțimea de 2,65 m.

Aceste descoperiri senzaționale au pălit însă atunci cînd au fost găsite urmele unor humanoizi total diferiți de rasele umane. Revista mexicană „*Lunes de Excelsior*” publica, în octombrie 1976, un amplu reportaj însoțit de cîteva fotografii ale unei descoperiri ciudate: scheletul unei ființe humanoide necunoscute, găsit de Romero Valencia într-o carieră de piatră din apropierea capitalei mexicane. Acest schelet are înălțimea relativ mică, omoplați netezi, coloana vertebrală lipsită de coaste și apofize dorsale, precum și unele cioturi care par să fi fost brațe, toate străbătute de numeroase orificii și canale ce conțineau probabil venele și sistemul nervos. Craniul este rotund, oarecum asemănător cu cel al unui ciine, dar nu are orbite, ci doar un fel de „trompă” osoasă. Directorul Muzeului Antropologic din Ciudad de Mexico a refuzat să dea amănunte sau să se pronunțe definitiv, dar specialiștii francezi și americani sînt de părere că această ființă nu era de origine terestră.

În secolul al XIX-lea, antropologul francez Eugène Dubois a descoperit în Jawa rămășițele unui ciudat pitecantrop: 2 molari, o calotă craniană și un femur, care prezintă o serie de protuberanțe osoase asemănătoare cu niște apofize, identice ca formă și egal distanțate. Explicația oficială a acestor hipertrofii a fost: fie reumatismul, fie leziunile mecanice (adică fracturile). Dar este admisibil ca omul-maimuță din pliocenul *tropical*, care trăia 30—40 de ani, să fi suferit de reumatism? Cît despre leziunile mecanice, ce os ar fi putut suporta oare atîtea fracturi consecutiv-alăturate, sudîndu-se la loc de fiecare dată? Pe fostul teritoriu sumerian, la Shanidar, s-a descoperit un schelet de copil cu o vechime de aproape 45 000 de ani, prezentînd indicii clare de iradiere cu izotopi de plumb și cobalt, după cum scria revista „*Life*” în 1968. În 1975, Erich von Däniken a prezentat, în filmul său documentar *Amintiri despre viitor*, o variantă modernă a poveștii lui Mark Twain, *Un yankeu la curtea regelui Arthur*: la Muzeul de Paleontologie din Moscova se află celebra enigmă din Iakuția — un craniu de bivol sălbatic cu o vechime de cîteva mii de ani, ce

are între arcade o gaură mică, perfect rotundă, prin care nu poate încăpea decât un glonte de calibrul 9 mm. Cine folosea carabine WINCHESTER în paleolitic ?

Paleontologia nu a putut găsi o explicație rezonabilă pentru aceste enigme. După cum constatau și cercetătorii francezi în revista „*Science et Vie*” (1975), evoluția este prezentată ca un proces continuu și puțini amintesc despre nenumăratele eșecuri, marile discontinuități dintre specii și salturile calitative inexplicabile ale omului. Adevărul este că momentele-cheie din istoria umanității, cum ar fi clipa în care primul om nu a mai aruncat piatra pe care o folosisese, ci a păstrat-o ca unealtă, clipa în care a început să producă focul lovind două pietre, când a scos primul sunet articulat și a descoperit solidaritatea de grup aruncându-se în ajutorul altui semen, atacat de un animal, toate aceste momente marcante în procesul de umanizare rămân un mister, atît prin motivele care le-au determinat, cît și prin modul sau timpul în care s-au produs. Specia umană are meritul incontestabil de a fi perseverat neabătută pe calea evoluției, în ultimii 30 000 de ani. Dar, ce s-a întîmplat mai înainte ? Ce motiv a determinat maimuțele *Ramapithecus* să pornească pe acest drum ?

Omul este cea mai evoluată specie terestră astăzi după preistoria și istoria sa atît de zbuciumată, însă el nu era în nici un caz o specie cu mari șanse de evoluție acum 400 000 de ani (la dispariția lui *Homo Erectus*), chiar dacă avea în urma sa 15 milioane de ani de evoluție. Atunci, de ce tocmai HOMO ? Erich von Däniken scria în 1969 : „Într-un trecut foarte îndepărtat, greu de precizat în timp, o navă spațială străină descoperă planeta noastră. Echipajul stabilește că Pămîntul întrunește toate condițiile pentru geneza unor ființe dotate cu inteligență. Firește „omul” acelor vremuri nu era încă *Homo Sapiens*, ci altceva... Astronauții străini fecundează artificial unele exemplare feminine din această specie, le cufundă — după cum spun străvechile legende — într-un somn adînc și se reîntorc spre locurile de unde au venit. Repetă experiența înnobilării de cîteva ori (revenind de-a lungul timpului — n.a.), pînă cînd realizează, în fine, o ființă înzestrată cu suficientă inteligență spre a-i putea

impărtăși normele vieții sociale. Pentru a evita pericolul unei involuții, dat fiind că omul nu depășise încă starea de sălbăticie și ar fi putut să se împerecheze cu animalele (afirmația nu este extravagantă căci se referă evident la rasele de *Homo* străvechi, de pînă la *Homo Erectus* — n.a.), astronauții nimicesc exemplarele mai puțin reușite sau le iau cu ei pentru a popula alte continente (cazul probabil al speciei *Homo Neanderthalensis* — n.a.). Astfel iau naștere primele comunități umane și apar primele manifestări de îndemînare în muncă. «Zei» se arată mai departe interesați în transmiterea cunoștințelor lor. Își ocrotesc învățăceii, se arată dornici să-i apere de primejdii și doresc să obțină — fie și cu forța — o dezvoltare pozitivă a colectivității umane. Progeniturile nereușite sînt lichidate (sau lăsate în voia întîmplării, ceea ce, în majoritatea cazurilor, ducea la dispariție — cîte specii n-au pierit în cursul milioanelor de ani, unele chiar în culmea dezvoltării lor? — n.a.), urmărindu-se în schimb ca ceilalți (cazul probabil al rasei Cro-Magnon — n.a.) să beneficieze de condițiile propice unei societăți capabile să se dezvolte“. În timp, va urma transmiterea unor inestimabile cunoștințe ale acestor vizitatori pămîntenilor, care îi vor trata cu nemărginit respect, păstrîndu-le cu recunoștință amintirea timp de multe generații. Dar străinii nu au mai revenit și specia umană și-a urmat singură evoluția. Au izbucnit războaie nesfîrșite, imbinîndu-se ca ochiurile unei plase în istorie, cetățile s-au ruinat, multe cunoștințe s-au pierdut, pentru a fi redescoperite mai tîrziu, s-au succedat generații deosebite, au înflorit și au dispărut civilizații...

În momentul apariției acestei ipoteze s-a iscat „din senin“ o adevărată furtună de proteste grăitoare prin diversitatea lor :

1. Ipoteza paleoastronautică deranjează autoritățile religioase și contrazice teoriile științifice în vigoare. Acceptarea ei înseamnă nu atît modificarea manualelor școlare, cît schimbarea întregului mod de a privi istoria, revizuirea tuturor cunoștințelor noastre despre trecutul umanității pînă în urmă cu 2 milenii.

2. Această ipoteză este prea radicală și aici intervin probleme mai serioase decât opoziția unor oameni de știință conservatori : multe din motivele conflictelor s-ar fi prăbușit dacă umanitatea ar fi constatat că se trage cam din aceeași rasă, că acum 30 000 de ani nici nu existau de fapt rase în accepțiunea actuală a cuvîntului, că ființele care au intervenit, poate, în evoluția omului le-au dat tuturor aceeași șansă de dezvoltare, lăsîndu-le aceleași cunoștințe.

3. În sfîrșit, judecînd prin analogie, s-a prezentat următoarea situație : presupunînd că niște astronauți terestri ar descoperi pe o planetă din Univers ființe inteligente aflate pe o treaptă de dezvoltare inferioară nouă, ar interveni ei oare în procesul (biologic sau istoric) de evoluție al acestor ființe ? Ar distruge ei pe cele a căror evoluție ar fi considerată prea înceată, pentru a le favoriza pe celelalte ? Ar realiza ei oare fecundarea și hibridarea în grupul unor ființe înzestrate cu rațiune („presupunînd că ar rezolva problema incompatibilității genetice“) ?

Problema intervențiilor de inginerie genetică a depășit stadiul explorărilor de ordin teoretic : în 1982, prof. dr. M. Cline a efectuat prima operație de acest gen, obținînd rezultate care au depășit cele mai optimiste așteptări. Desigur, este încă lungă calea ce urmează a fi străbătută pentru a conferi acestui fel de chirurgie atributele unei tehnici de corectare a unor anomalii genetice sau funcționale rezultate ca urmare a unor afecțiuni patologice dobîndite după naștere (în cazul omului) sau de sporire a eficienței economice (în cazul plantelor și animalelor).

În orice caz, însă, asemenea tehnici nu sînt admisibile ca intervenții forțate asupra unor ființe inteligente, acțiuni ce ar veni într-o flagrantă contradicție cu principiile umanitare unanim recunoscute. Sînt însă cercetători care, pornind de la hiatus-urile existente în evoluția umană (pînă în prezent inexplicabile), nu exclud posibilitatea unor asemenea intervenții asupra unor ființe neinteligente terestre, cu scopul de a le favoriza evoluția spre rațiune, ipoteză care ar implica însă intervenția unor ființe străine de planeta noastră înzestrate cu o rațio-

nalitate superioară. Alți autori susțin însă că „saltul spre rațiune” a fost determinat de un accident genetic, sau o suită de mutații genetice induse de modificări survenite în radioactivitatea terestră, de influența unor factori cosmici sau, pur și simplu, de „legile hazardului”.

În sfârșit, o altă categorie de oameni de știință susțin că „natura nu face salturi”, că evoluția hominidelor s-a desfășurat normal și că „golurile” constatate în această evoluție sînt explicabile prin lipsa unor informații concludente pentru perioadele respective, informații ce vor fi probabil completate o dată cu progresele înregistrate de știință.

Nu ne rămîne decît să așteptăm ca cercetări științifice serioase, eliberate de orice prejudecată, să valideze una dintre aceste ipoteze sau să elaboreze o alta, plauzibilă și verificabilă în acest domeniu, atît de enigmatic și controversat.

ARTĂ RUPESTRĂ FUTURISTĂ

Arta este un act specific uman, demonstrînd — indiscutabil — superioritatea omului, singura ființă de pe Terra care a reușit să se ridice la nivelul gîndirii abstracte, dezvoltîndu-și astfel nu numai inteligența, dar și imaginația. Aceasta a dus în final la actul creativ, ale cărui produse nu sînt expresia unei necesități fiziologice, ci se conformează nevoilor psihologice și afective, care nu sînt însă mai puțin importante, deoarece simțul artistic joacă un rol esențial în evoluția omului, determinînd sau influențînd o serie de elemente principale ale specificului uman.

Majoritatea creațiilor de artă descoperite pînă astăzi au vechimea de pînă la 35—40 000 de ani, apărînd o dată cu specia *Homo Sapiens Fossilis*.

Începuturile au fost modeste :

— reprezentări animaliere naturaliste gravate pe oase, coarne, plăci de calcar sau argilă ; pictate cu oxizi minerali și săpate cu obiecte ascuțite (silexuri, coarne) pe

pereții și plafoanele peșterilor sau pe stîncile din defileurile și platourile montane ;

— mici statuete și figurine, la început modelate din argilă, apoi sculptate în os, fildeș, lemn și piatră, sau chiar sculpturi în pereții de calcar ai unor grote sau pe stînci.

Sursa de inspirație a strămoșilor noștri a fost, în mod firesc, propria lor luptă pentru existență. Animalele erau reprezentate cu un deosebit simț al mișcării și proporțiilor, fugind, hrănindu-se, luptînd, murînd, uneori vîinate de către om, niciodată însă în poziție statică sau dormind. În Europa predomină siluetele de cai, reni, mamuți, urși sau rinoceri lînoși, dar animalul favorit rămîne bizonul, în timp ce lei, mistreții și caprele apar doar incidental, în zone geografice reduse. În Africa erau preferați struții, antilopele, girafele, rinocerii și elefanții africani, foarte rar felinele, în timp ce în America de Nord predomină bizonul, iar în America Centrală și de Sud sînt reprezentați mai ales jaguarul, șarpele și maimuța. Peste tot însă păsările, peștii, insectele și plantele apar numai în mod cu totul excepțional.

Splendide picturi și gravuri preistorice au fost descoperite în peșterile și platourile montane de la :

— Altamira, Terruel, Isturitz (Munții Cantabrici — Spania)

— Fort-de-Gaume, Tuc d'Audoubert, Lascaux, La Madeleine, Pêche-Merle, Combarelle, La Baume, Ladrone, Les Trois Frères, Marsoulas, Gargas, Le Portel, Cañ Blanc, Rouffignac, Niaux (peșteri situate în văile rîurilor Dordogne și Garonne, din sudul Franței, precum și în Pirineii francezi)

— Hoggar, Tassili N'Ajjer, Tamanrasset (Sahara de Nord — Algeria)

— Taji Natal, Brandberg (Africa de Sud)

— Kori Taguei (masivul Aïr — Nigeria)

Mii de picturi rupestre au fost găsite în Orientul Apropiat și Mijlociu, Urali, Mongolia, Australia, Siberia, Scandinavia, Peru, Mexic, Guatemala, S.U.A., Italia, Turcia, Elveția și România (Oltenia, Dobrogea, Moldova). Evident, aceste manifestări nu au avut un scop artistic în sensul înțeles astăzi. În volumul *Quatre siècles d'art*

pariétal ; *Les cavernes décorées* (Montignac, 1952) celebrul specialist francez, abatele H. Breuil, a lansat principala teorie interpretativă, larg cunoscută și acceptată astăzi : omul paleolitic reprezenta animalele pe care urma să le vâneze, străpungându-le apoi cu săgeți și lănci pentru a avea succes la vânătoare, după cum reda grafic și animalele de pradă, în credința că va fi astfel apărat de ele. A doua teorie (mai complexă și relativ diferită de a lui Breuil) aparține celui mai mare specialist contemporan, profesorul francez A. Leroi-Gourhan (de la Collège de France), fiind enunțată și argumentată detaliat în monumentală sa lucrare *La Préhistoire de l'Art Occidental* (Paris, 1965). Gourhan a fost totodată primul cercetător care a atras atenția asupra poziției topografice speciale a tuturor acestor fresce (așezate în locuri favorabile conservării lor), ceea ce dovedește nu numai importanța deosebită ce li se acorda, dar și dorința ca ele să reziste timpului. Teoria clasică susține că aceste picturi erau destinate dansurilor rituale și ceremoniilor de inițiere, avînd deci o motivație magico-religioasă : „legătura dintre om și animale pe care, desenîndu-le, artistul credea că le însuflețește, devenind astfel frați” (fapt argumentat prin numeroasele reprezentări de animale cu expresie umană și figuri mixte om-animal). Noua teorie a profesorului Leroi-Gourhan susține însă că figurile mixte constituie mai curînd simboluri decît oameni mascați și că arta paleolitică este legată în primul rînd de diviziunea speciilor în cupluri de sexe, reprezentarea lor simbolică fiind prima încercare a oamenilor de a înțelege organizarea lumii vii. Această îndrăzneată teorie argumentează că simbolurile sexului masculin ar fi combinația cal-semne alungite-săgeți, iar ale celui feminin triada bizon-semne pline-răni, dar nu exclude complet nici posibilitatea existenței unor motivații religioase sau mitologice arhaice.

Indiferent însă de motivul ce le-a determinat apariția, multe din aceste picturi sînt de o tulburătoare perfecțiune artistică. După ce a vizitat Altamira și Lascaux, Picasso declara : „Aceștia erau adevărați maeștri și puteau să ne învețe multe !” (afirmația referindu-se în primul rînd la concepția modernă în care erau executate

picturile). Nu departe de aceste două grote se află peștera Marsoulas, unde se pot vedea un cal policrom și un bizon, lungi de peste doi metri, picturi ce uimesc prin vigoarea tușei, perfecțiunea atitudinilor și vizibila siguranță a trăsăturilor, nemaîntilnite pînă la Renaștere. Cele mai remarcabile picturi rupestre animaliere se află însă pe platoul stîncos al Hoggar-ului, la Im Habeter, Haut Mertoutek sau Hoggar (Algeria) și Fezzan (Libia), unde influența certă și inexplicabilă a artiștilor de la Altamira și Lascaux este incontestabilă. Exactitatea reproducerii grafice a devenit aproape fotografică, stîncile însuflețindu-se parcă sub galopul antilopelor și girafelor, salturile sprintene ale struților și gazelelor, greoiul balans al elefanților, hipopotamilor și rinocerilor, foșnind sub solzii aspri ai crocodililor. Oare ce artiști au creat aceste neprețuite fresce, comparabile pentru timpul respectiv cu cele realizate de Michelangelo la Capela Sixtină?! În America de Sud, pe platoul arid de la Marcahuasi (Peru), aflat la altitudinea de 3 800 de metri, au fost descoperite stînci sculptate în formă de lei, cămile, struți (deci animale care nu au trăit niciodată pe continentul american) și chiar animale preistorice (ca, spre exemplu, gliptodonul), dispărute cu multe milioane de ani înaintea realizării sculpturilor. De altfel, încă din 1801 Alexander von Humboldt descoperise în America Centrală, în munții Encaramada, în savana de lingă orașul Cuycara și în selva dintre râurile Cassiquiare și Orinoco, stînci uriașe numite de indieni „tepumereme” („stînci pictate”) pe vîrfurile cărora, la înălțimi inaccesibile, sînt reprezentate animale (tigri, crocodili), stele, sori, precum și multe desene indescifrabile, dintre care unele par siluete umane. La începutul secolului XX a fost descoperită la Tiahuanaco o „poterie” pe care este reprezentat un toxodon — animal dispărut cu cîteva milioane de ani înaintea apariției omului primitiv. În 1928, expediția Doheny descoperea în nordul Statelor Unite, la ieșirea din faimosul Great Cannon, o vale laterală adîncă și lipsită de viață, numită de indieni „Havasupai” („Pereții pictați”). Impunătoarele faleze ce flanchează valea sînt literalmente acoperite cu petroglife vechi de peste 10 000 de ani, reprezentînd oameni la vînătoare de

mamuți și bizoni. În mijlocul lor, se află zeci de imagini tulburătoare : tyrannozauri, stegozauri, iguanodoni, siluete desprinse parcă din albumele muzeelor de istorie naturală din Paris și New York, după cum scria uimit cercetătorul american Charles Berlitz. Surpriza cea mare o constituie însă peretele de la ieșirea de nord a văii, pe care este reprodusă cu exactitate harta fluviului Amazon cu toți afluenții săi ! Lângă orașul mexican Acombaro au fost găsite numeroase statuete străvechi de lut, reprezentând cai, rinoceri, cămile și dinozauri ai erei secundare (spre exemplu, brachiozauri)...

În luna august 1982, o expediție științifică a revenit din pustiul Koolbura situat în peninsula Cape York (statul Queensland) anunțând descoperirea urmelor unei splendide civilizații aborigene, care înflorise acum mai bine de 6000 de ani în extremul nord al Australiei. Conducătoarea expediției, Josephine Flood, a refuzat să dea detalii asupra vestigiilor găsite (case, unelte, schelete), dar a declarat : „Picturile rupestre din zona Koolbura sint probabil cele mai interesante descoperite pînă acum în lume și vor avea un ecou mondial. După aceste descoperiri, sîntem obligați să rescriem preistoria Australiei“.

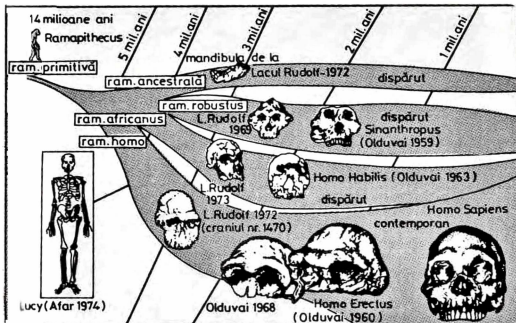
Elemente stranii și inexplicabile apar în foarte multe picturi și sculpturi rupestre, dar ele nu au primit încă o interpretare științifică satisfăcătoare. Un exemplu clasic îl constituie... spirala. Această figură geometrică (dificil de redat grafic) stă atît la baza microcosmosului (lanțurile acizilor ribonucleici și dezoxiribonucleici ARN și ADN), cît și la baza macrocosmosului (galaxiile și nebuloasele, ca Pegasus, Calea Lactee și respectiv Andromeda, avînd forme spiralate), fiind asociată în psihicul umanității, încă din noaptea timpurilor, cu conceptul de perfecțiune. Dar este oare posibil ca oamenii preistorici să fi cunoscut continua înlănțuire și interdependență a spiralelor în Univers și să le asocieze noțiunii de infinit, al cărui simbol îl constituie ele astăzi ?!

Reprezentări ale spiralelor apar încă din paleolitic și mai ales din neolitic, deci din perioade de timp cuprinse între anii 12 000 și 3 000 î.e.n. Astfel, în peștera Isturitz (Spania) apar spirale adîncite săpate în calcar,

avînd o vechime de peste 12 000 de ani. În Japonia, ceramica culturii „Jomon“, găsită lângă altarul sfînt Izu, prezintă ca element decorativ principal spirala dublă (vechimea ei fiind apreciată la 12 000 de ani). În Kohistan (la Ghiol-Tepe), s-au găsit desene vechi de peste 6 000 de ani reprezentînd spirale înlănțuite sau chiar în prelungire. La ceramica veche de 6 000 de ani găsită în România, Iugoslavia și Bulgaria, spirala reprezintă elementul predominant. Atrag atenția în special cunoscutele vase de la Cucuteni (România), care, cu spiralele lor albe pe fond roșu sau brun, reprezintă (prin deosebit de frumoasa lor realizare) unele dintre cele mai valoroase piese din lume, rămase din acea perioadă.

În neolitic, spirala s-a generalizat, devenind probabil un adevărat simbol al omului. Reprezentări ale ei apar la celții din Irlanda și Anglia, apoi în Scandinavia, Irak, Grecia, America de Sud și Centrală (în special la mayași și olmeci), în Polinezia, Mongolia, China, India și Urali. Trecînd prin paleolitic în neolitic, iar apoi în antichitate, ea va deveni un element principal al artei evului mediu (stilul gotic, spre exemplu) și apoi al celei moderne, fără a se fi clarificat nici pînă astăzi ce i-a determinat apariția. Natura nu oferă prea multe exemple de spirale, cele mai vizibile fiind poate vîltoarele, șerpilor sau tornadele, care nu prea îmbie la studiu artistic.

Spre deosebire de imaginile reprezentînd animale sau elemente decorative și simbolice (săgeți, lănci, arcuri, spirale), siluetele umane sînt extrem de rare în arta paleolitică, iar atunci cînd apar totuși sînt reprezentate cu o neașteptată stîngăcie. Uneori se întîlnesc siluete mixte om-animal, dar în general au fost descoperite forme filare constituite din linii și puncte, cum sînt cele găsite în Garrone (Franța) sau Oltenia și Dobrogea (România). Însă la Im Habeter și Hoggar abundă scenele de vînațoare în care bărbații sînt reprezentați alergînd și încordîndu-și arcurile sau aruncînd sulilele, precum și scene de dans ritual, în care mișcările pline de grație și armonie, formele zvelte, uneori sinuoase ale dansatoarelor, avînd panașe stranii pe cap, evocă mai mult un balet de curte decît o sărbătoare sălbatică din neolitic. Aceste desene cu o vechime de peste 6 000 de

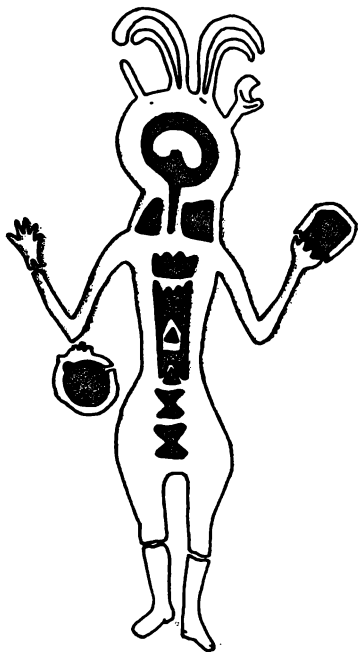


Schema evoluției omului, realizată pe calculator

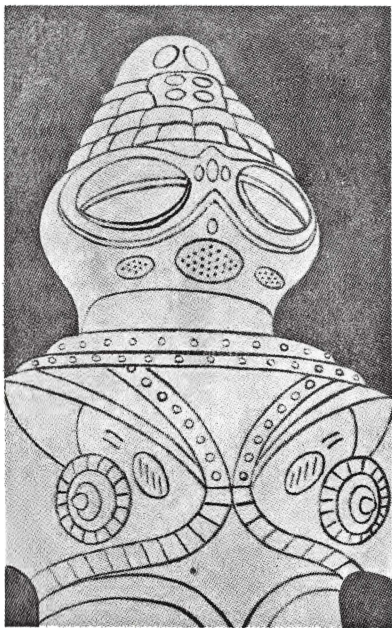


Pictură rupestră de la Val Camonica (Elveția), veche de 5—6000 de ani.

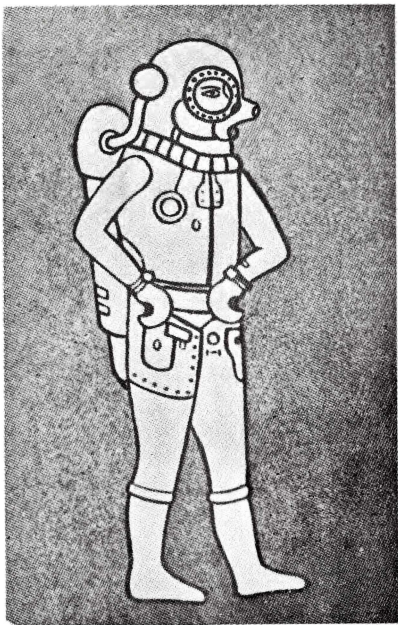
Pictură rupestră de la Kori Taguei (masivul Air—Nigeria),
veche de 6—7000 de ani.



Statuetă Dogu din provincia Aomori (Japonia), veche de 4—5000 de ani.

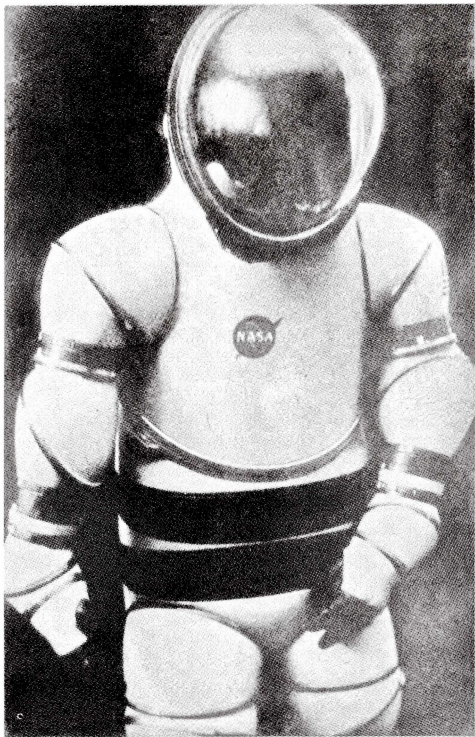


„Scafandru” de pe basorelieful guatemalez, vechi de
4000 de ani. Reconstituire

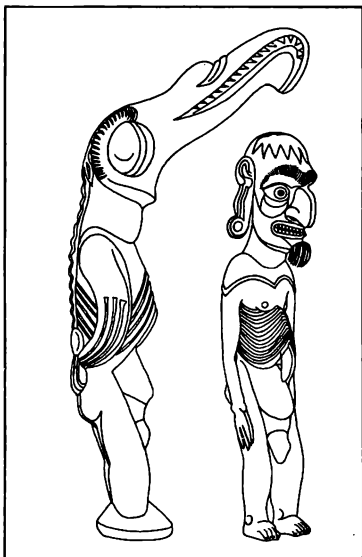


Tipuri de costume spațiale realizate de N.A.S.A. în 1983.





Statuetele specifice Insulei Paștelui :
„Tangata Manu“ („oamenii fregată“) și „Moai Kava Kava“
 („urechile-lungi“).



ani prezintă toate caracteristicile stilului artistic egiptean, deși asemenea fresce au apărut în Egipt la o dată ulterioară realizării celor hoggariene. Este interesant de remarcat faptul că în reprezentările grafice humanoide din Hoggar apar două populații bine diferențiate: cea albă, mai puțin numeroasă, dar ocupînd o poziție privilegiată, și cea neagră, găsindu-se într-o situație dependentă față de prima. Acest lucru este sugerat pregnant de una din fresce, în care personajul principal este o femeie albă în fața căreia dansează un grup de bărbați, unii negri, alții avînd doar fețele acoperite cu măști negre.

Elemente deosebit de interesante pot fi remarcate la celebra pictură murală „Doamna albă”, descoperită la Brandberg (Africa de Sud-Vest) într-o peșteră de pe așa-numitul „Munte de foc” din deșertul Namib, pictură a cărei vechime pare să atingă între 3 000 și 5 000 de ani. Se pot observa evidente contigente cu stilurile egiptean, cantabric, cretan și hoggarian (cu care boșimani au avut, se pare, contacte). Oamenii (albi și negri) sînt redați numai din profil, înveșmîntați sumar sau purtînd doar podoabe și arme, femeile sînt egal reprezentate cu bărbații și se pot observa foarte bine amănunțele anatomice. Intervin însă și o serie de elemente care nu își au locul într-o pictură neolitică. Figura centrală, o femeie albă, zveltă, mai înaltă decît însoțitorii ei, este îmbrăcată în pulover pe gît și cu minci, pantaloni strîmți, mănuși, jartiere, ciorapi, pantofi și are părul roșu prins într-o plasă cu diamante. Oare boșimani citeau reviste de modă acum 5 000 de ani? În spatele ei se află un bărbat alb care poartă cizme și ține în mînă o vergea ciudată cu țepi (identificată de H. Breuil cu cîrja imperială egipteană). Dar el poartă o cască cu viziera prea complicată pentru a fi o simplă mască rituală (inutilă de altfel la o vînătoare). Prin contrast, ceilalți bărbați și femei (în marea majoritate negri) sînt goi, avînd doar podoabe și arme specifice perioadei.

În desenele gravate de la Lussac-Poitou (Franța) se pot deosebi oameni îmbrăcați în haine moderne (sacouri, pălării, șorturi) apreciate de Breuil ca „autentice și

inexplicabile". Pentru că, într-adevăr, este greu de explicat de ce la ceremoniile magice sau la vânătorile din neolitic oamenii purtau o îmbrăcămintă asemănătoare cu cea actuală, iar în restul timpului se îmbrăcau în blănuri și piei de animale ! Asemănătoare sînt enigmele pe care le suscită desenele descoperite pe platoul stîncos de la Tamanrasset (Sahara de Nord — Algeria), unde pot fi văzute siluete umane îmbrăcate în costume incomode și groase, avînd căști rotunde prevăzute cu cîte două vizoare foarte mari, perfect circulare.

În multe fresce și gravuri preistorice apar aspecte stranii (dacă ne putem exprima astfel despre opere de artă cu vechimea de pînă la 40 000 de ani) : elemente tehnice inexplicabile, costume sau obiecte similare cu cele folosite de astronauți și aviatori. Să ne reamintim faptul că în pictura rupestră siluetele umane sînt redată stîngaci, filiform, chiar cele mai reușite fiind reprezentate numai din *profil*. Totuși, pe toate continentele au fost descoperite reprezentări ale unor ființe umane îmbrăcate în haine greoaie și avînd căști ciudate (rotunde și cu antene), siluete privite *din față* și atingînd înălțimea de $1 \div 6$ m. Arheologii le-au identificat la început cu animale, dar explicația nu a rezistat la comparația cu modul obișnuit de reprezentare a animalelor. Apoi s-a „descoperit” că erau „zei”. Dar noțiunea de „zeu” nu exista în epoca pietrei, în orice caz nu sub forma în care va apare în antichitate sau evul mediu. Oamenii adorau animalele, focul, Soarele sau trăsnetul, dar în nici un caz nu concepeau încă forțele naturii sub reprezentări umane.

În 1979 au fost găsite în valea Cioulout (Mongolia) desene rupestre vechi de 5 500 de ani, gravate în pereții unei galerii cu lungimea de 12 km. Ele reprezintă animale care planează deasupra Soarelui și Lunii, oameni, șerpi și figuri antropomorfe inexplicabile, greoaie, unele avînd cîte trei degete la mîini și la picioare. În 1969, pe o stîncă din Fergana (Uzbekistan) a fost descoperit și fotografiat un desen neolitic, reprezentînd un om cu o cască sferică etanșată prevăzută cu antene ; el are în spate un dispozitiv ciudat, foarte asemănător cu aparatele de respirat folosite pentru evoluția liberă în spa-

țiul cosmic. Cercetătorul sovietic G. Șațki descoperise încă din 1961 două desene asemănătoare. Primul, din apropierea satului Ohna (Kazahstan), reprezintă un humanoid al cărui cap este acoperit cu o cască de scafandru înconjurată de raze (în împrejurimi se găsește exploatarea de uraniu de la Ferghana...), al doilea, situat în apropierea localității Navoy (Uzbekistan), are peste 5 000 de ani vechime și reprezintă oameni dotați cu aparate respiratorii.

O tavă găsită în El Salvador redă zborul unei ființe ciudate pe deasupra palmierilor, într-un vehicul lung, de forma unui trabuc. În 1956, un arheolog francez descoperea în Alpii italici un desen neolitic, reprezentând un om în haine greoaie, cu dispozitiv cilindric de respirat în spate și cască rotundă cu vizor și antene. În provincia iraniana Behystan a fost găsit un basorelief în care este redat Darius, „învingătorul celor zece seminții“, salutându-l pe Ahuramazda (zeul focului). Acesta zboară pe deasupra capetelor celorlalți într-o ladă de sub care țîșnesc raze, iar în mîna stîngă țîne o inconfundabilă manșă de pilot. La Akkad (Sumer) au fost găsite tăblițe și gravuri pe care erau reprezentate: stele înconjurate de raze, în jurul cărora gravitează planete de mărimi variabile; personaje purtînd pe cap o stea și ființe stranie care zboară pe globuri înaripate. Tot acolo se poate vedea și o reprezentare asemănătoare dispunerii atomilor într-o rețea cristalină: un cerc de bile dispuse concentric și emițînd alternativ radiații.

În 1956, cercetătorul francez Henri Lhote a descoperit la Jebbaren, în podișul Tassili (Sahara algeriană), sute de pereți literalmente acoperiți cu picturi și gravuri redînd mii de animale și oameni. Printre ele și personaje cu o vestimentație neobișnuită pentru acea epocă. Ele țin în mîini verigi de care sînt fixate niște cutii dreptunghiulare; două ființe omenești au „scafandre“ prevăzute cu evidente antene parabolice fixate pe creștetul căștilor sferice (căști și antene ce nu pot fi asemuite cu măștile rituale sau panașele ornamentale). Alte fresce reprezintă încă aproape 20 de asemenea personaje greoaie, cu căști rotunde, în izbitor contrast cu perfecțiunea imaginilor de animale sălbatice. În cen-

trul platoului, pe o stîncă solitară, tronează figura sumbră, aproape înspăimîntătoare prin senzația de rece dominare pe care o provoacă, a „Marelui zeu marțian“, înalt de 6 metri. Acesta este îmbrăcat într-un costum asemănător celui spațial, complet etanșat (fără cusături), pe ai cărui umeri masivi se sprijină o cască (prinsă de costum printr-o articulație), care are cîteva fante în dreptul nasului și gurii. Specialiștii afirmă că uriașa siluetă dovedește un remarcabil simț al perspectivei în spațiu și că pentru epoca respectivă o asemenea „costumație“ este greu de justificat.

Picturi reprezentînd personaje asemănătoare au fost găsite în regiunea Tulare (California). Astfel, la Inyo-County, într-o peșteră cu pereții acoperiți de picturi, se poate distinge o reprezentare care cu greu ar putea primi o altă semnificație decît cea a unei rigle de calcul cu rama dublă. În peșterile din Suedia și Norvegia au fost descoperite picturi neolitice, reprezentînd humanoizi cu capetele rotunde, mari și uniforme, fără trăsături distincte, precum și obiecte aeriene cu aripi, care nu pot fi asemuite cu păsări. Arheologul E. Anati a descoperit pe stîncile de la Val Camonica (Elveția) desene reprezentînd oameni îmbrăcați în costume asemănătoare actualelor combinezoane de aviație. Pe cap au căști rotunde prevăzute cu „antene“, iar în mîini țin obiecte triunghiulare. Ce sînt aceste „căști“ ? Au rol de protecție, iar „antenele“ sînt „elemente de podoabă“ ? La Kun-Ming (Yunan-China), de pe fundul unui lac aflat în apropierea orașului, s-au ridicat la suprafață, cu ocazia unui cutremur, cîteva piramide de piatră pe care erau săpate ciudate mașini cilindrice-fusiforme, orientate în zbor spre cer (chinezii cunoșteau racheta propulsată cu praf de pușcă de peste 2 000 de ani). În Uniunea Sovietică s-a descoperit un basorelief reprezentînd un obiect asemănător unei „nave spațiale“, formată din 10 sfere lipite între ele, așezate pe un cadru dreptunghiular susținut de doi stîlpi masivi, deasupra cărora sînt plasate alte cîteva sfere mai mici, dispuse simetric.

În 1913 și, mai recent, între 1969—1970, au fost găsite numeroase gravuri rupestre de acest gen în masivul Aïr (la Kori Taguei—Nigeria), studiate de cercetă-

torii francezi ai Institutului „ORTSOM“, care au sesizat că în apropiere se află o bogată exploatare de uraniu. Desenele reprezintă, printre altele, un personaj humanoid avînd același ciudat costum-combinezon cu pantaloni bufanți și cizme asemănătoare celor de aviator, o cască rotundă cu obișnuitele antene, precum și evidente elemente tehnice dispuse pe partea centrală a costumului...

În Guatemala a fost găsit un basorelief, vechi de peste 4 000 de ani, reprezentînd două personaje în mărime naturală : un om cu plete și barbă, îngenunchat în fața unei ființe stranie care stă în picioare, cu miinile în șolduri. De această dată, orice confuzie este exclusă : personajul poartă un inconfundabil costum de scafandru — greu, compus din cizme înalte, pantaloni bufanți, bluză semirigidă cu centură și cadran rotund în partea stîngă a pieptului, mănuși speciale, cu un singur deget (asemănătoare cu cele de box), garnituri de etanșeizare la încheieturi, genunchi și mijloc. O altă garnitură face legătura la casca rotundă cu vizetă nituită (prin al cărei geam se pot remarca ochiul și nasul redat foarte clar) avînd un „bot“ cilindric asemănător cartușelor filtrante de la măștile de gaze. De la cască, pornind dintr-un adaptor rotund, pleacă un furtun elastic spre rezervorul prins pe spate. Or, toate aceste elemente de îmbrăcăminte erau total necunoscute în acea regiune în antichitate, fiind nu numai inutile, dar și imposibil de purtat în clima tropicală fără a fi complet etanșeizate și presurizate ! Pînă și în partea opusă a globului, în izolată Australia, au fost descoperite astfel de gravuri rupestre, la Delamer. Vechi de 10—12 000 de ani, ele reprezintă personaje care poartă costume de imersiune, groase, etanșe, și, desigur, obișnuitele căști rotunde de scafandru. Dar în torida climă australiană băștinașii nu au purtat niciodată nici un fel de haine sau podoabe capilare de acest gen.

În sfîrșit, un ultim exemplu de desene ciudate îl constituie grupul celor descoperite pe stîncile Insulei Paștelui, numită de băștinași „Te Pito o te Henua“ („Buricul Pămîntului“). Aici, pe vîrfurile celui mai înalt vul-

can, Rano Kao, se găsesc ruinele lui Orongo („Satul Oamenilor-Păsări“), în fața căruia, la cîteva sute de metri în largul oceanului, se află Motunui („Insula Oamenilor-Păsări“). În ambele locuri se găsesc gravate în lava dură chipuri ciudate de oameni cu aripi și cap de pasăre, avînd un cioc lung și plin de dinți și, uneori, ținînd în vîrfurile aripii un ou (toate acestea fiind elementele tradiționale foarte cunoscute, dar încă inexplicabile, ale Insulei Paștelui). Dar singura pasăre cu dinți de pe Terra a fost *Archaeopteryx Lithographica*, ce a trăit în Jurasic și pe care pascuanii n-aveau de unde să o cunoască. Alte personaje au însă corpuri greoaie și masive, capete mari, rotunde, cu ochii circulari și privirea de o fixitate stranie. Vechimea acestor desene este apreciată la aproape 2 000 de ani.

Toate reprezentările de acest gen de pe glob conțin similitudini evidente : costumele greoaie, căștile rotunde cu antene și vizoare, mănuși, pantaloni bufanți și aparate ciudate în spate. Oare oamenii cavernelor din toate continentele și din cele mai izolate insule, din munții inaccesibili și junglele de nepătruns urmaseră toți aceleași cursuri de pictură și gravură, sau își făceau vizite reciproce pentru a schimba idei și impresii artistice ? ! Dacă aceste costume reprezintă haine și măști rituale, de ce sînt redată identic, chiar și în locuri a căror climă nu a permis niciodată să se poarte îmbrăcăminte ? Dacă oamenii primitivi le-au desenat astfel datorită „stîngăciei“ lor, cum se poate ca tot ei să fi creat operele de artă din Altamira, Lascaux, Tassili și Marsoulas ? Oare este chiar atît de inadmisibilă ipoteza că aceste desene rupestre sînt reproduceri a ceea ce *au văzut* oamenii în realitate : astronauți în costume spațiale, coborînd din vehicule zburătoare ?

În paleolitic și neolitic mica sculptură avea, se pare, o largă răspîndire, dar, statuetele fiind executate din materiale fragile (os, corn, lemn, argilă și calcar, extrem de rar din piatră), majoritatea au fost distruse de timp, cele care s-au păstrat fiind destul de prost conservate. S-a început probabil cu figurine modelate din argilă, generalizîndu-se apoi sculptura în os și fildeș, cea în lemn fiind destul de puțin cunoscută astăzi datorită faptului

că acesta era materialul cel mai puțin rezistent la degradare. Statuetele aveau, în general, subiecte animalliere sau erau idoli feminini stilizați cu stîngăcie. Mai rar, și în general tot atît de imperfecte în paleolitic, apar reprezentări de obiecte, arme și figuri bărbătești. Chiar și în neolitic (cu 1 000—2 000 de ani î.e.n.) statuetele din Europa și Africa rămîn destul de puțin reușite ; în timp ce în America de Sud — mayașii, incașii, olmecii, în Orient — sumerienii și egiptenii, iar în Asia — hindușii și chinezii începuseră să realizeze adevărate opere de artă, umitoare prin finețea execuției și mai ales prin diversitatea subiectelor. Totuși, provenind dintr-o perioadă de timp întinsă pe aproape 15 000 de ani și acoperind vaste teritorii geografice, s-au descoperit unele statuete, figurine, machete de ființe și obiecte, a căror stranie nepotrivire cu timpul și locurile cărora le aparțin ridică probleme spinoase în fața arheologilor... La Ierihon (Israel), unde o parte a caselor construite din piatră erau semisferice, identice cupolelor cazemateelor moderne (deși vechi de 12 400 de ani), s-au găsit în morminte capete modelate din ghips, vechi de peste 9 000 de ani. Dar apariția și răspîndirea olăritului și a prelucrării obiectelor din ghips sau argilă în Orientul Apropiat și Mijlociu datează din anii 6 000 î.e.n., deci aceste capete (singurele găsite din acea perioadă) nu puteau fi făcute de autohtoni. Cu atît mai mult cu cît ele prezintă o stranie varietate de tipuri și caractere somatice (nasuri lungi și drepte, frunți înalte sau bombate, ochi bulbucăți sau teșiți, buze groase sau subțiri, pomeți proeminenți) care nu aveau cum să le fie cunoscute locuitorilor acelei regiuni și nu prea se potrivesc concepției noastre despre fizicul oamenilor preistorici ! Sumerienii au făurit cu patru milenii în urmă remarcabile opere de artă, cum ar fi cele descoperite la Uruk și Babilon : un cerb atacat de lupi și un car de luptă cu caii mînați de vizitiul privind înspăimîntat doi războinici înclistați în luptă în partea din spate a carului. Acum peste 4 500 de ani, sumerienii realizau însă ciudate machete ale unor locuințe care trezesc stranii analogii cu obișnuitele cazemate antiatomice din zilele noastre : semisferice, masive și avînd o singură ușa joasă,

nplex înrămată, identică ambrazurilor moderne. Oare ce făureau artiștii Sumerului astfel de machete greie, inestetice și inutile în acea perioadă? S-a sugerat răspuns posibil faptul că imnurile sumeriene amintu că zeii lor războinici (Marduk, în special) aruncau ghere sclipitoare și ploi de foc asupra dușmanilor și scriau înălțarea zeiței Inanna în cer răspîndind o lună orbitoare ce distrugea casele. Desigur, încă din preorie, oamenii dădeau foc așezărilor dușmane, iar trăsatele distrugeau casele, dar de unde știau sumerienii că nina și „ploaia de foc“ (căldura) pot pătrunde prin lurile cetăților și distruge viața din interiorul lor? re nu sînt acestea efectele radiațiilor luminoase și ca-vice ale unor posibile explozii atomice?!

La Gumelnița (România) au fost găsite mai multe urine de lut vechi de peste 6 000 de ani. Printre ele, ele reprezintă mese rotunde, scaune cu spătar înalt chiar adevărate fotolii cu brațe. Ar fi greu să se monstreze că vînătorii din neolitic țineau atît de mult confort, deoarece, după cum se știe, scaunele au apărut abia mai tîrziu, în Egiptul antic, și nu erau foarte spîndite în antichitate, fiind un atribut caracteristic țălițății și clerului, o dovadă de bogăție și putere. Dar ă că tot în România, neoliticul a produs una dintre e mai remarcabile piese în domeniul miciei sculpturi: noscutul „Gînditor“ de la Cernavoda, aparținînd cul-rii Hamangia și avînd o vechime de 5 500 de ani. alizată din lut, statueta reprezintă un bărbat așezat un taburet, ținîndu-și capul în mîini, într-o atitudine editativă, și scrutînd parcă Spațiul și Timpul. Lăsînd o parte calitățile strict artistice ale figurinei (propor-je exacte ale corpului nestilizat, dar redus la esențial, acel remarcabil simț artistic prin care anonimul sculp-a izbutit să redea procesul de gîndire recurgînd la simplă și firească poziție statică), este impresionant și explicabil motivul care l-a determinat pe creator să eleze la o asemenea reprezentare într-o perioadă în e arta nu explora încă stările sufletești. Surprinde asemenea maniera de reprezentare, care conduce rcă la creațiile lui Brâncuși sau Henry Moore...

Dacă „Gînditorul“ transmite peste milenii un remarcabil mesaj artistic, statuetele japoneze „Gangu“ și „Dogu“ posedă cele mai stranii și inexplicabile elemente „tehnice“. Statuetele „Gangu“, găsite în orașul Kamukai și atribuite culturii „Djemon“ (veche de peste 7—8 000 de ani), ne înfățișează personaje îmbrăcate în costume fără cusături, prevăzute cu garnituri de etanșare între căști și costume, cu vizoare rotunde, identice cu cele ale „Marelui zeu marțian“ din Tassili. Cercetătorul sovietic A. Kazanțev scria : „Asemănarea exterioară cu Marțianul lui Lhote este frapantă și tulburătoare...“.

Statuetele „Dogu“, descoperite în munții provinciei japoneze Aomori, au vechimea de pînă la 6 000 de ani. După al doilea război mondial au fost găsite zeci de asemenea figurine sculptate în piatră dură, cu o adevărată manie a detaliilor. Acuratețea operelor sculptorilor anonimi a provocat uimirea oamenilor de știință, care nu își pot încă explica modul în care au fost realizate și finisate numai cu ajutorul uneltelor de piatră, singurele cunoscute în neolitic. În ultimele două decenii, însă, multe reviste științifice britanice, franceze, americane, sovietice și japoneze au acordat spații ample studiilor prin care arheologul japonez dr. Y. Matsumura, cercetătorul californian K. Zeissing și cercetătorul sovietic A. Kazanțev au evidențiat și demonstrat că aceste ciudate statuete prezintă o costumație cu interesante „detalii tehnice“. Căștile rotunde, echipate cu antene, lanternă, vizoare cu monturi speciale și filtre de lumină, difuzoare și filtre respiratorii, sînt legate prin articulații flexibile de costumele tip semirigid, dotate cu aparate de presurizare, toate aceste elemente fiind similare echipamentelor spațiale folosite în zilele noastre de astronauți. Cînd cercetătorul Karl Zeissing și-a trimis studiul la N.A.S.A., aceasta (în mod surprinzător) l-a apreciat pozitiv, răspunzîndu-i oficial : „Observatorii noștri consideră că ipoteza asupra îmbrăcămintei-armură prezentată în documentele pe care ați binevoit să ni le trimiteți este extrem de interesantă. Ei declară că o îmbrăcămintă similară este deja elaborată și a fost supusă aprobării Direcției Centrale N.A.S.A., această îmbrăcămintă fiind în prezent în curs de perfecționare.

...dăugăm, de asemenea, că anumite detalii prezentate
e comunicarea dumneavoastră și figurînd în fotografii,
um ar fi modul de îmbinare al acestor elemente, mon-
urile vizoarelor, articulațiile flexibile, șarnierele sferice
i conservatoarele de presiune, sînt introduse în îmbră-
ămintea dură realizată de Direcția Specială a Echipa-
mentului Navelor Cosmice (...)”. Conservatoarele de pre-
une menționate în răspunsul N.A.S.A. (mici elipse ha-
urate pe pieptul și membrele statuetelor) sînt tipice
entru costumele presurizate, avînd rolul de a preveni
cidente de tip „Squeeze” — depresurizarea bruscă
costumului, ceea ce are ca efect aspirarea corpului de
ître cască, transformată într-o teribilă ventuză.

În cealaltă parte a globului, în Peru, au fost desco-
erite, la Mochica, măști funerare, statuete, figurine și
asoreliefuri aparținînd civilizației incase „moche” și da-
nd de prin anii 1 500 î.e.n. Ele prezintă o stranie mul-
titudine de tipuri rasiale și somatice, a căror prezență
ste inexplicabilă pentru locul și timpul respectiv :
rabi, negri, evrei, mongoli, japonezi, greci și scandi-
avi, care au ajuns în Peru abia după conquistadorii lui
izarro. Unele statuete sînt sculptate în piatră, altele
n special majoritatea măștilor funerare) sînt realizate
in jad verde.

Problema provenienței jadului în America de Sud
Centrală este extrem de controversată, deoarece cele
ai apropiate zăcămintele se află la cîteva mii de kilo-
etri depărtare (în Canada sau în Alaska) și au jad de
ilitate inferioară, cu o altă compoziție chimică decît
l guatemalez, mexican, guyanez și peruvian. Se afirmă
i jadul din care au fost confecționate aceste măști nu
ovine nici din carierele chineze, căci colierul de jad
erde descoperit în piramida de la Tikal are, la rîndul
u, o structură chimică diferită de cea a jadului
inezesc, fiind mai puțin translucid. Unii geologi au
nis ipoteza existenței unor zăcămintele nedescoperite
că în Mexic și Guatemala, însă acest fapt este
iprobabil într-o epocă în care prospecțiunile geologice
execută adeseori cu ajutorul sateliților cu raze X și
agnetometre cu teledetecție în infraroșu. Recent a fost
isită în Mexic o mască mortuară mayașă realizată

dintr-un jad verde (de remarcat că jadul găsit în America de Sud are exclusiv culoarea verde), la fel de translucid și cu aceeași structură ca și cel chinezesc. De altfel, încă din secolul trecut, marele explorator german Alexander von Humboldt menționa că, în cursul impresionantei sale expediții în America de Sud (anii 1799—1804), a descoperit la indienii din zonele Rio Negro, Orinoco și Guyana cilindri mici de jad verde, translucid, foarte dur și sonor, asemănător, după părerea sa, cu cel din China. Acești cilindri, numiți „Cognantainsecouima” („Pietrele amazoanelor”) și cărora indienii le atribuiau proprietăți curative, prezentau o gaură longitudinală, erau acoperiți cu desene sau inscripții indecifrabile gravate cu mare finețe și „păreau opera unor mari civilizații de mult apuse”, după cum scria, cu o remarcabilă intuiție științifică, von Humboldt.

Tot în Peru, la Tiahuanaco, s-au descoperit statuete umane din piatră prezentînd o inexplicabilă „reuniune” de fizionomii : buze groase sau subțiri ca o lamă de cuțit, urechi mari și grosolane sau delicate și perfect proporționate, nasuri lungi sau încovoiate, ochi bulbucați sau prelungi, trăsăturile feței fine sau aspre. Unele statuete au capetele acoperite cu „căști” curioase, rotunde, cu o mulțime de accesorii neidentificabile (țepi, bile, cercuri, triunghiuri). Recent, în partea asiatică a Uniunii Sovietice a fost descoperită o mică statueta făcută din bronz și foarte veche. Ea reprezintă o ființă humanoidă, îmbrăcată într-un straniu combinezon greoi, ce formează corp comun cu casca de pe cap și este prevăzut cu „cizme” și „mănuși” ajustate etanș.

Statuetele descoperite în Insula Paștelui, sculptate în piatră sau lemn (și avînd vechimea de aproximativ 2 000 de ani) reprezintă subiecte diverse și se pot clasifica în două mari categorii : sculpturile din peșterile funerare, descoperite și studiate pentru prima oară de cercetătorul norvegian Thor Heyerdahl, și așa-zisele „sculpturi oficiale”, ce reproduc două elemente caracteristice Insulei Paștelui. Este vorba despre „oamenii-pasăre” („Tangata Manu”) și „urechile-lungi” („Moai Kava-Kava”), reprezentînd oameni cu aripi și cap de pasăre (dar avînd un cioc imens prevăzut cu dinți) și, respectiv, oameni străni, cu umerii căzuți,

ira spinării și coastele goale împungînd în afară și cu stomacul complet supt. Fizionomia lor este bizară și înspăimîntătoare : lobii urechilor prelungiți artificial atîrnînd pînă aproape de umeri (o alungire asemănătoare întîlindu-se la statuile zeilor din mitologia hindusă), ochii nari privind sever din orbitele extrem de proeminente, în nas puternic coroiat și o bărbuță curioasă, părul rare pe creștetul țuguiat și sprîncenele groase îmbinate pe aradele foarte proeminente dau acestor fețe convulsionate în aer de coșmar. În legătură cu „urechile-lungi“ (legendarii Viracochas) au fost emise tot felul de presupuneri, iar aspectul groaznic al acestor corpuri a fost explicat în diverse moduri, de la lipsa cronică de alimente pînă la efectele radiațiilor atomice (căci aspectul exterior este asemănător cu cel al unor victime de la Hiroshima). Cît lespre sculpturile din peșterile funerare (ascunse de bășinași timp de cîteva sute de ani), pe lîngă remarcabila lor rumusețe, prezintă și o serie de elemente care nu își au locul pe această insulă izolată : caimani, șerpi împereheați, corăbii cu catarge și pînze făcute din trestie, montri cu mai multe capete, cocoșați, capete cu pomeți teșiți asiatici), cu mustăți lungi și subțiri, pume, jaguari, pinuini, broaște țestoase, balene și animale fantastice. Toate acestea erau necunoscute polinezienilor (strămoșii majorității actualilor băștinași ai insulei) și au fost cioplite umai de misterioșii „urechi-lungi“, albi, cu plete și bărbi londe sau roșii și înalți de 2 metri, masacrați de „urechile-scurte“ (polinezienii) la o dată cuprinsă între anii 600—1700 e.n. Dar cine erau oare strămoșii ciudaților urechi-lungi ?

Statuetele preistorice impresionează prin elementele lor „tehnice“, prin mesajul artistic ce dezvăluie idei înăvîtate sau, pur și simplu, prin nepotrivirea subiectelor prezentate (zoomorfe, antropomorfe sau „tehnice“) cu perioada în care au fost create și cu locurile unde au fost escoperite. Există însă unele reprezentări grafice de-a dreptul uluitoare, care, deși sînt astăzi destul de cunoscute, rămîn în continuare tot atît de misterioase : gigancele „gravuri pe sol“, cele mai impresionante și stranii opere de artă preistorică ale omenirii în domeniul graficii. Ele sînt realizate de obicei prin decuparea unor porțiuni

trasate în prealabil pe sol, sau chiar prin sculptare în stîncă și au (indiferent de locul unde au fost găsite) cîteva puncte comune :

— dimensiunile uriașe (mergînd de la cîteva zeci de metri pînă la cîteva kilometri suprafață sau lungime) ;

— faptul că nu pot fi observate în întregime și identificate, decît de la mari înălțimi (cuprinse între 200 și 2 000 de metri), ele neputînd fi realizate teoretic, decît dintr-un aparat de zbor, comunicîndu-se probabil cu solul prin stații-radio ;

— imposibilitatea identificării, măcar aproximative, a datei la care au fost realizate (astfel că au fost *convențional* atribuite culturilor de la care s-au descoperit urme în apropiere, metodă ce nu excelează prin precizie și spirit științific).

De pildă, în Insula Paștelui, pe drumul ce duce spre valea Hanga-o-Teo, a fost cioplit în lava dură un șarpe uriaș, încolăcit, avînd creștături adînci, rotunde, de-a lungul șirei spinării. El seamănă perfect cu o specie de șerpi din America de Sud, animale veninoase, cu cap turtit și arcade proeminente, periculoșii „culebra“.

În sudul Angliei, în valea dintre orașele Oxford și Swindon, se află celebrul „Cal alb de la Abingdon“ (sau Uffington). Desenul, avînd 110 metri lungime, a fost realizat prin decuparea unui strat adînc de gazon de sub care a apărut suprafața orbitor de albă a cretei ce formează de fapt solul. „Calul“ este stilizat cu un surprinzător rafinament artistic, fiind realizat într-o manieră ce poate fi calificată drept „modernă“. Datorită faptului că în apropiere s-au descoperit resturile unor așezări celtice din epoca fierului, în care au fost găsite monede avînd imprimate imagini asemănătoare, s-a presupus că uriașul desen a fost realizat de triburile de călăreți celți care au trăit în acele locuri cu peste 2 000 de ani în urmă. Sub aspect tehnic, însă, realizarea lui rămîne inexplicabilă, indiferent de perioada ei istorică, deoarece desenul poate fi văzut destul de bine numai de pe vîrfurile unor coline situate la distanțe variînd între 800 și 3 000 metri, astfel că, în cazul în care celții ar fi condus trasarea lui din acele locuri, ar fi avut nevoie de telemetre de mare precizie, teodolite, ingineri topografi și, în special, de stații de radio sau tele-

foane, pentru a transmite coordonatele și relevmentele necesare celor care îl executau. În orice caz, desenul se dezvăluie în toată splendoarea lui numai privit din avion, de la o înălțime de 800—1 000 de metri, și este atât de clar conturat, încît în al doilea război mondial a fost nevoie să fie camuflat, pentru a nu servi drept reper piloților din Luftwaffe...

În comitatul Somerset, o mlaștină a fost secată, astfel încît contururile canalelor și porțiunilor secate să reproducă o parte din harta bolții cerești, iar lângă Cambridge, pe colinele Gog și Magog, se găsesc cîteva figuri stranii, uriașe, în timp ce la Cerne Abbas se remarcă o gigantică siluetă humanoidă. „Desenele pe sol“ din Anglia nu au putut fi atribuite unei civilizații sau unei perioade de timp bine definite, savanții britanici declarînd doar că ele sînt „extrem de vechi“.

În peretele inaccesibil de stîncă dură și roșie al falezei golfului peruvian Pisco a fost săpat adînc un imens trident de 250 de metri înălțime. El seamănă ca un candelabru cu trei brațe sau cu un indicator și poate fi distins de la 2 000 de metri înălțime, sau de la... 10 mile marine din larg. Nu se cunoaște motivul (aparent irațional) care a determinat sculptarea lui și nici modalitatea tehnică la care s-a recurs pentru a fi realizat. În reprezentarea noastră de astăzi, sculptorii ar fi trebuit să recurgă la elicoptere apte să se mențină la punct fix sau să lucreze suspendați de funii prinse de creasta falezei, primind în același timp indicații de execuție de la cineva aflat la o milă din larg, deoarece numai de la această distanță se putea obține o privire de ansamblu asupra lucrării. Nu se cunoaște nimic despre anonimii realizatori ai acestui formidabil „indicator“ și, mai ales, absolut nimic despre perioada istorică în care a fost sculptat. Se presupune că „tridentul“ ar fi contemporan cu desenele de la Nazca, dar nici acestea n-au putut fi datate...

Giganticele, controversatele și, bineînțeles, inexplicabilele desene de la Nazca se află în valea dintre orașele peruviene Nazca și Palpa, a cărei suprafață măsoară aproape 120 kmp (avînd o lungime de 60 km și o lățime de 2 km, și pe un podiș din apropiere. La realizarea lor,

după trasarea liniilor de contur s-au practicat șanțuri adânci de 40 cm în stratul de sol cafeniu-roșcat (format din milioane de pietre mari și ruginii), iar dedesubt a apărut stratul de pământ galben-nisipos, ce formează prin contrast imaginile : figuri geometrice și reprezentări animale.

Prima categorie cuprinde dreptunghiuri, trapeze, pătrate, triunghiuri, gigantice „piste” dreptunghiulare perfect rectilinii, cu lungimea de $1 \div 10$ km (s-a calculat că la o pistă lungă de 8 km, devierile de la linia dreaptă erau de... 1—2 centimetri !). Toate aceste piste se întrerup brusc, fiind parcă tăiate de o secure uriașă. Multe se sfîrșesc la marginea falezelor sau prăpăstiilor, ceea ce a eliminat ipoteza că ar fi fost drumuri. De-a lungul unora dintre ele s-au găsit rămășițele unor „borne” de piatră riguros așezate la 1,5 m distanță una de alta... De altfel, unul dintre punctele nodale ale sistemului formează o suprafață surprinzător de asemănătoare cu cosmodromul de la Cape Kennedy. Într-adevăr, cosmodromurile și aeroporturile militare moderne, destinate aparatelor de zbor supersonice, au ca elemente specifice mai multe piste întretăiate, o serie de puncte nodale, precum și anumite suprafețe trapezoidale caracteristice, folosite ca repere orientative la decolare și, mai ales, la aterizare. Toate aceste elemente apar și în suprafața amintită de la Nazca, piste fiind tăiate de zigzaguri uriașe. În apropierea nodului central de întretăiere a patru gigantice piste principale există chiar și un reper format din cercuri concentrice, indicînd o a cincea pistă oblică, flancată de alte două piste paralele, mai puțin pronunțate (caracteristicile piste „secundare” din marile aeroporturi). În ceea ce privește bornele de piatră, orice pilot este ispitit să le asocieze automat cu imaginea atît de familiară a balizelor de aterizare. S-a constatat că o pistă are dimensiunile exacte de 1 700 de metri lungime și 50 de metri lățime, iar o alta formează un imens unghi cu bisectoarea de 1 500 metri. Ele sînt amplasate într-o zonă ideală pentru un aeroport : un platou înalt, relativ plat, arid, compus din piatră dură, deci un suport rezistent la cele mai grele aeronave, lipsit de vegetație care să le stingherească orien-

tarea și manevrele, dar aprovizionat cu apă de râul Nazca (astăzi secăt), fără denivelări prea mari ale suprafeței pistelor principale, fără piscuri sau coline înalte în jur, care să periclitizeze aterizările și decolările sau tururile de pistă și să complice reperarea.

Este aceasta o construcție artificială sau capriciile naturii au construit un aeroport „avant la lettre” ?

Gravurile cuprind figuri de animale și oameni realizate la aceeași scară gigantică și în aceeași manieră deconcertantă, dintr-o singură linie continuă care nu se intersectează niciodată... Astfel, se pot distinge 18 reprezentări de păsări (printre care un colibri, un rățoi, o pasăre de mare lungă de 150 de metri și, în sfârșit, uriașa fregată ale cărei aripi se întind pe câteva sute de metri), un păianjen lung de 50 metri, reptile, precum și o maimuță din specia „maimuțelor urlătoare” (care trăiesc în pădurile andine, la 330 km distanță de Nazca). Această maimuță se întinde pe o suprafață egală cu cea a unui stadion (numai laba stângă măsurind 14 m lățime) și a fost desenată fără să i se respecte anatomia : spirala cozii se răsuțește în sus (invers decât în realitate), iar o labă are doar patru degete, inadvertență ce revine stăruitor la toate desenele de mîini antropomorfe. În tot complexul grafic de la Nazca nu există decât o singură imagine humanoidă, reprezentînd un om cu ochii mari și rotunzi, imprimat pe o porțiune de teren mai ridicată și considerat „anterior perioadei Nazca”. Ultimele apariții sînt uriașele balene, unele avînd mîini de om, altele purtînd pe înotătoare cranii omeleşti. Aceste balene au constituit principalul argument al teoriei care atribuie desenele de pe sol civilizației preincașe Nazca, apărută în anii 100 î.e.n., dispărută în anii 700 e.n. și atingînd maxima înflorire în perioada 200—400 e.n. Este adevărat că vasele ceramice ale acestei civilizații (vase al căror nivel artistic a rămas neegalat în cele două Americi) conțin, printre alte reprezentări, atît pe cele ale unor balene cu mîini antropomorfe apucînd capete de om, cît și cealaltă variantă, balene cu gura roșie sub care atîrnă capete de om sau alte obiecte nedefinite. S-a demonstrat că, într-adevăr, civilizația Nazca avea atît cultul balenelor (curios pentru locuitorii munților, oameni

care nu plecau pe mare niciodată), cît și pe cel al vînătorii de capete. Faptul este straniu, pentru că acesta era *singurul* popor străvechi ce afirma că elementele vitale ale omului se află în creier și nu în inimă, așa cum credeau toți ceilalți, inclusiv vecinii lor mayașii. În afară de balenă vînătorii de capete divinizau și condorul, rămas pînă astăzi simbolul dorinței neînfrînte de libertate a semeșilor indieni din Anzi. Această dualitate mamifer acvatic-pasăre (ambele stăpîne de necontestat ale mediului lor de viață) provoacă o relativă derută prin simbolistica ei încă nedescifrată, dar trebuie să ne amintim că aztecii și mayașii aveau alte cupluri simbol (vultur-șarpe sau jaguar-șarpe) tot atît de inexplicabile. Vasele din perioadele de mijloc și tîrzii (200—500 e.n., respectiv 500—700 e.n.) ale culturii Nazca, au pictate siluete de animale cu appendice asemănătoare celor apărute la unele desene de pe sol. Cunoscîndu-se importanța deosebită pe care o acordau acești oameni fertilității solului lor arid și constatîndu-se, în 1968, că unele linii de la Nazca sînt îndreptate spre pozițiile de solstițiu (de vară și iarnă) ale Soarelui și Lunii în perioada antică sau spre punctele de răsărit și apus ale cîtorva stele mai luminoase, iar figurile de animale reprezintă, se pare, alegoriile diferitelor constelații (ale căror apariții pe bolta cerească indicau epocile ploioase și perioadele de „campanii agricole”), s-a afirmat că aceste desene ar constitui un fel de calendar agricol, accesibil numai unor inițiați, probabil preoții celor două divinități animaliere amintite. Dar, ca și în cazul desenelor din Anglia, această afirmație ar trebui făcută doar sub forma unei ipoteze, deoarece și ea poate fi eronată. Căci s-ar putea ca războinicii din Nazca (ca și călăreții celți) să se fi inspirat doar din desenele de pe sol pentru arta lor ceramică, sau, mai probabil, ca modelul lor să fi rămas pentru totdeauna în memoria acestor popoare, ca un fel de simbol personal sacru și obligatoriu (poate datorită unor împrejurări cu totul excepționale în care a fost adoptat sau impus).

La acest punct intervine însă una din cele mai dificile întrebări puse arheologilor : cum au fost realizate aceste

gigantice desene ? Datorită dimensiunilor ieșite din comun, ele sînt vizibile în întregime doar de la înălțimi de peste 800 de metri ; or, în împrejurimi nu există munți sau dealuri care să permită o asemenea operație. În același timp, ele nu puteau fi trasate de pe sol după o schiță a scară mică, avînd coordonatele amănunțite ale lucrărilor, pentru că, dat fiind terenul neregulat, ar fi fost nevoie de teletre, teodolite și alte instrumente topografice pentru a trasa contururile. Deci, rămîne doar ipoteza otrivit căreia lucrările au fost coordonate din aer, după cum au căzut de acord toți specialiștii. Dar cum se înălțau reîncașii în aer ? S-a emis ipoteza că se foloseau zmeerie sau baloane umplute cu aer cald, ipoteză sprijinită de cercetătoarea germană Maria Reiche, care studiază aceste desene de 40 de ani. Astfel că, în toamna anului 1975, s-a efectuat la Nazca o experiență gen „Koniki” : doi „piloți” s-au înălțat în aer cu un balon numit Condor I”, construit din țesături, frînghii și materiale fabricate după metode precolumbiene. Prima încercare a fost un eșec, deoarece balonul (care se ridicase la 200 de metri înălțime) a fost prins brusc de un curent violent de aer și trîntit la pămînt. A doua încercare a reușit relativ, căci balonul s-a ridicat la 400 de metri și s-a menținut 18 minute în zbor, parcurgînd distanța de 14 kilometri, dar de această dată nu a avut echipaj. În orice caz, se părea că problema a fost rezolvată. Dar... umflarea și ridicarea balonului au fost „stimulate” cu butan, iar paratul nu s-a putut menține mult timp în zbor și nu a putut staționa la punct fix. Desenele au fost însă probabil trasate de la 500 ÷ 1 500 de metri, într-o perioadă îndelungată de timp, dintr-un aparat ce staționa la punct fix, pentru a permite calculul precis al coordonatelor. Aceste operații nu se puteau efectua dintr-un balon sau meu, imposibil de ținut „captive” (căci nu ar fi rezistat aici o frînghie-ancoră) și cu atît mai puțin stabile (reținerea este bîntuită de vînturi puternice și bruște). Nici un balon nu putea să se deplaseze *contra* vîntului, să sara și să coboare cu ușurință în mod permanent și să se mențină o lungă perioadă de timp în aer, pentru că și-ar

fi consumat repede tot lestul la schimbările de nivel, în afara cazului în care era un Zeppelin dotat cu motoare și cârmă (chiar și el expus la accidente în regiunile furtunoase). Presupunînd prin absurd oă toate aceste probleme ar fi fost rezolvate de „balonul“ indienilor, mai rămîn totuși două puncte inexplicabile : aparatele cu care s-au făcut măsurătorile și, mai ales, modul în care au fost transmise coordonatele celor de jos, la cîteva sute de metri distanță, dominînd urletul vîntului. Desigur, un arheolog poate admite mai curînd că un indian se distra trasînd piste de 8 km din balon decît că aceste piste au fost realizate de (sau după indicațiile unor) ființe ce dispuneau de aparate de zbor moderne și care nu puteau fi în nici un caz indienii ! De altfel, legendele acestor popoare afirmă că întemeietorul primei lor dinastii conducea, Mango Guella, și soția sa veneau din cer...

Ar fi fost o adevărată nebunie ca preincașii să-și facă un astfel de „calendar agricol“, care necesită pentru fiecare consultare a sa o plimbare nu tocmai comodă a preoților inițiați la sute de metri înălțime, cu riscul de a fi striviți de pămînt sau purtați spre ocean de vînturile puternice. Este tot atît de sigur că aceste desene nu au avut doar un scop decorativ, o simplă repetare la scară gigantică a celor de pe vasele descoperite. Savanta germană Maria Reiche a publicat încă de acum trei decenii studiile *The Mysterious Markings of Nazca* (*Misterioasele desene de la Nazca*) și *Mystery on the Desert* (*Mister în Deșert*), dar nu a oferit explicații plauzibile privind modalitatea și mijloacele de realizare a giganticeleor desene, perioada istorică sau scopul în care au fost gravate și nu a putut demonstra că ele au fost trasate de amerindieni. Practic, după lectura acestor studii, se poate ajunge la o singură concluzie certă : „enigmele“ sînt din ce în ce mai... enigmatice, rezistînd cu încăpăținare oricăror noi (și mereu contradictorii) „clarificări științifice definitive“. Toate încercările de a sprijini teoriile Mariei Reiche prin demonstrații practice sau argumentații științifice au eșuat lamentabil, ca în cazul faimosului „zmeu sau balon incaș“. care nu ar fi putut decola, ateriza, zbura dirijat, staționa la punct

fix sau transporta oameni la bord și nu ar fi avut mijloace de comunicație cu solul sau motoare care să-i permită zborul contrar curenților atmosferici. Explicația privind destinația de „calendar agricol-astronomic” a desenelor s-a dovedit de asemenea lipsită de realism: nu numai că ele nu sînt vizibile (deci utilizabile) de pe sol, dar poziția lor nici măcar nu corespunde cu cea a constelațiilor spre care se presupune că sînt îndreptate. Afirmația potrivit căreia ele corespund „poziției din perioada respectivă” este destul de stranie, ținînd seama de faptul că „perioada respectivă” istorică este... necunoscută. În sfîrșit, este de-a dreptul remarcabilă uluitoarea explicație privind modul de trasare a pistelor rectilinii. Maria Reiche afirmă că ele au fost realizate de indieni cu piciorul, iar în sprijinul „teoriei” sale aduce „convingătorul” argument potrivit căruia unul din indienii ce însoțeau expediția sa putea „trasa” cu piciorul „linii drepte foarte lungi”. Cercetătoarea omite să menționeze însă faptul că acele „foarte lungi linii drepte” aveau doar 10—20 m și nu erau chiar atît de drepte! Or, pistele în discuție au 10 km lungime și au fost săpate la peste 50 cm adîncime, într-un sol stîncos atît de dur, încît a reușit să spargă în cîteva zile cauciucurile groase ale jeepurilor militare folosite de expediție, deci realizarea lor într-o asemenea manieră presupune un „picior-minune” avînd rezistența unei lame de bulldozer!

Enigmele de la Nazca nu sînt însă singurele de acest gen din America de Sud. În deșertul San Pietro din Chile au fost descoperite, pe niște dealuri stîncoase și aride, gravuri lungi de zeci de metri reprezentînd ființe humanoide cu aripi, figuri geometrice (cercuri, triunghiuri, pătrate, heptagoane), precum și cîteva inscripții săpate în piatră, avînd litere de peste doi metri lungime, asemănătoare cu cele ale alfabetului runic. Or, în deșertul San Pietro nu s-au descoperit urme de viață, condițiile fiind total impropice (temperaturi de $+50^{\circ}\text{C}$ ziua și -10°C noaptea, lipsa oricăror surse de apă pe suprafețe de sute de kilometri pătrați etc.). La sfîrșitul anului 1979, survolînd cu avioanele provincia Arequipa (Peru), o expediție

ştiinţifică a observat întâmplător gigantice desene trasate pe sol, replică fidelă a celor de la Nazca. Ele se află în deşerturile Majes şi Sihuas, situate la 1 000 km sud-est de Lima şi la câteva sute de kilometri distanţă de Nazca, iar studierea lor amănunţită de la sol a început în februarie 1980. Pînă în prezent, specialiştii au constatat că maniera de realizare a acestor desene este identică cu cea aplicată la Nazca (săpare de şanţuri în sol), dar au stabilit că vechimea lor trece de 3 000 de ani, caracterizîndu-le ca fiind „în mod cert preincaşe”. Cercetarea la sol a zonelor Majes şi Sihuas a dus la descoperirea a 30 de reprezentări de animale (păsări, reptile, maimuţe şi feline), cu lungimi cuprinse între 30 şi 60 de metri, dintre care se remarcă un gigantic şarpe lung de 72 metri şi lat de aproape 2 metri. Acest element zoomorf, şarpele, este inexistent la Nazca şi nu constituie unica deosebire între cele două grupuri de desene : la Majes-Sihuas nu apar reprezentările de balene, mîinile antropomorfe, cordonul ombilical al unor animale sau mîna-simbol cu patru degete, după cum nu apar nici reprezentări humanoide sau piste de aterizare. În schimb, aici au fost descoperite 14 cercuri uriaşe, cu diametre de pînă la 40 de metri, de fapt adevărate platforme perfect circulare în interiorul cărora solul pietros a fost tasat pînă s-a întărit ca betonul (de altfel, aceste platforme vizibile de la 500 metri altitudine, au fost curent folosite la aterizare de elicopterele expediţiei). Au mai fost descoperite în apropiere, pe nişte mici înălţimi, două puternice fortificaţii avînd ziduri groase de 5—6 metri construite din roci vulcanice, atît de ruinate şi erodate de timp încît (ţinînd cont de rezistenţa neobişnuită a lavei vulcanice pietrificate), vechimea acestor cetăţi a fost apreciată la peste 6 000 de ani. Dar ce popor preincaş a fost capabil să ridice aceste impunătoare fortăreţe în mijlocul unui deşert pietros mort, la peste 300 km de cele mai apropiate surse de apă potabilă ? Cum au transportat necunoscuţii constructori masele uriaşe de piatră, cum au ridicat şi asamblat roci de pînă la 10 tone greutate, aduse de la zeci de km distanţă ? !

Din nou întrebări, din nou necesitatea de a găsi răspunsuri care să convingă și să reziste. Civilizația umană are nevoie de o mai exactă cunoaștere a propriei sale istorii, ceea ce impune însă necesitatea confruntării cu enigmele trecutului planetei noastre, enigme ce persistă deocamdată...

TEHNICA PREISTORICĂ

Descoperim astăzi cu uimire că îndepărtații noștri strămoși ne-au lăsat moștenire nu numai opere de artă care le atestă incontestabilul simț al frumosului, ci și unele obiecte sau instalații încă funcționale, certificând un înalt nivel tehnico-științific al civilizațiilor respective. Un obiect folositor sau o instalație uzuală (spre exemplu, roata sau conductele de canalizare) nu înseamnă numai o dovadă a nevoii de confort și funcționabilitate, ci semnalează și prezența unui complex de idei în aparență destul de îndepărtate de „subiect” (în cazurile citate, conceptele de viteză, regularizare și uniformizare a transporturilor, igienă în alimentație, obiective strategice și logistice). Aceste idei interdependente, inexplicabile prin modernă lor viziune de ansamblu asupra situațiilor (uneori chiar în perspectiva unor mari perioade de timp), uimesc mai mult chiar decât realizarea lor practică. Ce le-a provocat și impus? Cum au învins ele „comoditatea” naturală a umanității? Ce a determinat depășirea nivelului necesităților imediate și trecerea la realizările de perspectivă, într-un timp când omenirea nu cunoștea noțiunile de trecut sau viitor, ci numai pe aceea de prezent?

Spre deosebire de marile construcții de piatră sau frescele și statuile, mai mult sau mai puțin protejate, majoritatea obiectelor și instalațiilor uzuale sînt extrem de vulnerabile la acțiunea distrugătoare a timpului și, evident, a oamenilor. Căci însăși o parte a omenirii s-a dovedit uneori un adversar înverșunat al progresului tehnico-științific. Europa evului mediu n-a adoptat sistemul

de canalizare roman sau cunoștințele medicale orientale, lăsându-se astfel în repetate rînduri decimată de înspăimîntătoare molime. Conquistadorii spanioli care au cucerit America erau interesați mai curînd să aducă aur, tutun și mirodenii într-o Europă cronic înfometată, decît porumbul sau admirabilele cunoștințe astronomice ale indienilor (garanția recoltelor mari și regulate). Obiectele uzuale practice nu au stîrnit un interes prea mare, fiind în general desconsiderate atît datorită materialului fără valoare intrinsecă din care erau realizate, cît și mărimii în general reduse sau foloaselor nu întotdeauna evidente pe care le aduceau. Astfel că, după o generație sau două, realizatorii lor dispărînd, principiul construcției sau chiar simpla amintire a acestor obiecte s-a șters cu desăvîrșire din memoria omenirii. Orice lucru făurit de om riscă să fie distrus de forțele naturii mai devreme sau mai tîrziu, dacă nu este întreținut permanent în perfectă stare. Se spune : „Pe Pămînt, toți se tem de Timp, dar Timpul însuși se teme de piramide !“, dar chiar și piramidele, construite din cel mai rezistent material de pe Terra (piatra), vădesc urmele dinților necruțători ai lui Cronos. Natura poate face să dispară cele mai groase bare de metal în cîteva mii de ani, poate eroda, coroda, subția și distruge fierul, plumbul, oțelul, arama sau bronzul, nescăpînd acțiunii ei distructive nici aurul, platina, titaniul și alumi-niul. Vestigiile trecutului au supraviețuit de multe ori datorită capriciului naturii, de aceea nu trebuie să ne mire numărul foarte mic de obiecte tehnice găsite pînă acum și nici faptul că multe dintre ele sînt realizate din piatră.

Într-adevăr, strămoșii noștri excelau în prelucrarea pietrei ; însă dacă se poate explica ușor că un vîrf de sulită în formă de „frunză de salcie“ a fost prelucrat și șlefuit prin lovire sau frecare cu alte pietre mai dure, ce explicație mai poate fi admisă oare în fața topoarelor cu tăișul oval, cu găurile pentru cozi *perfect* cilindrice și forme de con rotunjit, realizate în Europa cu 6 000 de ani î.e.n. ? Thor Heyerdahl scria în cartea sa *Aku-Aku* : „În insula polineziană Rapaiti, sub niște ruine, am descoperit o piuă în formă de clopot, grațios arcuită. Era din bazalt dur ca fierul, rotunjită și netezită cu o desăvîrșită

măiestrie". Mecanicii vasului expediției „n-au vrut să creadă în ruptul capului că o asemenea lucrare a putut fi efectuată fără ajutorul unui strung". Dar chiar dacă s-ar admite că oamenii din neolitic cunoșteau principiul strungului — de a învîrți obiectul ce trebuie prelucrat în jurul axei sale, ținînd fix cuțitul sau vîrfurile tăietor — din ce era realizat oare acest „cuțit" ? Pietre mai dure ca bazaltul, granitul și cremenele nu există. Atunci cu ce au fost prelucrate acestea în „epoca pietrei cioplite" ? Cu diamant ?

Mari cariere de piatră dură s-au descoperit în Sumer, la Gar Kobeh (40 000 î.e.n.) și la Baradostian (30 000 î.e.n.), în Norvegia, Franța și R.F.G. (10 000—15 000 î.e.n.), precum și în America de Sud, Egipt, Polinezia sau China (cu vechimi cuprinse între 30 000 și 1 000 de ani î.e.n.). Dar tot în Orient, la Ezeon-Geber, s-a descoperit un adevărat furnal metalurgic, dotat cu un vast sistem de coșuri, canale de aerisire și „cazane" complexe cu deschizături simetrice, din care se obținea cupru (fapt atestat de marile depozite de sulfat de cupru din împrejurimi). Această topitorie, cea mai mare descoperită pînă acum în Orientul Apropiat, are o vechime de peste 6 000 de ani, iar funcționalitatea ei a rămas nedescifrată pînă astăzi, datorită instalațiilor sale inexplicabile (dar, fără îndoială, nu și inutile).

Cetatea Cnossos (Creta) dispunea de instalații sanitare cu 2 000 de ani î.e.n., iar orașul Pompei (Italia) era alimentat cu apă prin conducte de plumb (ca și Roma de altfel). De pe fundul lacului Nemi de lîngă Roma, a fost scoasă o valvă veche de peste 1 900 de ani, cu suprafețele netede și perfect executate, denumită „valva Caligula". Revista „*Chemical Engineering*" (din 27 iulie 1959) scria despre aceste descoperiri : „Se pare că romanii antici își construiau conductele, valvele și fittingurile după standardele moderne ASA și ASTM". Cetățile mayașilor, incasilor și aztecilor aveau impresionante lucrări de canalizare, conducte de piatră, uriașe rezervoare de apă, toate sistematizate, standardizate și, se pare, obligatorii. Numai orașul Tikal avea 13 rezervoare, fiecare dintre ele cu capacitatea de 154 310 m³, iar Tiahuanaco avea o rețea com-

plicată de conducte de apă confecționate din piatră (lungi de cîte 2 m, cu diametrul interior de 0,50 m și pereții groși tot de 0,50 m), finisate și standardizate în mod uluitor, depășind actualele conducte prefabricate din beton. Orașele-cetăți mayașe : Cholula, Copan, Palenque sau Quirique, capitala aztecă Tenochtitlan, aveau toate un înalt grad de sistematizare arhitecturală (neîntîlnit în nici o capitală europeană pînă în secolul al XVIII-lea) și posedau, în mod obligatoriu, canalizări, conducte, rezervoare de colectare precum și „stații” de distribuire a apei.

Masca mortuară mayașă din jad verde, descoperită în Mexic, amintește (prin expresia ei impunătoare și distantă, prin maniera sobră în care este executată) de măștile miceniene, iar masca mortuară din mozaic a ciudatului personaj înmormîntat sub dala de 6 tone a sarcofagului din piramida de la Palenque se aseamănă izbitor cu măștile mumiilor egiptene. În orașul peruvian Ica, la Muzeul Municipal de Istorie, pot fi văzute cîteva cranii operate cu bisturie de obsidian, precum și o gamă largă de adevărate instrumente chirurgicale, făcute din os și piatră (pense, clești, bisturie, cleme, ciocănele), realizate de civilizația preincașă Paracas.

Mayașii cunoșteau roata, dar nu au folosit-o niciodată, în vreme ce incașii nu o cunoșteau deloc. Totuși, și unii și alții au construit o admirabilă rețea de șosele și drumuri, pavate cu dale mari și uniformizate de piatră. Aceste impresionante șosele, largi și rectilinii, sînt încă funcționale, sfidînd timpul și traficul, după mai bine de 3 000 de ani de la construcția lor (în timp ce faimoasele Freeway-uri din S.U.A. nu rezistă fără reparații capitale mai mult de 5 ani). În 1968, reporterii B.B.C.-ului făceau aceeași constatare ca și von Humboldt în 1803 : în pofida intensei solicitări, drumurile mayașe și incașe rămîn cele mai bune din zonă. Incașii nu cunoșteau războiul de țesut, fusul sau roata de tors și, cu toate acestea, în Peru se cultivă bumbac de prin anii 3 000 î.e.n.

Devine incontestabil faptul că, dincolo de simpla constatare a unui înalt nivel tehnic, se nasc întrebări de alt ordin :

— Cine le-a dat indienilor din America de Sud și Centrală ideea de a construi canalizări și rezervoare ce serveau nu numai la prevenirea molimelor (se remarcă lipsa totală a oricărei mențiuni orale sau atestări documentare a unei epidemii din America perioadei precolumbiene), ci aveau și un rol strategic (asigurând aprovizionarea cu apă a orașelor și cetăților în timpul asediilor) ?

— Ce i-a determinat pe incași, mayași și azteci (în pofida faptului că aveau fortărețe ca Sacsayhuaman, indestructibile chiar și pentru artileria grea actuală) să adopte concepția războiului de mișcare, facilitând deplasările armatelor prin construcția șoselelor strategice ? De-abia războiul franco-prusac din 1870 a impus această concepție militară modernă, preconizată de Napoleon și căreia feldmareșalul german von Moltke „cel bătrîn“ i-a dat celebra formă : „Nu mai construiți fortărețe, ci căi ferate !“ ?

Cine erau oare misterioșii chirurghi preincași peruvieni și de unde posedau ei avansatele cunoștințe medicale ? Cercetătorii sînt de acord cu faptul că ceea ce frapază la instrumentele medicale din Ica este nu atît existența lor, cît forma destul de apropiată de a celor actuale.

Și seria unor astfel de enigme poate continua...

După cum se știe, arhitecții și constructorii moderni nu au reușit să generalizeze nici pînă astăzi metoda romanilor de a-și încălzi casele de jos, mai precis de sub podele. Procedee asemănătoare erau folosite în China și Coreea cu mult înaintea erei noastre și totuși laboratoarele moderne nu pot să le extindă. În comparație cu sistemele acustice ce existau în palatele minoice și micieniene, cretane sau hinduse, aviofoanele (sistemele de tuburi acustice ce permit comunicația între membrii unui echipaj pe o aeronavă) apar doar ca simple imitații. În munții Subis de pe coasta apuseană a insulei Borneo au fost descoperite o serie de peșteri ce formează un adevărat complex, legate între ele printr-un labirint de coridoare și galerii. În interior au fost găsite obiecte și arme vechi de aproximativ 38 000 de ani ; printre ele un obiect *metalic* neidentificabil și cîteva țesături care,

prin finețea execuției și culorile remarcabile, pot concura cu cele din zilele noastre. În Orientul Apropiat (la Heluan) a fost găsită o bucată de stofă antică a cărei țesătură este atât de fină, încît ceva similar nu a fost realizat pînă după anul 1950. În Egipt și Irak au fost descoperite lentile antice făcute din cristal șlefuit, prelucrat după parametri de înaltă precizie. Astăzi, astfel de lentile se pot obține numai prin utilizarea oxidului de ceriu (obținut pe cale electrochimică) sau prin șlefuirea cu diamante industriale (fabricate prin metode extrem de complexe). În Turkestan (Uniunea Sovietică) au fost găsite câteva obiecte mici de formă semicirculară, realizate dintr-un material necunoscut, intermediar între sticlă, porțelan și ceramică. Nu se știe cînd, de cine și în ce scop au fost executate, dar se crede că sînt „foarte vechi“.

În cartea sa *Case for the UFO (Cazul OZN-urilor)*, regretatul astrofizician american dr. K. Jessup amintea „descoperirea, în straturile de cărbune terțiar, a unor unelte de oțel finisat, vechi de peste 300 000 de ani“. Dar oțelul alb a fost obținut (pe cale industrială) abia în Anglia secolului al XVIII-lea ! Săbiile samurailor japonezi, făcute după aceleași metode încă din anii 1500 î.e.n., au un oțel înalt aliat cu wolfram și crom, superior oțelului standard devenit celebru, fabricat astăzi în Suedia. De-abia cu un deceniu în urmă, cunoscutul cercetător britanic James Burke a reușit să filmeze procesul de fabricație al acestor săbii în singurul atelier din Japonia care le mai produce. Proprietarul acestui atelier (el însuși făuritorul săbiilor) pare să fie unicul om din lume care cunoaște secretul proceselor de fabricație. Deși a refuzat să dea relații asupra compoziției chimice a metalului, el a permis să fie filmată pentru prima oară realizarea propriu-zisă a săbiilor. S-a putut observa astfel că, în afara procedurii obișnuit de călire și durificare (repetat însă de nenumărate ori), intervine un element nou : după fiecare realizare a lamei, aceasta este îndoită la mijloc, iar cele două părți sînt contopite una în alta prin lovirea cu ciocanul (proces repetat de 1500—2000 de ori !). Această stratificare are un efect uimitor : analizate la microscopul electronic, lamele au dezvăluit faptul că dispoziția crista-

lină a metalului ia o formă cu totul particulară. Astfel, cristalele metalice de la mijlocul lamei sînt mari și moi (ceea ce dă o flexibilitate excepțională, sabia fiind aproape imposibil de rupt), iar cele de la margine (spre tăiș) sînt mici și dure (dînd astfel o rezistență ieșită din comun a tăișului, fiind cunoscut faptul că săbiile de samurai nu pot fi ciobite decît de... alte săbii de samurai). După cum afirmă armurierul japonez și după cum s-a putut verifica prin descoperirile arheologice, metoda de fabricație a acestor săbii este aceeași de prin anii 1500 î.e.n. De altfel, metode aproape similare aveau celebrii armurieri arabi din Toledo (Spania), săbiile lor fiind cele mai bune din Europa, deși nu atingeau calitatea celor japoneze (probabil că, prin diverse moduri, arabii au aflat o parte din secretele metalurgiei Extremului Orient și le-au preluat, după cum au preluat și cifrele „arabe” de la hinduși, introducîndu-le apoi în Europa). În orice caz, de-abia în ultimele două decenii s-a reușit să se producă un oțel la fel de bun cu cel al săbiilor de Toledo.

La Chou-Chou (în provincia Kiang Son din China) în mormîntul generalului Ciu-Su (265—316 e.n) din epoca dinastiei Tsin au fost descoperite cataramă de centuri din aliaj de aluminiu (85⁰/₀), cupru (10⁰/₀) și mangan (5⁰/₀). Ceea ce dovedește că metalurgiștii chinezi cunoșteau obținerea aluminiului din bauxită la temperaturi foarte ridicate, reducerea termică, precum și celelalte procese electrochimice necesare fabricării aluminiului. Dar acest metal a fost obținut (pe cale chimică) de Oersted abia în 1825, iar procedeul industrial (electroliza) a fost perfectat doar în secolul XX. În Peru s-au găsit podoabe de platină extrem de vechi. Dar platina nu poate fi topită și prelucrată decît la temperaturi foarte mari, fuziunea sa producîndu-se la peste 1800° Celsius ! La Muzeul Național din Bagdad (Irak) sînt expuse elemente electrice avînd electrozii din cupru și un electrolit necunoscut, precum și cîteva baterii electrice cu pile uscate, identice cu bateriile galvanice, toate datînd dinaintea erei noastre. În curtea unui templu din Delhi (India) se găsește un pilon de fier, alcătuit din cîteva bucăți sudate, înalt de 7,5 m, cîntărind 6 tone și avînd vechimea de cîteva mii de ani. Stîlpul Kupt Minar nu a ruginit și este intact, pentru că aliajul

de fier din care este realizat nu conține fosfor sau sulf și deci nici ploile, nici chiar poluarea acidă nu l-au putut eroda.

La Muzeul Național de Arheologie din Atena există un mecanism de precizie, datînd din anii 80—60 î.e.n. numit „mașinăria de la Antikythera”. Descoperită în 1900 sub epava unei trireme scufundate pe fundul Mediteranei, în apropiere de insula greacă Antikythera, „mașinăria” a fost reconstituită și conservată de arheologii greci și britanici. Ea se compune dintr-o placă de bronz gravată cu cercuri și inscripții astronomice, în dreptul cărora sînt fixate 20 de roți dințate, cîteva ace mobile protejate prin tocuri de bronz pe care sînt gravate formule matematice, un mecanism selectiv diferențial, cîteva plăcuțe gradate și o roată cu coroană dințată, aflată în legătură cu un arbore cilindric plasat într-o latură a aparatului. Cînd arborele se rotește cu ajutorul unei manivele, pune în mișcare roata centrală, care, la rîndul ei, pornește roțile dințate și cadranele gravate, mișcîndu-le cu viteze diferite. Cercetătorul american dr. D.S. Price (profesor la Universitatea din Yale) afirmă că acest aparat este un hibrid între planetariu și calculator, constituind o machetă a sistemului nostru solar. Într-adevăr, cadranele indică mișcările și pozițiile corecte ale Soarelui, Lunii și tuturor planetelor (chiar și Pluto !). Faptul este uluitor pentru că, după datele pe care le deține știința din zilele noastre, se pare că în acea perioadă, nimeni nu știa că Terra se rotește în jurul Soarelui și că Luna este satelitul său natural. În 1974, un aparat identic a fost găsit în ruinele cetății scufundate lîngă insula Thira (Santorini), avînd însă multe piese distruse de timp.

În America de Sud, în munții peruvieni Cordillera Blanca, au fost descoperite, cu cîteva decenii în urmă, ruinele aproape inaccesibile ale cetății Chavin do Huantar, centrul uneia dintre cele mai vechi civilizații preincașe : „cultura Chavin”. Modul în care au fost realizate bastioanele, zidurile și clădirile interioare ale acestei cetăți este total neobișnuit, fiind complet deosebit de stilul faimoaselor fortărețe Tiahuanaco, Cerra Gallan, Sacsayhuaman, Machu-Pichu, Chichen, Majes și Sihuas. Mai

precis, zidurile sînt realizate în principal prin procedeul sculptării și scobirii în stîncă defileelor, piscurilor și peșterilor naturale, cetatea fiind atît de puternic fortificată și capcanele căilor de acces atît de numeroase, încît arheologii consideră că era absolut imposibil de cucerit. Enigma pe care oamenii de știință nu au reușit să o dezlege este modul în care o cultură neolitică a putut prelucra muntele cu uneltele de piatră de care dispunea, mai ales că populațiile aparținînd culturii Chavin erau puțin numeroase, deci construirea cetății nu poate fi atribuită sutelor de mii de sclavi, ca în cazul piramidelor egiptene. În centrul incintei fortificate se ridică un bastion la care nu se poate ajunge decît trecînd printr-un labirint complicat și sumbru de galerii săpate în stîncă dură. Într-o sală uriașă din mijlocul acestui edificiu se află celebrul pilon numit „Pumnalul de Piatră” — „Navajo Chavin do Huantar”. De peste 3 500 de ani, coloana de piatră în formă de stilet (cu înălțimea de 5 m) are vîrfurile implantate în granitul dur al podelei. O explicație științifică pentru această enigmă nu a fost nici măcar sugerată, pilonul oferind imaginea deconcertantă a unui obiect de oțel înfipt în lut, or atît el, cît și podeaua sînt făcute din granit extrem de dur. Pe suprafața lamei „pumnalului” (în greutate de cîteva tone), se află gravată o curioasă figură feminină, cu trăsături amestecate de om și jaguar, cu gheare la degete și avînd șerpi încolăciți în jurul capului, în loc de păr. Asemănarea cu reprezentările Meduzei din mitologia Greciei antice este stranie, dar evidentă... Cum jaguarul este total necunoscut în munții Anzi, savantul peruan Juan Tello a emis ipoteza că populațiile Chavin ar fi emigrat acolo din Selva Amazoniei, ceea ce însă nu explică cu nimic performanțele prelucrării pietrei la Huantar, căci în selvă nu există stînci sau monoliți. De fapt, basoreliefurile și modul de construcție a zidurilor ar aminti mai mult de mayași, dacă nu ar fi sculptate într-un granit atît de dur, încît nu se pot înfige în el nici măcar pitoanele de alpinism.

În anul 1956 au fost descoperite din avion, pe crestele zonei peruviene a munților Anzi (la 6 000 de metri altitudine), ruinele cetății Cerra Galan, considerată de specialiști ca datînd cu mult dinaintea perioadei Imperiului

incaș. Cetatea este înconjurată de ziduri puternice, în interiorul cărora se află numeroase bastioane și turnuri ciudate (cu înălțimea de 12 m), realizate din blocuri masive de granit bine șlefuite și perfect îmbinate fără mortar. Aceste curioase turnuri cilindrice nu au porți sau ferestre, accesul fiind posibil doar prin micile deschizături dreptunghiulare practicate în acoperiș. Deci, ființele care au construit cetatea nu aveau nevoie de lumină, căldură, hrană și apă (căci pe o rază de câteva sute de kilometri împrejur nu se află păduri, animale, riuri sau lacuri), se suiau în turnuri fără scări și trăiau într-o atmosferă aproape lipsită de oxigen, la 6 000 de metri altitudine, unde nici condorii nu se aventurează decât foarte rar. De altfel, cetatea nu ar fi fost accesibilă decât pentru elicoptere, căci avioanele nu găsesc aici terenuri suficient de plane și lungi pentru a le permite aterizarea, iar printre piscurile și abisurile prăpăstioase din această zonă nu există și nu au existat nici în trecut drumuri practicabile. Pentru lumea științifică, modul de prelucrare și asamblare a blocurilor de piatră la această altitudine, destinația acestor edificii și chiar supraviețuirea locuitorilor lor rămân inexplicabile. Specialiștii peruani, britanici și francezi sînt însă de acord că ele nu au putut fi realizate de populațiile aymaras din regiune, ale căror cunoștințe tehnice nu au depășit nivelul neoliticului pînă la venirea incașilor.

După cum constatau (între 1981 și 1983) mai multe reviste științifice din Marea Britanie, Franța și Italia, astfel de turnuri cu înălțimea de 8÷20 m, realizate din blocuri de piatră dură, uneori perfect șlefuită și avînd o singură deschizătură în acoperiș, au mai fost găsite în cetățile Machu-Pichu (Peru) și Zimbabwe (Republica Zimbabwe). Remarcabil este faptul că tradițiile peruane (moștenite de la incași) denumesc turnurile de la Cerra Gala „camerele oamenilor zburători”. La întrebarea dacă această denumire a fost dată mult mai tîrziu sau incașii aflaseră că oamenii ar putea totuși să zboare, cercetătorii peruani au răspuns că denumirea apare în cronicile lui Cieza do Leon, cronicarul lui Pizarro, deci ea aparține în mod cert incașilor. Vecinii lor, mayașii, construiau observatoare astronomice circulare, identice

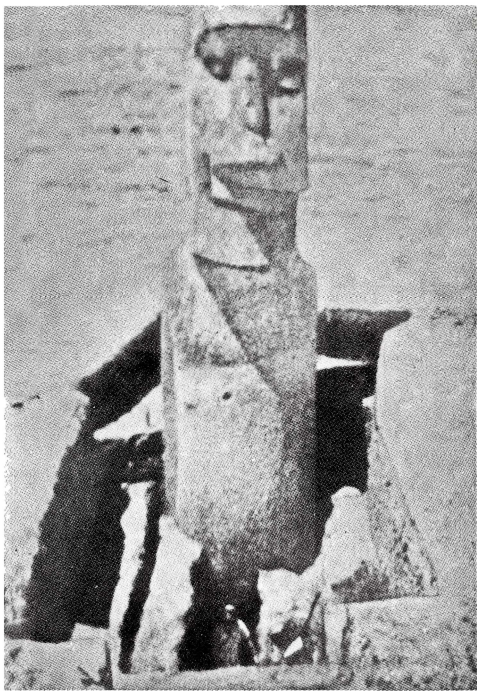
cu cele actuale. Marele observator de la Chichen, spre exemplu, are practicate în cupolă deschizături îndreptate nu spre cele mai strălucitoare stele sau spre cele mai apropiate planete (Venus, Marte), vizibile la latitudinea locului, ci în direcția unor planete practic invizibile fără telescop (Uranus, Neptun), pe care, teoretic, mayașii nu aveau cum să le cunoască... O simplă coincidență ? !

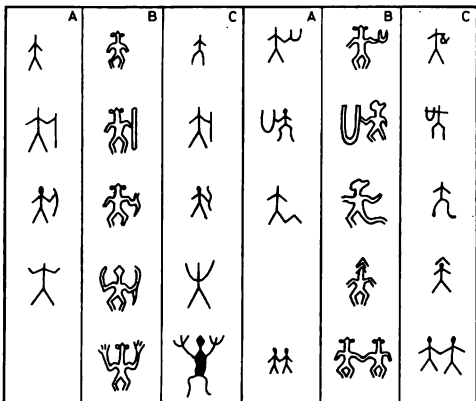
Multe din vechile hărți și atlase descoperite atestă nu numai uimitoarele cunoștințe geografice și astronomice ale popoarelor care le-au realizat, ci ridică și problema inexplicabilă a cartografierii lor — după cât se pare, aeriană.

Astfel, harta astronomică descoperită în 1979 în orașul Suzhou (estul Chinei) datează din anul 1005 e.n. și reprezintă o mare porțiune a Căii Lactee, precum și cele 28 de faze lunare specifice astronomiei chineze antice. Ea mai cuprinde și cercurile concentrice duble ale zodiacului babilonian, ceea ce dovedește sau că aceste popoare, situate la distanțe geografice foarte mari, aveau strânse legături culturale, sau că ambele civilizații au primit aceleași date de la un alt popor, mult mai avansat (deoarece este greu de conceput că popoarele din antichitate puteau face observații asupra unor stele atât de îndepărtate fără telescop). De altfel, cunoștințele de astronomie și geografie ale chinezilor erau absolut uimitoare : o inscripție descoperită consemnează o eclipsă de lună în 1361 î.e.n., iar o alta *prevede* o eclipsă de soare în 1261 î.e.n. Hărțile geografice ale Chinei imperiale a dinastiei Iuan (1279—1368 e.n.) cuprind date exacte nu numai pentru Asia sau Europa, dar și pentru Africa sau Oceania...

La palatul Topkapi din Istanbul (Turcia) au fost descoperite în anul 1929 hărțile secrete de navigație ce aparținuseră lui Piri Reis, care la sfârșitul secolului al XV-lea a ajuns comandantul suprem al marinei otomane și a fost decapitat la Cairo, în 1554. Tot lui i-au aparținut și două atlase aflate în prezent la Biblioteca de Stat din Berlinul Occidental, atlase ce cuprind hărți remarcabil de exacte ale întregii Mediterane și ale regiunilor limitrofe Mării Moarte. Din nefericire, marea majoritate a hărților din

Statuie de 60 tone, dezgropată în 1955 pe Insula Paștelui, de expediția Heyerdahl.

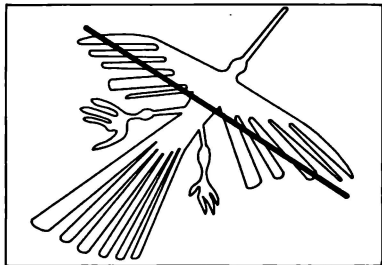




Remarcabile similitudini între scrierea hindusă (A); „rongorongo” (B) și chineză (C), descoperite de Robert von Heine-Geldner.

Cap sculptat de olmeci acum 4000 de ani. Înalt de 4 m și cîntărind 4 tone, el a fost descoperit în jungla guatemaleză.



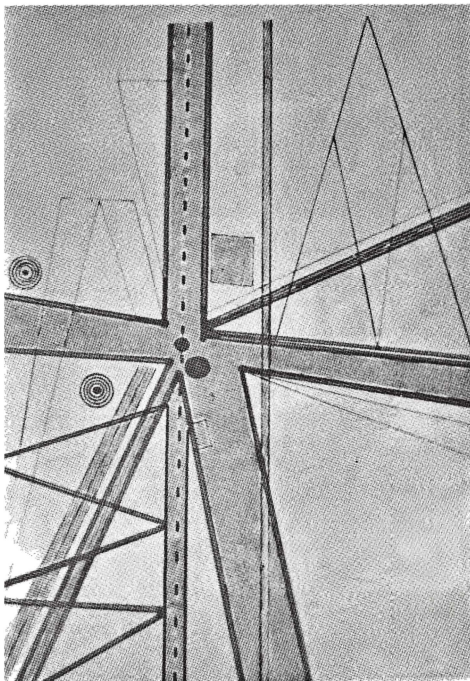


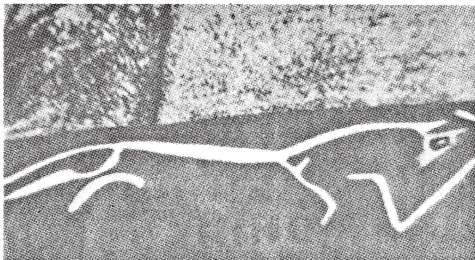
„Fregata“
de la
Nazca,
văzută de
la 2000 m
înălțime

„Colibri“ de la Nazca (Peru), cu lungimea de 150 m, filmat
de la 1000 m altitudine.



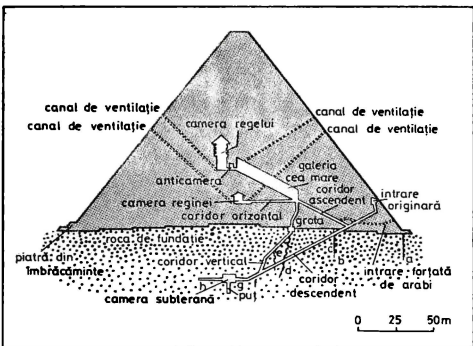
**Reconstituire a „aeroportului” de la Nazca, văzut
de la 3000 m altitudine.**

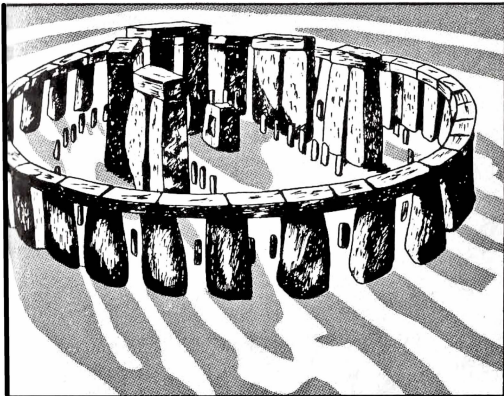




„Calul alb“ de la Abingdon (Marea Britanie), cu lungimea de 110 m, filmat de la 1000 m altitudine.

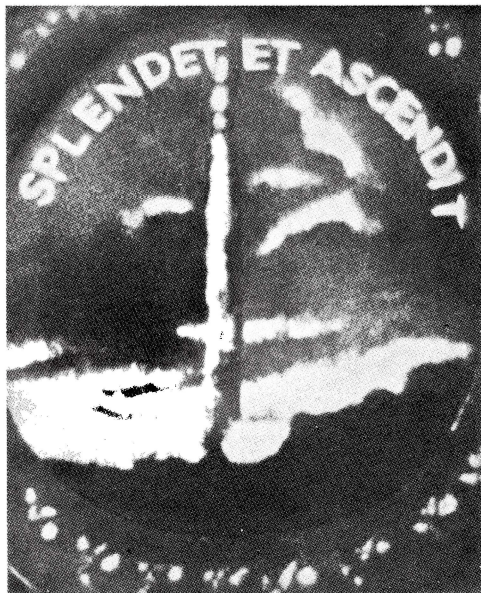
Secțiune după axa N-S prin piramida lui Kheops (Khufu). Dimensiuni : greutate : 6 000 000 tone ; înălțime inițială : 148,208 m ; volumul : 2 562 576 m³ (2 500 000 blocuri) ; suprafața bazei : 52 198,16 m². Literele a ÷ h indică fisurile actuale.





Sanctuarul de la Stonehenge (Marea Britanie) construit între 1800 și 1400 î.e.n. Reconstituire.

„Strălucește și se înalță“, scrie pe medalionul tabloului „Focul“ executat în 1664 de Le Brun. Imaginea este identică celor ale rachetelor „Saturn“ la decolare.



colecția amiralului Piri Ibn Hadji Mehmmmed (navigator și geograf pasionat, care se afla în posesia unor date și informații ce depășeau cu mult pe cele obținute din călătoriile lui Columb, Magellan, Tasman și Cook) au fost pierdute definitiv în decursul timpului sau distruse în războaie. Cele rămase, studiate de cartografi americani Mallery, Lineham și Walters și de exploratorul polar francez Paul-Emile Victor (penultimii doi fiind în serviciul cartografic al U.S. NAVY) din 1955 pînă în 1957, au dezvăluit că pe ele figurau nu numai Europa, Mediterana, Orientul Apropiat și Africa de Nord, ci și coastele Americii de Nord și de Sud (cu bazinul Amazonului, Baya Blanca, Golful Venezuelei, Capul Horn), precum și Antarctica. Unii savanți susțin că, în realitate, continentul sudic de pe hărțile lui Piri Reis nu este Antarctica, ci o copie a emisferei sudice cunoscută de la Ptolemeu și Aristotel. Dar pe aceste hărți figurează lanțurile muntoase din Antarctica descoperite abia în 1952, iar reprezentările Americilor și Antarcticii nu se reduc numai la contururi, ci cuprind numeroase indicații topografice și reprezentări ale insulelor, lanțurilor muntoase, vîrfurilor, vulcanilor, platourilor, lacurilor și fluviilor din interiorul acestor continente, chiar și amănunte despre unele regiuni care nu sînt cartografiate nici astăzi cu mijloace tradiționale (harta zonei antarctice Queen Maud Land neputînd fi cartografiată decît înainte ca această regiune să fie acoperită de gheață).

S-a afirmat că demonstrația cartografiilor Mallery și Walters se bazează exclusiv pe analiza hărților cu ajutorul unui aparat secret construit pentru U.S. NAVY și denumit *Grila pentru citirea și transpunerea datelor de pe hărți vechi, pe un glob modern al Pămîntului*. Cercetările efectuate însă între anii 1960-1970 de către profesorul Ch. Hapgood de la Keene State College (New Hampshire — S.U.A.) și matematicianul american R. Strachan au confirmat nu numai autenticitatea hărților (analizate fără celebra „grilă”), ci au dus și la o descoperire uluitoare. În 1956 se observase că, pe hărțile lui Piri Reis, contururile continentului sud-american sînt alungite în mod inexplicabil, iar cele ale Antarcticii prezintă deformări, și s-a crezut că aceste „erori” se datoresc stîngăciei desenatori-

lor. Dar după lansarea primilor sateliți artificiali sovietici și americani și după analizarea fotografiilor Terrei luate de aceștia între anii 1960—1970 de la altitudini de aproximativ 100 km, s-a observat că pe imaginile fotografice apărea același fenomen : dacă obiectivele aflate în centrul câmpului optic erau redată exact, cele de la periferia acestui câmp (situate deci la marginea imaginii fotografice) erau deformate și alungite, fapt datorat atât sfericității planetei noastre, cât și distorsiunii pe care o induce orice obiectiv fotografic (accentuată uneori și de unghiul de fotografiere). S-a putut constata atunci că hărțile amiralului otoman arătau exact ca fotografiile globului luate deasupra Mediteranei de la 80 de kilometri înălțime (explicându-se astfel extrema precizie a bazinului mediteranean și „alungirea“ Americii de Sud). Însă aceste hărți par a fi copii și nu originale. Dar cine întocmise originalele ? Anticii, care credeau că Pământul este o tavă sprijinită pe spinările unor balene, elefanți sau broaște țestoase ?

Între anii 1870 și 1970, exploratorii polari ai Arcticii au descoperit în repetate rânduri, la eschimoșii canadieni, hărți extrem de precise ale unor regiuni complet necunoscute în acea perioadă. Astfel, hărțile Golfului Hudson și ale Mării Barents nu numai că sînt uimitor de exacte și amănunțite (fiind *identice* cu cele executate recent de cartografii militare aero și navali din Royal Navy și Royal Canadian Air Force), dar arată exact ca și cum ar fi fost trasate după informații obținute de la 10 km altitudine. Aceste hărți realizate prin gravare pe os sau prin creștături pe piele de focă sînt, după tradiția eschimosă, cunoscute de cîteva mii de ani. Ele nu reprezintă un fenomen singular, fiind comune atât eschimoșilor de pe coastă, cât și celor din interiorul continentului (care nu și-au părăsit teritoriile tribale de sute de generații). Este de-a dreptul frapantă asemănarea dintre hărțile Golfului Hudson și Insulelor Baffin trasate de eschimoși pe o bucată de piele și cele realizate de sateliții de observare ai marinei britanice. Tot eschimoșii au fost cei care au dat vikingilor cunoștințele necesare cartografierii unor întinse regiuni americane, atunci cînd aceștia au debarcat în Groenlanda și nord-estul Americii (prin anii 1 000 e.n.). Vikingii le-au transmis cartografilor medievali europeni și aceștia au de-

senat hărți precise ale unor zone nord-americane cu mult înainte de călătoria lui Columb (1492). Savantul american G. Alexander, șeful Secției Hărți a Bibliotecii Publice din New York, și cercetătorul J. Enterline, în cartea sa *The Viking America (America Vikingă)*, apărută în 1972 în S.U.A., au analizat peste 90 de hărți și cam tot atâtea texte vikinghe și medievale precolumbiene, ce redau exact teritorii necunoscute europenilor pînă după secolul al XVI-lea : Groenlanda, Labrador, New Foundland, Peninsula Seward (Alaska), Insula Baffin, Strîmtoarea Behring (arhipelagul arctic canadian), toate considerate pînă atunci de lumea științifică drept reprezentări stîngace ale Siberiei, Insulei Novaia Zemlea, Scandinaviei sau nord-estului asiatic. Cele mai cunoscute hărți de acest gen sînt cele ale „Vinlandului“, „Groenlandului“, „Scandinaviei“, „Insulei Dicolzi“ și „Siberiei“, care au fost identificate de Enterline și Alexander cu zonele nord-americane amintite. De unde provin însă informațiile geografice ale eschimoșilor ? Nu cumva au o legătură cu ciudatele lor legende ? „Ultima Thule“, de exemplu, afirmă că poporul eschimos (Innuît) a fost adus în Nordul Înghețat de „uriașe păsări de bronz“. Detaliu semnificativ, de altfel, căci chiar admitînd că eschimoșii cunoșteau metalele de la vikingi, de unde puteau ei să știe că există „păsări“ metalice (nave aeriene) care pot zbura transportînd oameni la bord ?

ARHIVELE AU CUVINTUL

„Demult de tot, pe vremea cînd Pămîntul mai era încă moale...“ Toate vechile legende ale indienilor nord-americani Zuñi încep cu aceeași formulare tradițională, bătrîni povestitori ai tribului atribuind această insistență necesității de a se aminti permanent oamenilor care a fost starea primordială a lumii. O idee remarcabilă ! Dar... de unde știau oare îndepărtații strămoși ai indienilor Zuñi că Terra a fost acum mai bine de 4 miliarde de ani doar o imensă masă de materie fierbinte și viscoasă ? !

Există multe documente ce așteaptă să fie cercetate și multe enigme care se cer dezlegate. „Multe“, în comparație cu cele care au fost studiate, pentru că, în realitate, documentele pe care le mai avem astăzi reprezintă o proporție infimă în raport cu cele care au fost distruse sau pierdute. Să ne amintim de Biblioteca din Alexandria fondată de Ptolemaios I Soter în anii 300 î.e.n. Ea conținea peste 500 000 de lucrări cuprinzând toate informațiile despre omenire cunoscute în antichitate, precum și remarcabile opere literare sau lucrări științifice. Jumătate din aceste manuscrise au ars în timpul cuceririi orașului de către legiunile lui Cezar (47 î.e.n.), iar restul au fost distruse de arabi la ordinul califului Omar (717—720 e.n.), neprețuitele documente fiind folosite la... încălzirea băilor publice ! Raționamentul califului a intrat în istorie : „Dacă toată înțelepciunea lumii se află în Coran, atunci nu mai este nevoie de alte cărți, iar dacă ea nu poate fi găsită în Coran, atunci celelalte cărți trebuie să fie distruse pentru ca să nu se observe aceasta“. Cele 200 000 de volume ale bibliotecii templului din Ierusalim au ars în timpul cuceririi orașului de către romani (70 e.n.). Informații de o valoare inestimabilă au fost pierdute pentru totdeauna atunci când împăratul chinez (Cheng) Shih Huang-ti a distrus zeci de mii de lucrări de filozofie, știință, istorie și astronomie (214 î.e.n.), sau când cel de-al 63-lea Inca (Pachacuti IV) a dispus distrugerea arhivelor care conțineau toate cunoștințele lăsate amerindienilor de Viracochas. „Iluminatul“ Pavel a ars toate textele antice grecești și romane din vestitele biblioteci ale orașului Efes, iar Dalai Lama „galben“ (al V-lea) a distrus bibliotecile lamaștilor „roșii“. Preoții, misionarii, călugării și inchișitorii catolici spanioli și-au putut desfășura nestingheriți talentele în timpul Conquistei Americii. Figura episcopului Diego de Landa care a reușit să distrugă singur toate urmele scrierii maya este prea cunoscută pentru a mai insista. Probabil însă că puțini oameni cunosc „opera“ misionarului catolic Eugène Eyraux, care a distrus, în anul 1864, câteva mii de tăblițe „rongo-rongo“ pe Insula Paștelui... Acestor „înțelepți“ nu li se va face niciodată o „publicitate“ suficientă. Căci de-a lungul Istoriei apar alții și alții. Savoranola, Torquemada, Knox, Papa Paul IV,

Wilberforce... Sau, mai recent, nume de o și mai tristă celebritate : Mussolini, Hitler, McCarthy...

Între 25 și 30 august 1914, celebra bibliotecă din orașul belgian Louvain (cuprinzînd 230 000 volume rare, 750 manuscrise medievale și 1 000 de incunabule unice în lume) a fost complet arsă de armatele germane. Fusesse fondată în 1426, cînd Berlinul era doar o îngrămădire de cocioabe... În războiul civil din Spania și, mai tîrziu, în al doilea război mondial, armatele germane și-au asumat (la ordinul expres al lui Hitler), „măreața misiune“ de a distruge peste o treime din comorile de artă și cultură acumulate în Europa timp de 3 000 de ani. Este imposibil de evaluat răul imens pe care astfel de acțiuni l-au adus umanității, încetinindu-i progresul cu secole, poate chiar milenii...

Documentele la care se referă acest capitol provin dintr-o perioadă de timp cuprinsă între anii 4 000 î.e.n. și 1900 e.n. Mileniul 4 î.e.n. este însă data cea mai veche de la care ne-au parvenit documente *scrise*. În realitate, legende și informațiile menționate în textele respective sînt mult mai vechi, unele datînd chiar de prin anii 9000 î.e.n. Scrieri antice egiptene, sumeriene, asiriene, babiloniene, iudaice, grecești, romane, hinduse, chineze, arabe, tibetane, mayașe, incașe, aztece, pascuane ; texte medievale și moderne stranie provenite din Anglia, Franța, Italia, Spania, Austria, Germania, Țările Scandinave, România, S.U.A., America de Sud, Asia ; manuscrise și comunicări științifice neobișnuite ale unor savanți, exploratori, scriitori sau artiști celebri, toate acestea au o imensă valoare științifică, culturală și istorică.

Antichitatea

SUMER. Poporul sumerian a apărut în Mesopotamia („Țara dintre cele două fluvii“ — Tigru și Eufrat) în mileniul 4 î.e.n. Prin organizarea politico-administrativă, cultura și nivelul cunoștințelor științifice, el s-a aflat într-un stadiu superior tuturor celorlalte popoare contem-

binată cu o ploaie torențială care a ținut luni de zile și a determinat acoperirea completă a uscatului, înecîndu-i pe toți oamenii cu excepția unei singure familii. Aceasta — prevenită de „zei“ — și-a construit o corabie capabilă să reziste apelor dezlănțuite și astfel a supraviețuit, membrii ei devenind strămoșii unei noi rase umane. În linii mari, aceste elemente se întîlnesc la toate legendele care povestesc evenimentul, indiferent de zona geografică și de perioada istorică în care trăiau popoarele respective. Oamenii de știință admit astăzi faptul că la baza acestei legende a stat un fenomen real, verificabil istoric și arheologic — chiar dacă proporțiile sale au fost exagerate. În regiuni relativ întinse din Orientul Mijlociu, Asia, Africa, Europa, Oceania și cele două Americi s-au produs inundații catastrofale provocate de schimbarea climei după ultima glaciație (Würm — 120 000—25 000 î.e.n.). Aceste inundații, care au avut loc probabil în perioada 25 000—15 000 î.e.n., nu au putut, desigur, să acopere „tot Pămîntul“ sau să înec „toți oamenii“, dar au avut, fără îndoială, efecte atît de înspăimîntătoare, încît au rămas pentru totdeauna în memoria speciei umane. Majoritatea legendelor susțin însă că potopul a fost provocat deliberat de către „zei“ — ființe humanoide cît se poate de materiale, care, deși cunoșteau cu precizie data catastrofei, nu au salvat totuși decît foarte puțini oameni. Unii cercetători au emis ipoteza că un număr restrîns de nave ale unei eventuale civilizații cosmice nu putea salva decît o mică parte din populație, susținînd în același timp că avertismentele privind iminența și amploarea pericolului nu puteau fi luate în serios de niște ființe aflate în stadiul epocii de piatră. Totuși ipoteza că această catastrofă a fost provocată artificial este foarte puțin probabilă, dar nu imposibilă : gradul de perfecționare al actualelor arme de nimicire în masă (atomice și meteorologice) dovedește că o astfel de performanță ar fi pe deplin realizabilă. O puternică explozie atomică submarină sau o undă seismică artificială ar putea provoca valuri gigantice (de tip tsunami) care pot inunda zone întinse ; același efect l-ar avea topirea unei părți din banchizele polare sau provocarea unor averse torențiale, menținute constante timp îndelungat. Dar în contextul tuturor celorlalte acțiuni ale pre-

supuselor ființe care ar fi luat contact cu oamenii din acea perioadă, un astfel de genocid și-ar găsi cu greu confirmarea, cu atât mai mult cu cât datele pe care ni le pune la dispoziție geologia nu exclud ipoteza „potopului” ca fenomen natural.

Deși legenda potopului este larg răspândită, „celebritatea” ei se datorează îndeosebi unui text de bază al religiei creștine — *Vechiul Testament*. Puțini oameni știu însă că acest document nu a făcut altceva decât să reia, uneori pînă la identitate, vechile texte sumeriene, care l-au precedat cu cîteva mii de ani ! Cea mai veche relatare a potopului a fost descoperită gravată pe tăblițele din marea bibliotecă sumeriană de la Nippur. Acest text — a cărui vechime depășește 5 000 de ani — susține că potopul a avut loc acum 24 510 ani, 3 luni și 84 de ore (!) și a înecat toți oamenii din Mesopotamia, cu excepția familiei înțeleptului Ziusudra, care a fost salvată de „zei”. Cele mai cunoscute documente sumeriene privitoare la acest eveniment sînt însă cele 12 tăblițe de lut ars din biblioteca de la Kuiungik (Ninive) aparținînd regelui babilonian Asurbanipal. Ele au fost descoperite în 1872 de renumitul cercetător englez George Smith de la British Museum și cuprind celebra epopee a lui Ghilgameș, scrisă între anii 1728—1686 î.e.n. Eroii acestui poem epic sînt Ghilgameș (regele cetății Uruk) și Enkidu. Datorită faptului că unul din părinții lor fusese „zeu”, iar celălalt pămîntean, acești doi eroi aveau calități superioare celorlalți oameni. (Este interesant de remarcat acest leitmotiv al tuturor mitologiilor : semizeii. Proveniți dintr-un cuplu zeu-om, sînt întodeauna superiori prin forță, curaj, inteligență sau frumusețe contemporanilor.) Peripețiile celor doi prieteni cuprind însă unele amănunte care dau de gîndit : ridicat în aer de „Zeul Soarelui”, Enkidu își simte corpul „greu ca o stîncă”, avînd senzația că a fost „acoperit cu plumb”. Dar acesta este unul dintre efectele accelerației la viteze mai mari decît cea a sunetului ! În timpul zborului, „Vulturul cerului” poartă cu Enkidu un dialog foarte ciudat : „El îmi spuse : „Uită-te în jos spre Pămînt ! Cum arată ? Privește marea ! Cum ți se pare ?” Iar Pămîntul era cît un munte și marea ca un lac”. După alte 4 ore de zbor „Pămîntul era un o grădină și marea ca apa care curge prin grădină”.

În sfârșit, după încă o înălțare în spațiu, care a durat tot 4 ore, „vulturul” întreabă din nou : „«Uită-te în jos spre Pământ ! Cum arată ? Privește marea ! Cum ți se pare ?» Iar Pământul arată ca o coleasă și marea cît o adăpătoare”. După relatarea lui Enkidu se pare totuși că presupusa navă în care a fost imbarcat nu a zburat numai ascensional : ultima descriere ne înfățișează Pământul ca și cum ar fi fost privit de la aproximativ 1 000 km altitudine, or, atingerea acestei înălțimi nu ar fi necesitat 12 ore (este cunoscut că rachetele purtătoare terestre atingeau încă din 1970 viteza de 10 km/s). În orice caz însă, această descriere a fost apreciată ca prea realistă pentru a fi considerată doar produsul fanteziei ; primul om care a văzut astfel Terra a fost astronautul american John Glenn, lansat cu nava „Mercury-Atlas 6” la 20 februarie 1962 ! În a opta tăbliță de la Ninive este descrisă moartea lui Enkidu : boala care l-a doborât era atît de stranie, încît Ghilgameș bănuiește că prietenul său a fost „atins de răsuflarea otrăvită a animalului ceresc” (simptomele maladiei i-au determinat pe unii cercetători radiologi care au studiat textul să afirme că Enkidu a fost iradiat). În sfârșit, ultimele 4 tăblițe relatează călătoria pe care o întreprinde Ghilgameș pînă la Utnapiștim — „părintele oamenilor”. Acest personaj (care va deveni cunoscut prin Vechiul Testament sub numele de Noe) îi povestește regelui din Uruk trecutul său și astfel descoperim un remarcabil „reportaj de la fața locului” despre potop. Bătrînul nu spune că „zeii” au fost cei care au pregătit această catastrofă. Dimpotrivă : „Deodată ziua se schimbă în noapte / Poporul din cer nu se mai recunoaște / Zeii toți cuprinși de teamă / Au fugit pînă în cerul lui Anu” (Anu era zeitatea principală a religiei sumeriene din orașul Uruk. Dar cine era oare „poporul din cer” ?). În timp ce „zeii” ajungeau în siguranță în „cerul lui Anu”, Utnapiștim, avertizat din timp de către „poporul din cer” asupra iminenței catastrofei, se imbarca într-o corabie mare și rezistentă împreună cu familia sa și un grup restrîns de oameni (selecționați pentru calitățile lor fizice și psihice). După înspăimîntătoarea catastrofă în care „au pierit toți oamenii” (afirmația nu pare prea exagerată, dacă luăm în considerare că zona cîmpiei mesopotamiene este plată și joasă, iar

arheologii consideră că apa a atins niveluri cuprinse între 7 și 14 m înălțime), corabia lui Utnapiștim s-a oprit pe un vîrf de munte, iar supraviețuitorii au luat totul de la început. Și din nou, „poporul din cer“ i-a învățat să-și construiască cetăți, să prelucereze piatra și metalul, să cultive cereale și să domesticească animalele...

Epopeea lui Ghilgameș pare a fi mai mult decît o simplă legendă; ea cuprinde elemente care cu greu ar putea fi atribuite doar fanteziei anonimilor săi autori sau calificate drept stranii coincidențe. Oamenii de acum 4 milenii erau mai puțin ispitiți să explice evenimentele prin „miracole“ (cum vor face mai tîrziu primii creștini); ei se mulțumeau de obicei să consemneze faptele reale, cu mijloacele lingvistice de care dispuneau și cu analogiile la care puteau recurge. Or, trebuie să recunoaștem că asemenea descrieri rămîn și astăzi o mare enigmă a istoriei omenirii...

EGIPT. Scrierea hieroglifică egipteană a apărut în anii 4000 î.e.n. și, dacă la început inscripțiile săpate în piatră și papyrusurile conțineau doar însemnări comerciale, treptat vor apărea și se vor generaliza texte avînd caracter economic, religios sau istoric. Creația literară egipteană apare și se dezvoltă la începutul Regatului Vechi, în timpul dinastiilor 3—6 (2778—2263 î.e.n.) — perioadă din care datează cunoscutele „texte ale piramidelor“. Indiscutabil, însă, epoca de aur a literaturii egiptene a rămas cea din anii dinastiei a 12-a (2000—1783 î.e.n.), iar cele mai frumoase poeme și povestiri au fost scrise în secolele 19 și 18 î.e.n. În literatura egipteană sînt frecvente descrierile „corăbiilor cerești“ în care se deplasau zeii Ra, Ptah, Aton, Osiris, precum și unii faraoni „aleși de zei“. (Este interesant de remarcat faptul că civilizația egipteană a lăsat mai multe reprezentări de zei cu aripi sau cap de pasăre decît orice altă civilizație antică...) Aceste descrieri sînt oare numai rodul imaginației sau au și un suport material?

INDIA. După cum se consideră astăzi, scrierea hindusă a apărut în anii 1000 î.e.n., dar este indiscutabil că *Vedele* (poemele sacre indiene) sînt mult mai vechi. Cea

mai frumoasă dintre ele, *Rigveda*, datează din anii 1500 î.e.n., iar celebrele *Mahabharata* și *Ramayana* au fost compuse, probabil, în mileniile 5 și, respectiv, 3 î.e.n. — deși prima transcriere descoperită datează din secolul 3 î.e.n. Or, toate aceste remarcabile opere literare antice sînt pline de elemente stranii : *vimanas* — faimoasele nave zburătoare ; zei care vin din cosmos ; arme, asimilate de unii cercetători cu cele termonucleare, meteorologice, biologice sau radioactive ; în sfîrșit, noțiuni remarcabile asupra micro- și macrouniversului, precum și a legăturilor dintre ele. Spre exemplu, în *Samarangana Sutradhara* (*Arhitectul Universului*) — text a cărui variantă inițială este mai veche de 3 000 de ani — poate fi găsită descrierea amănunțită a unei nave spațiale sosită din cosmos : „La mijlocul carului, o ladă grea de metal, plină cu argint viu (mercur — *n.a.*), este izvorul puterii. Din ladă, puterea trece în doi cilindri mișcători așezați la cele două capete opuse ale carului. După aceea, merge prin alți 8 cilindri plasați în fața și în spatele celor 2, care se mișcă și au două șiruri de găuri îndreptate de jos în sus. Carul zboară cu o putere de trăsnet. Țîșnind de pe Pămînt, el se preface imediat într-o nestemată pe cer, unde zboară ca o cometă“. Curiosul aparat „imaginat“ de cronicarii hinduși prezintă însă remarcabile similitudini cu motoarele ionice, aflate încă în stadii experimentale...

GRECIA ȘI ROMA. Perloadele culturilor elene și romane sînt considerate reprezentative pentru antichitate, datorită splendidelor opere de artă și lucrări literare, filozofice, științifice și istorice lăsate moștenire umanității. Multe din aceste texte cuprind descrierea unor fenomene aeriene stranii : discuri strălucitoare, „roți de foc“, nave metalice zgomotoase, ciudate globuri zburătoare... Numai între anii 250—50 î.e.n., au fost notate aproximativ 20 de fenomene care nu pot fi explicate de meteorologi sau astronomi. Interesante comunicări de acest gen sînt cele privind evenimentele care au avut loc în anii 218 î.e.n. și 213 î.e.n., în localitățile Amiterno, Praeneste, Arpi și respectiv Hadria, precum și cele menționate în operele unor cunoscuți autori antici : Titus Livius (*Istoria Romană*, cartea a XXI-a), Dio Cassius (*Istoria Romană* — cărțile I și II),

Iulius Obsequens (*Prodigiorum* — cap. 114 și 130). În anul 100 î.e.n., Plinius cel Bătrîn scria în *Istoria Naturală* (cartea a II-a, cap. 34) : „Sub consulatul lui Valerius și Marius, un scut de foc strălucitor a traversat la amurg cerul, mergînd de la răsărit la apus și aruncînd scînteii“. În anul 50 î.e.n., Cicero nota în *De Divinatione* (cartea I) : „De cîte ori Senatul nostru nu a cerut decemvirilor să consulte oracolele : cînd au fost văzuți 2 Sori sau 3 Luni și cînd au fost văzute flăcări pe cer sau altădată cînd Soarele s-a ridicat noaptea, cînd au fost auzite zgomote stranii pe cer, cînd un nor părea că strălucește el însuși și cînd au fost văzute globuri stranii pe cer“. Toate acestea sînt elemente care nu pot fi totdeauna explicate prin fenomene meteorologice sau astronomice, dar pot fi întîlnite frecvent în rapoartele din secolul nostru, referitoare la obiecte zburătoare neidentificate.

ORIENTUL MIJLOCIU. Documentele provenite din această regiune prezintă o deosebită importanță pentru descifrarea istoriei omenirii. Atît *Vechiul Testament* — scris în secolele 9 ÷ 5 î.e.n. cît și prețioasele manuscrise descoperite la Qumran (Marea Moartă) — a căror vechime este apreciată la aproape 4 000 de ani — conțin texte care par scrise special pentru a-i „încurca“ pe arheologi. Majoritatea acestor fragmente nu au nevoie de comentarii, similitudinea dintre vechile întîmplări și elemente ale civilizației ultimelor 3 decenii fiind evidentă.

Manuscrisele de la Qumran (în general, texte apocrife atribuite profeților Moise, Abraham, Enoh și Lameh) au fost descoperite doar de aproape două decenii, aceste manuscrise prezentînd imensul avantaj de a nu fi transformate sau cenzurate în timp de către autoritățile ecleziastice. „Cuvintele pe care înțeleptul le-a adresat tuturor fiilor Aurorei : Oamenii au venit din cer și alți oameni au fost luați de pe Pămînt și duși în cer. Oamenii veniți din cer au rămas mult timp pe Pămînt“ (*Geneza*). Deci „cerul“ nu era un loc interzis, stăpînit de puteri supranaturale ; în el trăiau oameni, pe care unii pămînteni i-au putut chiar vizita. *Sulul lui Lameh* cuprinde o dramatică relatare a popoului, introducînd și un amănunt inedit : Noe (fiul lui

Lameh) se deosebea de ceilalți oameni, semănînd în schimb perfect cu „Fiii Cerului”. Înțeleptul Enoh (care înainte de potop va zbura în cer pe un „car de foc”) avertizează familia lui Lameh (prin Matusalem — tatăl acestuia) cu privire la dezastrul care va avea loc abia peste o generație. Enoh anunță profetic un fapt curios : cel care va da viață după catastrofă unei noi rase umane va fi tocmai „puiul de cuc” — Noe. *Apocalipsul* lui Moise consemnează și el un eveniment interesant : într-o dimineață Eva a văzut pe cer o navă luminoasă trasă de 4 vulturi „care străluceau în soare”. Ulterior, nava este văzută și de Adam, care observă că dintre roțile ei ieșea fum. Ciudată apariție divină ! *Cartea lui Enoh* (text apocrif) povestește despre sosirea pe Pămînt a unui grup compus din 220 de „îngeri veniți din cer”, care se deosebesc de ființele imateriale și asexuate pe care le descrie Biblia : ei îi învață pe oameni agricultura, metalurgia și astronomia, se căsătoresc cu femeile de pe Pămînt, iar șeful lor, Semyaza, va deveni conducătorul tuturor triburilor din zonă. În sfîrșit, iată și un text apocrif atribuit lui Abraham : „În spatele ființei am văzut un car cu roți de foc și fiecare roată era acoperită cu ochi, iar pe roți era un tron învăluit în flăcări ce curgeau în jurul său”. Cercetătorii americani susțin că straniul vehicul prezintă asemănări cu jeep-ul lunar (exceptînd flăcările) și că tronul „învăluit în flăcări” ar reprezenta în realitate o caroserie strălucitoare. De altfel, textele apocrife — care nu au fost incluse în Biblie pentru că nu conveneau liniei canonice impuse — prezintă multe detalii interesante : astfel, în *Vedenia lui Isaiia* se poate descoperi prima referire la efectele relativității timpului ! Ridicat la cer de un „înger”, Isaiia își dă seama că zboară „mai iute ca gîndul”, iar după întoarcerea pe Pămînt întreabă nedumerit : „Pentru ce așa de curînd ? Numai două ceasuri am stat cu tine aici !”. Dar îngerul îi răspunde : „Nu două ceasuri ai stat, ci 32 de ani”.

Vechiul Testament cuprinde și el multe texte enigmatice, în ciuda transformărilor suferite : „În anul al 30-lea, în ziua a 5-a a lunii a 4-a, la riul Chebar, am văzut apariții divine : dinspre miazănoapte venea o vijelie ca un nor mare sau un val de foc ce vărsa strălucire în jurul său ; iar în mijloc strălucea un punct luminos ca electrul

(aliaj metalic ce ardea cu flacără strălucitoare, atribuit de Platon atlantilor — n.a.) băgat în văpaie. Și în mijloc am văzut chipurile a patru fiare care aveau chip de om. Fiecare avea câte patru fețe și patru aripi. Picioarele lor erau drepte, iar copitele picioarelor erau asemenea celor de vițel și scinteiau ca arama strălucitoare. Aripile lor se prindeau una de alta și nu se întorceau, ci băteau drept înainte. Privirea fiarelor era ca și cărbunii aprinși. Luminiile umblau printre fiare și focul strălucea și scăpăra ca fulgerul. Jos, lângă fiare, era câte o roată la fiecare dintre cele patru fețe ale lor. Roțile erau parcă din crisolit și erau toate la fel ; și păreau mai multe roți bătute una în alta. Ele puteau să meargă în toate patru părțile și nu se întorceau în mers. Obezile roților erau înspăimântător de înalte și toate obezile erau pline cu ochi jur împrejur. Când mergeau fiarele mergeau și roțile de lângă ele și când se ridicau fiarele de la pământ se ridicau și roțile cu ele. Deasupra capetelor fiarelor era o boltă strălucitoare ca și cristalul. Sub boltă aripile erau îndreptate una către cealaltă ; fiecare fiară avea câte două aripi care îi acopereau corpul. Și când umblau fiarele, auzeam bătaia aripilor ca vuietul apelor mari. Deasupra boltii se vedea o altă boltă mică și albastră ca safirul, în care stătea un om îmbrăcat în ceva strălucitor, roșu și auriu ca arama, aurul și focul. Totul strălucea ca și curcubeul după ploaie" (*Cartea lui Iezechiel*, cap. I, v. 1—28). Cercetătorii moderni consideră ca etalon pentru acest obiect o combinație între „Vulturul” — modulul lunar al misiunii APOLLO 11 — și jeep-ul lunar folosit de misiunea APOLLO 17. Se apreciază că descrierea nu poate fi explicată printr-un fenomen natural și că ea este mult prea amănunțită pentru a fi doar rezultatul unei halucinații de natură mistică. Iată și fragmente din *Facerea. Întîia carte a lui Moise* (cap. I—IV), „Să facem omul după chipul și asemănarea noastră... Fiii lui Dumnezeu, văzînd că fiicele oamenilor sînt frumoase, și-au ales dintre ele soții. În vremea aceasta s-au ivit pe Pămînt uriași, mai ales cînd fiii lui Dumnezeu începuseră a se însoți cu fiicele oamenilor și ele începuseră a le naște fii : aceștia sînt vestiții viteji din vechime”. Dar, conform Bisericii, „unicul Dumnezeu” nu ar fi avut decît un singur fiu — nelegitim : Isus Cristos. Atunci de unde apar

acești „fii ai lui Dumnezeu“, care pe deasupra se mai și însoțesc cu femei de pe Pământ, dînd naștere semizeilor ? De ce vorbește Atotputernicul la plural : „După asemănarea noastră“ ? ?

În 1969, Erich von Däniken emitea o ipoteză îndrăzneată, afirmînd că, probabil, „Chivotul legii“ — descris amănunțit într-o „carte“ a lui Moise (*Ieșirea* cap. 25, v. 10 ÷ 40) ar fi fost de fapt un fel de stație radio de emisie-recepție, alimentată la o tensiune de cîteva sute de volți. Fără îndoială, textul analizat de cercetătorul elvețian era straniu : indicațiile amănunțite pe care Iehova i le dă lui Moise (piesele trebuiau să aibă dimensiuni și poziții precise și să fie realizate din anumite metale), insistînd asupra respectării lor stricte, sînt mai mult decît ciudate. Dar lor li se adaugă și alte amănunte neobișnuite : „Chivotul legii“ era mijlocul prin care Iehova comunica permanent cu Moise (vocea sa „ieșind“ din capacul obiectului) și adesea aparatul era înconjurat de scînteii. În plus, Moise era singurul om care știa să-l folosească și avertiza că nimeni nu trebuie să atingă „chivotul“ în timpul „funcționării“. De altfel, Iehova dăduse indicații precise cu privire la încălțămîntea și hainele pe care trebuiau să le poarte oamenii la transportarea aparatului. Precauții pe deplin justificate ; în timpul unei călătorii, străjerul Uza atinge accidental „chivotul“ și se prăbușește „ca lovit de trăsnet“ (probabil electrocutat). Această ipoteză a suscitat doar comentarii sarcastice, în 1970, dar cîțiva ani mai tîrziu, studenții unei universități americane au construit un aparat identic, urmînd strict indicațiile din cartea lui Moise, și, spre uimirea lor, au obținut un fel de emițător alimentat de un generator electric de înaltă tensiune !

Evul mediu și Renașterea

Se impune o circumspectă rezervă în analiza documentelor din secolele V—XVII, fiind evident faptul că nivelul de cunoștințe științifice al cronicarilor medievali

poartă amprenta exagerărilor de origine religioasă — consecința directă a victoriei monoteismului și a ascensiunii fanatismului religios. Totuși există documente medievale, asiatice sau europene, ce descriu fenomene total inexplicabile științific, întâmplări care sînt indiscutabil altceva decît o simplă fantezie sau exagerare a cronicarilor...

Un vechi document coreean relatează că în primăvara anului 316 e.n. „30 de stele mari au zburat pe cer spre Apus“. Numărul atît de mare de obiecte zburătoare neidentificate menționate exclude o explicație meteorologică sau astronomică. Dar ce erau oare ciudatele obiecte aeriene care se deplasau în formație pe cerul Asiei acum 15 secole ? Un text chinez din secolul al X-lea (*Călătorie în Apus*) conține o frază ciudată : „În timp ce călătorul se ridică tot mai sus și mai sus, cerul se face tot mai negru“. Dar omenirea știa că cerul este albastru ! Primul om care l-a văzut negru a fost cosmonautul sovietic Gagarin, a cărui capsulă spațială atinsese altitudinea de 100 km în 1961. Oare să fi ajuns chinezii medievali la această altitudine ?

În Europa secolului al IX-lea, cronicarul Gabalis notează aterizările unor nave extraterestre în anii 742 și 814 e.n. Cel mai cunoscut caz de acest gen este însă cel relatat de cronicarul englez Tillbury, care descrie o ciudată întîmplare petrecută în anul 1270 deasupra orașului Bristol (Anglia). Într-o duminică, oamenii strînși în biserica din centrul orașului au auzit un zgomot puternic deasupra lor. Ieșind în grabă afară, au văzut uimiți „o corabie mare care plutea prin aer“, staționînd la 30 m deasupra turlei. După cîteva clipe au înțeles ce se întîmplase : o „ancoră“ situată la capătul corzii care atîrna la prova navei se înfipsea adînc în turlă și „corabia“ nu putea pleca. Unul dintre membrii echipajului a coborît de-a lungul corzii, încercînd să desprindă ancora, dar nu a reușit. Revenindu-și din spaimă, „oile Domnului“ s-au năpustit răcnind ca să-l ucidă pe omulețul de pe turlă, dar, din fericire, intervenția fermă a episcopului i-a oprit să-și ducă la îndeplinire cucernica idee. În sfîrșit, echipajul străin a desprins ancora și nava a plecat, lăsîndu-i pe cetățenii din Bristol să-și explice singuri întîmplarea... Un alt OZN strălucitor a fost observat pe cerul Angliei în anul 1320, la moartea

abatelui Durham, evenimentul fiind consemnat în *Historia de Statu Ecclesiae Dunelmensis*.

La 14 aprilie 1561 și 7 august 1566, în orașele Nürnberg și, respectiv, Basel, au căzut din cer sfere și discuri mari, colorate în roșu, albastru și negru. În momentul în care au atins pământul, ciudatele obiecte au ars fără să lase urme... O serie de documente foarte interesante au fost descoperite și pe teritoriul României; ele consemnează fenomene aeriene care nu sînt în nici un caz de natură meteorologică sau astronomică; discuri strălucitoare de culoare roșie; „bile de foc“, adevărate escadrile de „sori“ și „stele“ care se deplasau tăcute pe cer ziua și noaptea; discuri aurii asemănătoare cu Luna, care apăreau însă ziua; lumini albe și roșii care se deplasau cu zgomot de tunet în complicate evoluții aeriene... Relatări despre aceste fenomene pot fi întîlnite în *Letopisețul moldovenesc*, scris de Neculce („întîmplarea“ din 8 noiembrie 1517) sau *Analele Brașovului* („întîmplările“ din: 26 august 1536; 14 și 19 ianuarie 1549; 12 aprilie 1600; 29 martie 1604, 16 noiembrie și 9 decembrie 1613; 9 august 1687 și 5 septembrie 1694).

Fără îndoială, însă, cel mai interesant caz de observare a unor obiecte aeriene neidentificate în timpul Renașterii a fost cel întîmplat la 11 decembrie 1642 în Ungaria. Iată ce relatează vechea lucrare *Allerhand erschreckliche portenta in Hungarn* (Tot felul de întîmplări înspăimîntătoare din Ungaria) (Biblioteca Universală din Budapesta — Hevenessi LXXI, p. 181): „De la Ersekujvar și alte așezări s-a anunțat că la 11 decembrie 1642, în plină zi, la ora 12, între Esztergom și Buda a fost văzută pe cer următoarea minune înspăimîntătoare: Cinci bile mari, incandescente, au zburat una contra celeilalte și din ele au apărut deodată o mulțime de oameni în haine de nedescris. În curînd, împușcături puternice au zguduit aerul, de parcă ar fi tras cele mai mari tunuri, s-au auzit goarne sunînd și tobe bătînd ca și cum s-ar fi dat alarma și semnalul de atac. După aceasta, cerul s-a făcut roșu ca focul, apoi a fost un joc de culori diferite, s-au auzit pocnete și salve de pistoale și puști și asta atît de natural, de parcă s-ar fi ciocnit două armate puternice. Ar fi imposibil de povestit

tot ce s-a văzut și s-a auzit acolo. Acest spectacol înfiorător și nemaipomenit a început la Esztergom și s-a deplasat spre Buda. În ziua următoare a căzut o ploaie de plumb și zinc la Buda, așa de multă, încît turcii duceau în vase plumbul și zincul la pașă. În aceeași zi, lângă Esztergom, în Dunăre, au mișunat atîția pești, încît apa abia se mai vedea din cauza lor și toți au scos capul din apă". Textul este edificator, dacă se face legătura cu rapoartele moderne despre obiecte aeriene neidentificate, în care putem întîlni elemente similare. Costumele ciudate ale echipajelor humanoide, zgomotele puternice și luminile produse de nave, metalul topit căzut din ele și infestarea deosebit de puternică a fluviului în care au fost deversate reziduurile, toate acestea au fost semnalate în repetate rînduri în rapoartele din anii 1947—1983.

Epoca modernă

Ceea ce începuse Renașterea a fost desăvîrșit în epoca modernă : în secolele XVIII, XIX și, mai ales XX, Știința și Rațiunea au ajuns să fie apreciate la adevărata lor valoare, omul începînd să cunoască tot mai mult despre macro- și microunivers.

Cunoscutul astronom britanic Halley nota la 6 martie 1716 că între orele 17 și 19 a observat un obiect aerian strălucind pe cer cu o intensitate variabilă... Astăzi sînt bine cunoscute problemele ridicate în legătură cu cei doi sateliți ai planetei Marte : Phobos și Deimos. Descoperiți în 1877 de astronomul american A. Hall, ei sînt singurii sateliți din sistemul solar care își ocolesc planeta mai repede decît se rotește ea : Phobos (diametru ≈ 16 km) înconjură Marte de două ori în timpul unei zile marțiene, iar Deimos (diametru ≈ 8 km) de 1,1 ori. Datorită caracteristicilor mișcărilor de revoluție, accelerației neobișnuite și orbitelor circulare ecuatoriale, Deimos și, în special, Phobos au fost considerați sateliți artificiali, în pofida aspectului exterior destul de comun — teorie susținută de

oameni de știință renumiți : dr. I. Velikovsky, F. Hoyle și savantul sovietic I. Shklovski. Dar acești sateliți erau cunoscuți și studiați cu mult înainte de a fi... descoperiți. Iată un fragment al capitolului *Călătoria lui Gulliver spre Laputa* din cartea lui Jonathan Swift scrisă în 1727 ; „Astronomii din Laputa au descoperit, printre altele, două stele mai mici sau sateliți, care se rotesc în jurul lui Marte. Cel mai apropiat se află la o distanță egală cu 3 diametre ale lui Marte de centrul planetei principale, iar cel mai depărtat la o distanță de 5 diametre. Primul satelit are o mișcare de revoluție care durează 10 ore, iar al doilea are o mișcare de 21,5 ore. Pătratele rotațiilor periodice cresc aproximativ proporțional cu cuburile distanțelor de la centrul lui Marte“. Toate aceste informații ale lui Swift sînt absolut exacte, dar ele preced cu 150 de ani descoperirea celor doi sateliți ! Este adevărat că unii astronomi de geniu bănuiau încă din secolul al XVI-lea existența lor (Kepler susținea în 1610 ipoteza că Marte are 2 sateliți), dar nimeni nu reușise nici măcar să-i vadă, cu atît mai puțin să le calculeze mișcările de revoluție atît de precis !

În ultimele 3 secole, Luna — unicul satelit natural al Terrei — a suscitat un viu interes printre astronomi, căci pe suprafața ei se petreceau fenomene stranie. În 1668, 1783 și 1787, astronomii francezi, englezi și germani observau ciudate pete luminoase care se deplasau deasupra părții întunecate a discului lunar. În 1794, Societatea Regală de Științe din Londra primește din partea astronomului Wilkins o comunicare științifică despre apariția unui obiect luminos pe suprafața Lunii. Francis Arago menționa în 1820 faptul că, în timpul unei eclipse de Lună, observatorii din Embrun (Franța) au văzut o serie de obiecte luminoase care se deplasau în formație, avînd o traiectorie rectilinie. În 1869, un fenomen incredibil a galvanizat lumea astronomică : marele crater Linné, situat în Marea Serenității (studiat amănunțit de mulți astronomi, printre care Hall și Flammarion) a dispărut fără urmă. Apoi, lumini stranie, avînd cele mai curioase forme (cerc, triunghi, cruce, elipsă) și intensități variabile au apărut în Marea Crizelor... Timp de 3 ani, Societatea Regală

de Astronomie din Londra a studiat zilnic această regiune lunară, realizînd peste 2 000 de observații remarcabile asupra acestor fenomene. În 1874, profesorul Schafarik de la Observatorul Astronomic din Praga nota că un disc alb strălucitor a traversat suprafața Lunii „rămînînd vizibil mult timp“. Apoi, luminile au dispărut tot atît de brusc și inexplicabil cum apăruseră, iar fenomenele au fost date uitării. Dar începînd cu anul 1915, numeroși astronomi au observat că în multe cratere lunare apăruseră gigantice ziduri drepte sau curbe, care au rămas acolo timp de cîțiva ani, dispărînd apoi fără urmă...

În România, *Analele Brașovului* consemnează că la 15 februarie 1730 (între orele 18 și 21) a putut fi observat pe cer un obiect strălucitor care se deplasa schimbîndu-și culoarea alternativ în alb și roșu. Un vechi manuscris bănățean nota apariția (la 6 decembrie 1737) a unui mare obiect aerian strălucind într-o culoare roșu intens, care a staționat între orele 18 și 20 pe cer, separîndu-se și recuplîndu-se apoi din nou. Un alt document românesc descrie „minunea“ din 27 noiembrie 1793, cînd „Luna“ a zburat cu mare viteză pe cer timp de cîteva ore în cursul zilei... În seara de 10 august 1809, astronomul britanic J. Staveley notează că a observat un obiect aerian strălucitor care s-a deplasat rapid pe o traiectorie neregulată printre nori. În 1812, Stan Irime — un locuitor din Săcele-Brașov — nota că a observat „o stea mare cu multe raze“, care s-a deplasat inițial spre est, iar apoi s-a întors în vestul Europei. Strălucirea acestui obiect aerian avea o intensitate variabilă, iar deplasările sale au putut fi observate timp de 4 luni în toată Europa. Ofițeri francezi și ruși, astronomi germani, englezi sau olandezi, savanți italieni și francezi au notat frecvent evenimentul, iar Lev Tolstoi l-a imortalizat în *Război și Pace*. Numărul din 22 ianuarie 1853 al ziarului *Hetilap* relatează că la 6 ianuarie 1853 (orele 06,00) a apărut deasupra Vienei „o fastuoasă bilă de foc care a dispărut de trei ori și tot de atîtea ori a reapărut ; pînă la urmă a dispărut definitiv cu un zgomot de tunet“. Numărul din 28 decembrie 1853 consemna un alt eveniment de acest gen întîmplat la 20 decembrie 1853, ora 21, deasupra orașului Sibiu (România) : „un nor de formă conică“ s-a deplasat pe cer

„mișcându-se în jurul axului său, cu un zgomot ca de locomotivă” — a cărui intensitate alterna la intervale regulate. După câteva minute, „norul a dispărut printr-un mic fulger”.

În iulie 1868, la Capiago (Chile), locuitorii au observat înspăimîntați un obiect aerian luminos și foarte zgomotos, ce părea „un imens condor metalic cu ochi de foc”. La 22 martie 1870, echipajul navei *Lady of the Lake* a observat un disc cenușiu care zbura pe cer, lăsînd în urmă „o coadă luminoasă” (jet reactiv?). La 15 mai 1879, orele 21,40, vasul *Vulturul*, care naviga pe apele Golfului Persic, a fost urmărit timp de aproape o oră de un ciudat obiect aerian luminos, compus din 2 „roți” cu diametrul de 40 m, între care era plasat un cilindru cu lungimea de 160—170 m. Cîteva zile mai tîrziu, curiosul obiect zburător a fost observat de echipajul navei *Patna*, care trecea prin aceeași zonă !

Această grăbită călătorie în spațiu și timp, prin intermediul arhivelor umanității, relevă încă o dată persistența enigmelor în istoria omenirii, subiecte pasionante ce invită Rațiunea să considere cu îndrăzneală ipotezele Paleoastronauticii...

CETĂȚILE DISPĂRUTE

Cele mai aprig contestate ipoteze ale paleoastronauticii sînt, fără îndoială, acelea care susțin că, de-a lungul unei perioade cuprinse între anii 50 000 î.e.n. și 1908 e.n., pe planeta noastră au avut loc explozii nucleare. Era atomică a început însă oficial o dată cu explozia experimentală de la 16 iulie 1945, din sinistrul deșert „Jornada del Muerto”, care se întinde lîngă Alamogordo (New-Mexico — S.U.A.). Recunoașterea veridicității unor astfel de ipoteze ar produce nu numai un sentiment de inferioritate, dar și o anumită neliniște, în urma descoperirii faptului că în Univers există civilizații care au surclasat de zeci, poate sute de mii de ani nivelul nostru actual economic, tehnic, social și militar. Secolul XX este însă martorul

unor incredibile salturi calitative și cantitative ale armamentului, printre care apariția și perfecționarea continuă a periculoaselor arme atomice. În pofida tratativelor și conferințelor de dezarmare, tumoarea înarmărilor nucleare a crescut nestăvilită, întinzându-se rapid pe cea mai mare parte a globului și tinzând să devină malignă. Un scurt istoric al acestei adevărate „aventuri devolutive” a omennirii este fără îndoială edificator :

- 1945. La 6 și 9 august au loc bombardamentele atomice americane asupra orașelor japoneze Hiroshima și Nagasaki, cu bombele *Little Boy* (Uraniu 235) și respectiv *Fat Man* (Plutoniu 239), ambele avînd o putere distructivă de cîte 20 kilotone (echivalentă cu explozia simultană a 20 000 tone de explozibil clasic TNT-trinitrotoluen). Efecte : 240 000 morți, 13 983 dispăruți, 37 425 mutilați, aproximativ 90 000 răniți și 93 391 iradiați, numiți de japonezi *Hibákusha* (cuvînt care înseamnă în același timp *salvat și suferind*).
- 1949. În august are loc prima experiență atomică sovietică.
- 1952. În octombrie are loc prima experiență atomică britanică.
- 1952. La 1 noiembrie are loc prima experiență americană cu bomba cu hidrogen (termonucleară), pe insula Elugelab din arhipelagul Eniwetok (Oceanul Pacific). Bomba a avut puterea explozivă de 10 Megatone (10 milioane tone TNT), iar efectul exploziei sale a fost volatilizarea insulei Elugelab, care a dispărut literalmente de pe harta Terrei.
- 1953. În august are loc prima experiență termonucleară sovietică.
- 1954. S.U.A. experimentează o bombă H de 40 Megatone.
- 1956. U.R.S.S. experimentează o bombă H de 100 Megatone.
- 1957. În mai are loc prima experiență termonucleară britanică.

- 1957—1958. Apar pentru prima oară noii vectori (mijloace de transport la țintă) : rachetele intercontinentale.
1960. În februarie are loc prima experiență atomică franceză.
1964. În octombrie are loc prima experiență atomică chineză.
1967. Apar sistemele de rachete antirachete americane și sovietice.
1968. Stocurile de armament nuclear ale celor cinci puteri atomice (S.U.A., U.R.S.S., R. P. Chineză, Marea Britanie și Franța) ating cifra de 10 000 Megatone. Apar sateliții de observație.
- 1970—1978. Apar sistemele de rachete multiple, fracționare, de croazieră, cu laser și raze X. Apar sateliții militari de interceptare.
1978. S.U.A. anunță realizarea bombei cu neutroni.
1980. Cele cinci puteri atomice dispun de un arsenal cifrat la 100 000 Megatone. Pe glob există alte 20 de state care sînt capabile să producă armament nuclear, O.N.U. fiind informată că cel puțin 5 dintre ele au bomba atomică.
1983. Arsenalele mondiale dispun de 18 000 rachete atomice (130 000 Megatone) și aproximativ 2 000 de sateliți militari.

S-a constatat că experiențele atomice dintre anii 1945—1965 au eliberat o energie totală de 700 Megatone, echivalentă cu 35 000 de bombe tip *Hiroshima* (deci 5 bombe *Little Boy* pe zi). Considerînd cu moderație că fiecare dintre ele ar fi provocat 100 000 de victime, s-ar fi ajuns în 1965 la totalul de 3,5 miliarde morți, adică întreaga populație a globului ! Dar, în 1983, puterea armamentului nuclear existent echivala cu 30 tone TNT pe cap de locuitor al Terrei, cantitate suficientă pentru ca fiecare om să fie ucis de 65 000 de ori, arsenalele conținînd echivalentul a 6,5 milioane de bombe tip *Little Boy* !

Aceste date dovedesc cu prisosință că, dacă în 4 decenii s-a ajuns de la o putere atomică de 60 kilotone (1945), la cifra astronomică de 130 000 Megatone (1983), atunci în 4 000 de ani o civilizație n-ar mai avea loc nici în pro-

priul ei sistem solar, din cauza numărului de bombe atomice care ar întrece de câteva milioane de ori probabil numărul tuturor ființelor vii. Este demn de remarcat faptul că cifrele de mai sus provin din rapoarte *oficiale publice*, ele nefiind simple exagerări, puncte de vedere pesimiste sau panicarde, nici argumentele unor acțiuni publicitare. Concluzia inevitabilă la care duce rezumatul istoriei demențialei curse a înarmărilor nucleare este că, dacă ea nu va fi oprită, va scăpa de sub controlul atât de instabil și precar, iar urmarea logică va fi indiscutabil anihilarea oricărei forme de viață pe Terra, dezastru care poate fi oprit doar de trezirea conștiinței indivizilor și popoarelor în egală măsură...

În afara holocausturilor de la Hiroshima și Nagasaki, există în această privință și unele avertismente din trecut, căci se poate constata faptul straniu că unele popoare antice cunoșteau teribilele efecte ale armelor atomice, ipoteză argumentată prin descoperirea unor urme de roci vitrificate, vestigii ale orașelor distruse, fosile și obiecte iradiate, precum și descifrarea unor documente ce descriu explozii atomice care par să fi avut loc cu mii de ani în urmă.

Explicațiile „științifice” găsite pentru aceste enigme sînt deocamdată nesatisfăcătoare : urmele de radiații și rocile vitrificate sînt „opera ghețarilor”, ruinele au fost calcinate de „incendii”, iar orașele distruse de „trăsnet”, documentele sînt „greșit traduse” sau „copiate eronat”...

În acest mod sînt interpretate orice noi urme sau documente descoperite, încercîndu-se integrarea lor în mozaicul bine cunoscut al teoriilor clasice despre istoria omenirii. Erich von Däniken scria în cartea sa *Amintiri despre viitor* : „Să admitem un moment ideea înspăimîntătoare și totuși din păcate plauzibilă, că civilizația noastră ar fi distrusă într-un război atomic. Făcînd săpături, arheologii ar descoperi după 5 000 de ani rămășițele Statuii Libertății de la New York. Folosind actualul model de gîndire, arheologii de mîine ar trage în mod obligatoriu concluzia că este vorba despre o divinitate necunoscută, poate o zeiță a focului (din cauza torței) sau o zeitățe a Soarelui (din cauza razelor ce înconjură capul statuii). Că

ar putea fi vorba pur și simplu de o Statuie a Libertății, nici prin gând nu i-ar trece cuiva care ar raționa conform schemei de gândire actuale". Descoperirea unor texte relatind despre două înspăimîntătoare războaie mondiale în secolul XX, despre nave de 1 milion de tone, clădiri înalte de 600 de metri, avioane de 600 de tone care depășesc viteza sunetului, rachete care au ajuns pe Marte și Venus, echipaje umane pe Lună, submarine pe fundul oceanului (imposibilități pentru o civilizație la nivelul secolului al XIX-lea) ar fi privită cu circumspecție și savanții ar afirma categoric că documentele sînt „prost traduse“, „greșit interpretate“, „fantezii pure“, într-un cuvînt „mitologie“. Galeriile metrourilor vor fi considerate catacombe (sau poate sisteme de canalizare), iar clădirile orașelor distruse, doar încercări nereușite ale oamenilor secolului XX de a-și construi case de piatră în locul corturilor din piei de animale și al colibelor de lemn ! Majoritatea obiectelor metalice actuale ar fi distruse de natură în cîteva mii de ani și se va trage probabil concluzia că în secolul XX nu erau cunoscute metalele...

Celebra bombă A (*Little Boy*) de 20 Kt a explodat la Hiroshima, mai precis la 530 de metri deasupra clădirii Camerei de Comerț aflată lîngă podul Aioi (din centrul orașului), la confluența brațelor Motoyasu și Honkawa ale fluviului Ohta. În momentul exploziei temperatura a atins 1 milion de grade Celsius (limita la care se produce fisiunea nucleară), pentru ca în picosecunda următoare să se formeze o monstruoasă sferă incandescentă cu diametrul de 600 de metri și temperatura depășind 6 000°C, sferă care s-a revărsat fulgerător sub forma unui val circular de foc înaintînd asupra orașului cu viteza de peste 800 km/oră. Această fantastică undă calorică a topit instantaneu oțelul tunurilor antiaeriene, al stîlpilor de înaltă tensiune, traverselor și arcadelor podurilor, făcîndu-le să se prelingă pe pămînt ca plumbul încins, a prefăcut trotuarele în rîuri de asfalt clocotind, a lichefiat porțelanul, argila și sticla, a vitrificat nisipul și pietrele mai moi, făcîndu-le să explodeze ca dinamita pe cele mai dure (granitul și bazaltul). Efectul luminos al fulgerului alb (mai

strălucitor decît Soarele) a transformat oamenii în umbre de fum, impregnîndu-i pe zidurile de beton, a calcinat pînă și lemnul meselor din bunkerele și adăposturile antiaeriene, volatilizînd orice obiecte inflamabile de culoare închisă. Literele negre ale ziarelor sau bancnotelor din seifuri au dispărut decupate, iar modelele de culoare închisă de pe țesături s-au impregnat pe pielea oamenilor pentru totdeauna, sub forma unor arsuri de gradul III. Presiunea aerului s-a manifestat sub forma unui baros nimicitor, de 8 tone/m², ce strivea totul de sus în jos : clădirile erau terciuite de înseși acoperișurile lor, iar oamenii dispăreau sub greutatea devenită imensă, a propriului cap. Toate acestea (împreună cu efectul radioactiv) au avut ca urmare 100 000 de morți *instantaneu* (urmați de alte cîteva zeci de mii în următoarele 72 de ore).

Pe hartă, distrugerile s-ar putea consemna astfel : în jurul centrului exploziei, „cercul negru al morții totale” cu raza de 1 km (în care orice formă de viață a dispărut într-o picosecundă) ; apoi, „cercul morții cvasitotale” cu raza de 4 km (pe marginile căruia au fost găsiți oameni cu arsuri de gradul I) și în sfîrșit un ultim cerc cu raza de 16 km, unde copacii s-au uscat brusc, rîurile s-au evaporat, iar pămîntul s-a înroșit (oamenii prezentînd arsuri de gradul III). Dar aceste efecte au fost inegale : spre exemplu, însăși clădirea Camerei de Comerț aflată sub centrul exploziei a rămas în picioare, cruțată de efectul presiunii (exercitat în *afara* unui mic unghi mort în formă de con) iar unii oameni din adăposturile subterane au scăpat cu viață. Radioactivitatea solului a fost redusă de faptul că explozia a avut loc în aer, astfel că deși organisme vii au fost puternic (majoritatea mortal) iradiate, construcțiile și pămîntul nu s-au impregnat radioactiv. (Un test efectuat în 1970 stabilea că solul Statelor Unite prezenta în medie o radioactivitate de 10—20 microroentgeni, în timp ce la Hiroshima valoarea maximă era de 2 microroentgeni). Efectele asupra oamenilor au fost înspăimîntătoare : exceptînd morții, zecile de mii de supraviețuitori (*hibákusha*, marii mutilați, răniți cu arsuri teribile) au suferit și de unele boli sau răni nemaiîntîlnite pînă atunci : oameni a căror piele se desprindea de pe

corp ca o mânășă, oameni-zebră, tatuați cu arsuri pe locul unde țesăturile pe care le purtau au fost de culoare închisă. Ulterior s-au născut și au murit leucemici, copii cu trei picioare, cu labe de gîscă în loc de mîini, ciclopi, hidrocefali, copii cu membre lilipute sau fără ochi (căci datorită iradierii embrionilor se produsese mutații și schimbări structurale ale organismelor în stadiul de concepție). Unii supraviețuitori prezentau o curioasă conformație a corpului : abdomenul dispăruse, lipit de coloana vertebrală, în timp ce toracele era foarte proeminent (cu coastele dezgolite și arcuite în unghi ascuțit înainte), iar fețele prezentau o alungire ciudată, pomeții și maxilarul inferior „deplasîndu-se” în jos considerabil. După ce toată această „listă” de orori a fost sistematizată și înregistrată pentru posteritate, s-a constatat însă că fenomene foarte asemănătoare au mai fost consemnate în arhivele istoriei umanității...

În multe zone de pe glob, se remarcă prezența nisipurilor, rocilor vitrificate și *tektitelor* (bucăți de rocă semitare, topite la o temperatură atît de ridicată, încît au vitrificat sub forma unui material asemănător sticlei, însă bogat iradiat). Nisipurile și rocile vitrificate analizate nu au nimic comun cu morenele (sedimente șlefuite și transportate de ghețarii în mișcare sau în curs de topire) sau cu bucățile de lavă și „bombele” aruncate de exploziile vulcanice : nici forma, nici compoziția chimică, nici plasarea lor geografică nu probează originea vulcanică sau glaciară. Nici cea mai puternică explozie vulcanică (Krakatau—1883) nu ar fi putut arunca aceste tektite la mii de kilometri depărtare de vulcan ; temperatura lavei clocotinde (pînă la 2 000°C) nu era destul de ridicată pentru a produce vitrificări sticloase ; „bombele” vulcanice nu prezintă urme de radioactivitate, iar compoziția chimică a materiilor provenite din adîncul globului este diferită de cea a rocilor vitrificate. În ceea ce privește morenele, considerate pînă nu demult cauza producerii *tektitelor*, nu trebuie uitat faptul că urme ale rocilor și nisipurilor vitrificate se descoperă pe tot globul din platourile andine pînă în adîncul oceanelor, deci în multe locuri unde n-au existat niciodată ghețari. Chiar în zonele glaciațiunilor, vitrificările se deosebesc radical de

morene, prezentînd acea compoziție chimică și formă specifică ce atestă procesul de *topire* urmată de *solidificarea rocii*, nu doar simpla șlefuire de suprafață sau conglomerare ca în cazul morenelor. În sfîrșit, ghețarii (ca orice masă care alunecă) se scurgeau într-o singură direcție, lăsînd în urma lor morenele care jalonau drumul parcurs, în timp ce vitrificările prezintă direcții numeroase și contrare, pornind de la același punct central. Or, este imposibil de admis ca ghețarii marilor glaciațiuni (a căror suprafață putea atinge între 10 000 și 100 000 m²) să se fi scurs în zece direcții contrare! În schimb, multe din *tektitele* descoperite sînt asemănătoare cu nisipul vitrificat sub forma unui imens crater de sticlă neagră care a luat naștere după explozia atomică din deșertul „Jornada del Muerto” și cu pietrele topite de la Hiroshima și Nagasaki...

La 300 de metri de un gigant monolit (20 000 tone) din fortificațiile de la Sacsayhuaman (Peru) se pot vedea numeroase roci vitrificate întinzîndu-se pe cîteva sute de metri lungime, în șase direcții diferite. În Irak și deșertul Gobi (lîngă Hara-Hoto) au fost descoperite nisipuri vitrificate sticloase, care nu se puteau forma decît la temperaturi fantastice. În Liban s-au găsit sute de mari *tektite* negre, care au fost analizate de savantul american dr. Stair. Ele conțineau izotopi radioactivi de aluminiu, iar unele prezentau în interior plante surprinse în momentul vitrificării. În Australia, Franța, India, Chile și Africa de Sud au fost descoperite numeroase *tektite* sticloase negre, foarte dure, bogate în beriliu și aluminiu. Analizele au constatat că ele au suferit (cu mii de ani în urmă) puternice bombardamente radioactive, fiind expuse la temperaturi foarte ridicate (5—6 000°). La congresul anual al A.G.U. (American Geophysycal Union), în aprilie 1967, dr. Bruce Heezen de la Lamont Geological Observatory (Universitatea Columbia — S.U.A.) a declarat că, după opinia sa, *tektitele* scoase de pe fundul Oceanelor Pacific și Indian (din apropierea coastelor Japoniei, Australiei și Africii) dovedesc că, acum aproximativ 700 000 de ani, un obiect cu diametrul de 1 000 de metri a explodat în atmosfera te-

restră înainte de a lovi Pământul, eveniment ce a coincis sau, probabil, a provocat răsturnarea cîmpului magnetic al planetei noastre (fenomen inexplicabil încă). Nici atunci, nici mai târziu, teoria doctorului Heezen nu a putut fi combătută științific.

În celebra „Death Valley” din statul Nevada (S.U.A.) se află ruinele unui oraș vechi de cîteva mii de ani, distrus de o teribilă catastrofă. Clădirile de piatră au fost dărîmate de un suflu extrem de puternic, nisipul s-a vitrificat, rocile s-au transformat în tektite, iar pe unele ziduri sînt impregnate ciudate siluete negre, ca niște umbre de fum... În zonă nu au existat vulcani și nu s-au găsit urme de lavă, iar un incendiu nu putea vitrifica rocile și nisipul care (așa cum a demonstrat-o analiza chimică) nu sînt nici rezultatul exploziei unui meteorit. În această regiune nu există nici astăzi vreo formă de viață vegetală sau animală (cu excepția unor microorganisme). Dar temperatura de peste 6 000° C, necesară pentru a vitrifica rocile, nu se poate obține decît printr-o explozie atomică !

O serie de documente și legende străvechi conțin descrierea unor fenomene care dau de gîndit. În anul 1587, regele tibetan Bsod-nams Rgya-mtsho adoptă titlul Dalai-Lama, devenind conducătorul suprem spiritual, politic, militar și administrativ al Tibetului. El a dispus constituirea unor importante arhive secrete, conținînd descrierea unor remarcabile fenomene naturale, evenimente istorice, aparate, mecanisme și arme, informații geografice, astronomice, meteorologice și geologice, studiate de erudiții conducători lama din izolatele mănăstiri montane „gompa”. Dar, aproape 200 de ani mai târziu, un război civil îl aduce la putere pe șeful partidei adverse, a cărui primă grijă a fost distrugerea inestimabilelor arhive. Există însă și documente tibetane scăpate de furia distructivă a taberelor adverse, dar majoritatea sînt ținute încă secrete. Printre puținele care au fost totuși făcute publice, se numără și vechile „cărți” (culegeri de informații și date sistematizate) numite *Tantjua* și *Kantjua*. Ele descriu aparate de zbor preistorice (pe care le numesc „perlele cerului”), făcute din aliaje de fier și un metal dur, negru,

identificat de cercetătorii americani (revista „*Science and Mechanics*“) cu... titanul. (În 1970 a fost folosit pentru prima oară un mare procentaj de titan (93⁰/₀) la construcția avionului american SR 71 *Black Bird*, titanul fiind singurul metal ce rezistă fără să se topească la temperatura care ia naștere prin frecarea fuselajului de aerul atmosferic la viteze de 3,5 Mach — de peste 3 ori mai mare decât viteza sunetului). Ambele cărți tibetane interziceau categoric difuzarea acestor informații, care trebuiau să rămână strict secrete, fiind accesibile numai conducătorilor mănăstirilor și lui Dalai-Lama.

Multe poeme antice hinduse (*Ramayana*, *Mahabharata*, *Vedele*) pomenesc despre arme și vehicule aeriene strănii. Astfel, în *Bhagavat Gîta*, text cu o vechime de peste trei milenii, putem citi :

„*A spus Djanamedjaia în hotărîri statornic :*

Voi pregăti o mare jertfire...

Și cînd lumina a o mie de sori va exploda în ceruri,

Voi fi Eu Moartea de lumi nimicitoare“.

Un alt fragment povestește despre distrugerea a trei cetăți cu „un singur proiectil încărcat cu toată puterea Universului“ ; după explozie, „o coloană incandescentă de fum și flăcări, strălucitoare cît o mie de sori, s-a ridicat în toată splendoarea ei peste întreg Pămîntul...“.

Cartea *Samarangana Sutrâdhara* conține un capitol întreg rezervat descrierii unor mari nave aeriene a căror pupă împrăștia în timpul deplasării „foc și mercur“. (Dar noțiunea de „foc“ nu are în scrierile antice semnificația exclusivă de combustie : în această denumire generală sînt reunite cîteva zeci de fenomene electrice și magnetice sau reacții chimice). Deci tibetanii și hindușii descriau nave aeriene construite din titan și folosind mercurul drept combustibil ! Or, motoarele ionice proiectate astăzi se bazează și ele pe folosirea plasmei propulsive obținută din vaporii de mercur. De unde știau anticii că metalele grele sînt o sursă de energie ? De ce repetă mereu formularea „lumină strălucitoare cît o mie de sori“, cînd, în mod normal, pe Terra nu existau (în acea perioadă)

surse de lumină mai puternice decât Soarele ? În cartea hindusă *Samsaptakabadha* sînt descrise amănunțit aparatele de zbor ale „zeilor” și vehiculele pe care aceștia le foloseau la sol, cele două categorii fiind net diferențiate, insistîndu-se asupra „focului” care ieșea din navele aeriene strălucitoare. În epopeea hindusă *Ramayana*, a cărei vechime este apreciată la peste 5 000 de ani, sînt descrise așa-numitele *Vimanas* (aparate de zbor — termen uluitor pentru antichitate), care zburau la mari înălțimi, propulsate de mercur și producînd un puternic curent de aer (oare descoperiseră hindușii antici motorul cu reacție ?). Aceste „*Vimanas*” prezentau o manevrabilitate impresionantă : ele se ridicau sau coborau în picaj brusc, puteau zbura înainte cu mare viteză și puteau opri aproape instantaneu în aer (performanțe încă inaccesibile avioanelor actuale), dar produceau un zgomot extrem de puternic la decolare și aterizare : „La ordinul lui Rama, minunatul vehicul urcă cu un vuiet asurzitor, sus, pe crestele norilor albi” (*Ramayana* — traducere N. Dutt, Calcutta, 1891). Aceste detalii elimină ipotezele excesului de fantezie, greșelilor de traducere și simbolurilor rituale : nici un „zeu” (în conceptul clasic acceptat al divinității) nu avea nevoie să folosească astfel de vehicule zgomotoase, consumînd mercur sau producînd curenți de aer și jeturi de flăcări, din moment ce ar fi putut apărea și dispărea rostind o formulă sacră.

Toate aceste texte sînt sensibil depășite însă de *Mahabharata*, celebra epopee hindusă, a cărei vechime inițială este apreciată la peste 7 000 de ani. În prima „carte” a acestei epopei (împărțirea în „cărți” este similară diviziunii actuale în volume) se afirmă că viteazul Arjuna (fiul pămîntenei Kunti și al zeului Soarelui) i-a întîlnit, la capătul unei periculoase călătorii, pe stăpînul cerului, Indra, și pe soția sa Sachi, conducînd un „car ceresc de luptă încununat cu raze”, vehicul care își ia zborul după ce Arjuna este luat la bord. În „cartea a opta”, o aventură similară o are Judhisthira, ales de Indra să ajungă în cer și apoi, după ce a fost primit în același car încununat de raze, să revină pe Pămînt, pentru a-i învăța pe oameni „legea înțelepciunii”. Alte „cărți” descriu

arme înspăimântătoare pe care zeii miniați le-au folosit împotriva unor „oameni răi” : se pot descoperi adevărate rapoarte despre efectele armelor atomice, bacteriologice, biologice, radioactive și meteorologice. Astfel, cronicarii *Mahabharatei* pomenesc de o armă care a provocat secetă într-o țară dușmană, timp de 12 ani, sau de alta ce ucidea „fătul în pîntecele mamei”. În „cărtea a opta” se poate găsi un fragment ce ar putea fi considerat prima descriere a unui bombardament termonuclear pe Terra : „De la bordul unei puternice vimana aflată în aer la o mare înălțime, Gurkha a aruncat un singur proiectil asupra cetății dușmanilor” ; apoi, „un fum alb strălucitor, de zece mii de ori mai luminos decît Soarele, s-a ridicat avînd o incandescentă insuportabilă”, lăsînd pe Pămînt un oraș trecut în neființă. (Această relatare se potrivește perfect cu filmul exploziei bombei americane cu hidrogen pe atolul Bikini !). După aceea, cînd Gurkha a aterizat, vehiculul său „părea un bloc strălucitor de antimoniu”. Holocaustul era în plină desfășurare : „Totul s-a petrecut de parcă ar fi fost o dezlănțuire a elementelor : Soarele se învîrtea în cerc. Pîrjolită complet de dogoarea armei, lumea umbla buimacă în văpaie. Arși de văpaie, elefanții fugeau înnebuniți care-ncotro, căutînd o scăpare din fața groaznicului flagel. Apa clocotea, animalele mureau, iar dușmanii erau secerați ; pîrjolul cuprindea arborii, care se prăvăleau în șir ca într-o pădure cuprinsă de flăcări. Mugind îngrozitor, elefanții se prăbușeau răpuși. Caii și carele de luptă ardeau, totul arăta ca după un uriaș incendiu. Mii de case au fost distruse : apoi, pe mare și pe uscat se așternu o liniște totală. Vînturile se porniră să sufle și pămîntul începu a se lumina. Priveliștea era înfiorătoare. Cadavrele celor căzuți se zgîrciseră într-atît din cauza căldurii nemaiîntîlnite, încît nici nu mai arătau a oameni. Niciodată pînă atunci nu se mai văzuse și nu se mai auzise de o armă atît de înspăimîntătoare”. (Acest fragment, ca și toate citatele precedente, este reprodus după *Mahabharata*, C. Roy, Drona Perva, Calcutta, 1889 — n.a.) Puținii supraviețuitori (se povestește în continuare) și-au spălat armele și echipamentul în riurile nesecate, căci toți erau atinși de „răsuflarea otrăvită a zeilor” și cei mai norocoși scăpau doar cu grețuri, căderea părului și un-

ghiilor („Tot ce era viu devenea palid și fără vlagă“). Arma se dovedise ucigătoare în primul rînd pentru ostașii cu arme sau obiecte de metal, supraviețuind numai cei care se debarasaseră de echipament, iar apoi se spălaseră îndelung în ape curgătoare (metode recomandate pentru curățarea căderilor radioactive de pe arme, echipament, vehicule și personal uman, în toate armatele moderne). Aceste descrieri vechi de cîteva milenii, suplimentate de numeroase referiri la temperatură, durată, numărul de victime, suprafața de propagare și efectele secundare radiante ale holocaustului, sînt atît de realiste, încît provoacă o impresie cel puțin stranie prin similitudinea lor cu relatările care au fost făcute după exploziile de la Hiroshima și Nagasaki !

Un pasaj din *Mahabharata*, compus cu aproape 9 milenii în urmă, relatează : „Bhima zbură cu vimana lui, lăsînd în urmă o uriașă dîră de lumină, mai strălucitoare ca Soarele și făcînd un zgomot asemănător tunetului furtunii“. Această „dîră de lumină“ nu putea fi coada unei comete, pentru că în acest caz nu s-ar fi auzit nici un zgomot de pe cer. Ea pare mai curînd un fel de „dîră de condensare“, asemănătoare celei lăsate de avioanele cu reacție sau poate ceva în genul fascicolului posterior de lumină proiectat de unele obiecte aeriene necunoscute, observate recent. În orice caz, acest ciudat vehicul, asemănător rachetelor sau reactoarelor moderne, este prea „tehnic“ descris pentru a fi doar o pură fantezie. Ce nevoie aveau „zeii“ să se deplaseze atît de zgomotos ? O formațiune de nori ar fi fost neluminoasă și silențioasă, iar un fulger globular n-ar fi urmat o traiectorie rectilinie atît de lungă. Toate aceste „identificări“ actuale sînt tot atît de neconvingătoare ca și afirmația că arma care a distrus unele orașe antice din India, trecîndu-le în neființă într-o clipă, era de fapt un uriaș incendiu sau o erupție vulcanică. Trebuie să presupunem că autorii *Mahabharatei* puteau să deosebească un fenomen natural de unul artificial și, în fond, ce incendiu s-ar fi propagat simultan pe cîțiva kilometri pătrați, orientat *de sus în jos* ? În ceea ce privește ipoteza erupției vulcanice, elementele caracteristice (cum ar fi căderea de pietre și

cenușă, valul de lavă sau gazele toxice) nu sînt menționate, iar în ultimii 100 000 de ani nu s-au semnalat erupții vulcanice în Peninsula Indiană.

Biblia, redactată între secolele al IX-lea și al V-lea î.e.n. și evident influențată de textele sumeriene, chaldeene, egiptene și budiste, abundă în pasaje ce prezintă unele fenomene ieșite din comun. Spre exemplu, capitolul 19 — *Stricarea Sodomei și Gomorei; scăparea lui Lot* (din *Vechiul Testament*) care descrie foarte veridic teribila catastrofă abătută asupra orașelor Sodoma și Gomora. Arheologii consideră că aceste așezări umane erau situate în preajma Mării Moarte și au dispărut probabil în mileniul al II-lea î.e.n. Termenul de „oraș” nu este impropriu, pentru că populațiile din zonă (agricultori și crescători de vite sedentari) locuiau în așezări foarte mari, puternic fortificate pentru acea perioadă, numărînd pînă la 10 000 de case. După cum atestă numeroasele descoperiri arheologice, populația unui astfel de oraș-cetate putea atinge (chiar în mileniile al V-lea al II-lea î.e.n.) între 20 000 și 60 000 de locuitori. Cercetări recente au dovedit că în preajma Mării Moarte există unele zone unde radioactivitatea solului atinge 20 de microrentgeni și în care nici astăzi nu există vreo formă de viață vegetală sau animală (cu excepția microorganismelor). Nu s-au descoperit încă urme ale unor orașe distruse, dar nici nu s-au putut efectua prea multe cercetări în această direcție. Regiunea limitrofă țărmurilor pustii ale Mării Moarte (una dintre cele mai inospitaliere zone de pe glob) este un vast deșert sărat, întinzîndu-se pe suprafețe de sute de kilometri pătrați, practic inexplorate și necunoscute, care pot constitui adevărate „rezerve” de surprize arheologice, după cum au dovedit-o uimitoarele descoperiri din ultimii 15 ani. Astfel că miticele Sodoma și Gomora, analizate astăzi din punct de vedere științific, se pot dovedi realități enigmatice ale trecutului omenirii. Ele au impresionat martorii oculari atît de teribil, încît amintirea lor a dăinuit de-a lungul generațiilor timp de unul sau două milenii, ajungînd vie și cutremurătoare la autorii textelor biblice, care au consemnat-o pentru posteritate. Interpretarea religioasă, mistică, dată ulterior acestor fenomene, a făcut ca lumea ști-

intîfică și opinia publică să se îndoiască de veridicitatea lor, dar adevărul este că, tratînd aceste texte religioase ca documente istorice în sine și exceptînd dese accentuate ignoranțe, pot fi reținute întîmplări, fenomene, aparate și apariții de personaje stranii care ies deocamdată din sfera explicabilului.

Este timpul ca unele ipoteze ale paleoastronauticii să devină obiectul unor studii științifice, fiind vădit că li se poate acorda cel puțin tot atîta credit ca și unor teorii clasice.

Diferiți cercetători au lansat ipoteza contactelor cu civilizațiile extraterestre și a intervențiilor acestora în evoluția strămoșilor noștri (în paleolitic, neolitic și antichitate) tocmai din necesitatea de a explica mai veridic trecutul. Ei susțin că din momentul în care umanitatea s-a angajat ireversibil pe drumul dezvoltării (adică de la începutul erei noastre) aceste contacte s-au rărit considerabil, iar intervențiile directe par să fi dispărut aproape complet. Dacă pămîntenii sînt cei care doresc în prezent să stabilească contacte, „echipajele” extraterestre manifestă invariabil atitudini precaute sau reticente, fapt ce determină ca întîlnirile să fie pur accidentale. O asemenea rezervă nu este paradoxală însă, dacă se ia în considerare ce urmări neașteptate (și uneori dăunătoare) pot avea contactele dintre civilizații diferite (aspecte ce vor fi analizate în ultima parte a lucrării).

FENOMENUL TUNGUS

În dimineața zilei de 30 iunie 1908, ora 07,17, o uriașă sferă incandescentă a traversat cerul Tunguskăi de la sud spre nord și a explodat la altitudinea de 8 000 de metri, producînd efecte spectaculoase și considerabile. Explozia a degajat o lumină stranie de culoare albastră (vizibilă pînă la sute de kilometri distanță), care a calzinat instantaneu arborii din taiga pe o rază de 18 km,

provocând umbre de arsură secundară pe o rază de 200 km. Lumina a fost urmată de o bubuitură înspăimântătoare, percepută în orașele Krasnoiarsk, Irkutsk și Novosibirsk, situate la distanțe cuprinse între 500 și 1 000 km. A urmat un cutremur extrem de violent, puternicele unde seismice fiind înregistrate de aproape toate centrele seismologice din lume (inclusiv de către cele australiene!). În orașul Irkutsk, situat la 900 km în linie dreaptă de epicentrul exploziei, clădirile s-au fisurat (multe dintre ele prăbușindu-se), iar acele seismografele au oscilat mai mult de o oră. În cătunele aflate la o distanță de pînă la 200 km, toate casele au fost dărîmate, iar în tundră, pe o rază de 100 km, turme întregi de reni au fost nimicite de suflu, în timp ce nomazii au fost asvîrliți în aer împreună cu corturile lor. Călătorii din trenul transiberian (aflat la sute de kilometri de punctul terminus) au observat sfera de foc străbătînd fulgerător cerul spre nord. Apoi, după aproximativ 20 de secunde, au văzut o lumină albastră urmată de teribila explozie, după care trenul a început să se clatine periculos, oscilînd pe șine gata să se răstoarne, ca și cum ar fi fost lovit de niște baroase gigantice.

Fenomenul făcuse prăpăd în taiga : pe un cerc cu raza de 60 km circumscris epicentrului arborii fuseseră rețezați în două, iar spre interiorul acestui cerc, vegetația devenea tot mai rară. Remarcabil este faptul că, pe un mic cerc concentric epicentrului, arborii au rămas în picioare, deși nu mai aveau crengi și fuseseră atît de puternic iradiazăți luminos, încît materialul lemnos căpătase o consistență aproape metalică. Împrejur, pînă la 30 km distanță, toți copacii au fost pur și simplu îndoiți în partea opusă exploziei, la înălțimea de 1—2 metri de la sol. În terenurile mlăștinoase, situate la cîțiva kilometri de epicentru, au fost descoperite găuri mari și adînci, întreaga suprafață a solului pe o rază de 60 km prezentînd denivelări curioase — asemănătoare unor valuri ondulate neregulat. Studiile științifice au demonstrat că energia luminoasă eliberată de explozie a fost de-a dreptul fantastică : 28×10^{22} ergi ! Radiațiile luminoase au carbonizat arborii pe o distanță de pînă la 18 km de epicentru, or, lemnul verde nu arde decît dacă energia luminoasă și calorică atinge nivelul de 70—100 calorii pe centimetru pătrat, va-

loare imposibil de obținut pe Terra pînă în anul 1945. S-a constatat că arborii fuseseră carbonizați în direcție descendentă, ceea ce a eliminat ipoteza unui uriaș incendiu provocat de un fulger globular, incendiu care nu se putea propaga instantaneu pe o rază de 18 km, fiind stînjenit atît de temperatura scăzută a aerului, cît și de umezeala impregnată în vegetație. Aceasta a dus la concluzia inevitabilă că efectele de calcinare au fost rezultatul unei degajări fulgerătoare de căldură și lumină, datorate unei puternice explozii. După cum s-a constatat ulterior, umbrele de carbonizare secundare (care ajung pînă la 200 km depărtare de epicentru) se găsesc numai în așa-numita „zonă de umbră” (constituită din toate unghiurile moarte în care nu putea pătrunde lumina), ceea ce demonstrează încă o dată natura radiantă a undelor calorice și luminoase.

Calcululele efectuate cu cele mai moderne aparate au stabilit că explozia a avut o forță echivalentă cu cea a unei bombe atomice de 28 Megatone sau a detonației unei mase de 28 milioane de tone TNT (trinitrotoluen), care se deplasa cu viteza de aproximativ 40 km/s (de peste 100 de ori superioară vitezei sunetului). Dar, în 1983, cele mai puternice rachete spațiale americane atingeau doar 25 km/s, iar prima bombă cu hidrogen americană experimentată în 1952 nu avea decît 10 Megatone forță ! CE putea provoca oare o asemenea deflagrație în anul 1908 ?

În legătură cu natura și cauzele exploziei au fost emise, nu mai puțin de 12 ipoteze care încercau să explice „inexplicabilul”. Dintre ele doar 6 s-au putut impune, dar 4 din acestea, susținute de lumea științifică, s-au dovedit din ce în ce mai vulnerabile, pe măsura acumulării de noi date științifice despre fenomenul Tungus.

Prima susținea că fenomenul ar fi fost produs de căderea unui uriaș meteorit și era larg răspîndită pînă în anii '60 (explicînd denumirea generică de „meteoritul Tungus”), dar total nejustificată. Prima expediție științifică sovietică (1927), condusă de profesorul Kulik, a căutat timp de trei ani urmele „meteoritului” fără a le găsi. Profesorul Kulik emisese ipoteza unui impact meteoritic, după ce vâ-

zuse configurația frământată a terenului și găurile din solul ce înconjură epicentrul. Supoziția sa era însă eronată : din 1927 pînă în 1929, membrii expediției au căutat bucăți de piatră, urme de metal, sfărîmături de roci cosmice, orice obiect care să ateste existența meteoritului. Din 1929 în 1930, săpăturile au continuat pe locul epicentrului și al găurilor cu cele mai perfecționate aparate ale timpului, ajungîndu-se pînă la adîncimea de 36 m fără a se descoperi nici cea mai mică urmă a unui meteorit. Cele mai sensibile detectoare de metal (semnalînd cantități de $1 \div 10$ grame) nu au avut mai mult succes. Acest lucru era de altfel normal : în cazul impactului unui meteorit, acesta n-ar fi explodat în aer și chiar presupunînd prin absurd că ar fi făcut-o, explozia nu ar fi degajat nici căldură nici lumină, în afara cazului în care meteoritul ar fi fost compus din materii fisionabile. Fragmentele sale ar fi produs cratere, dar nu ondularea solului, ar fi zdrobit copacii pe locul unde au căzut, dar nu i-ar fi îndoit pînă la 60 km distanță și carbonizat pînă la 18 km. Zgomotul și lumina unei astfel de explozii ar fi fost percepute maximum pînă la 50 km și nu pînă la 1 000 km, așa cum s-a întîmplat ; în sfîrșit, suflul și radiația calorică ar fi fost minime. Această ipoteză este astăzi depășită, dar, la nivelul informațiilor pe care le poseda știința anilor '30, era unica posibilă, neexistînd alți termeni de comparație.

Expediții sovietice ulterioare (1961 și 1963) organizate de Academia de Științe a U.R.S.S. (și conduse de geofizicianul prof. Zolotov) au emis a doua ipoteză, ce susține că fenomenul a fost produs de ciocnirea dintre Terra și o cometă de mărime medie, avînd un nucleu solid mic, înconjurat de un uriaș sferoid gazos explozibil. Acesta, în contact cu atmosfera terestră, s-a supraîncălzit și a explodat, iar coada gazoasă a cometei, retezată, a fost purtată prin atmosferă, dînd naștere luminii puternice care a fost observată deasupra Siberiei timp de cîteva luni. Nici această teorie nu a rezistat însă unei analize aprofundate : în cazul exploziei unei comete de acest tip, nucleul de gaze s-ar fi aprins la o altitudine mult mai mare (cuprinsă între 15 și 20 km), unde, la viteza de 40 km/s, tempera-

tura provocată de frecarea cu păturile atmosferice atinge aproape 3 000°C. Admițând totuși explozia la 8 000 m, ce s-a întâmplat cu nucleul de roci cosmice ? Chiar dacă ele au fost topite sau volatilizate de căldura gazelor aprinse, este practic imposibil să nu fie descoperit nici cel mai mic fragment de rocă în zonă, căci specialiștii sovietici considerau acest nucleu solid ca avînd diametrul de peste 100 metri și greutatea de pînă la 5 milioane tone. Or, este foarte greu de crezut că această masă de piatră, avînd aproape greutatea mării piramide a lui Kheops, s-ar fi putut volatiliza fără să lase nici cea mai mică urmă ! Dacă suflul și căldura degajată de o astfel de explozie ar fi putut îndoi și carboniza arborii pînă la distanțe de 20—40 km, este imposibil ca intensitatea luminii să provoace arsuri la 200 km depărtare. În ceea ce privește explicația „cozii luminoase“, ea este oarecum stranie : ce materie ar fi rămas în atmosferă timp de cîteva luni, fiind vizibilă pînă la distanțe de mii de kilometri de epicentru ? În sfîrșit, toți martorii oculari (iar printre călătorii transsiberianului se aflau ingineri, profesori, ofițeri de geniu, artilerie și marină, ziariști) au declarat că masa sferică incandescentă pe care au văzut-o nu avea nici un fel de „coadă“ și nu se mîna a cometă. În plus, este curios că în acel an premergător întîlnirii cu cometa Halley (pe care omenirea o aștepta cu groază, crezînd că se va ciocni de Terra), an în care telescoapele scrutau averse cerul, nici un centru astronomic nu a observat această nouă și amenințătoare cometă și nu i-a prevăzut impactul cu Pămîntul.

O altă expediție sovietică (1974—1978), în conlucrare cu specialiștii Institutului de Fizică a Pămîntului (din cadrul Academiei de Științe a U.R.S.S.), condusă de academicianul Petrov, a elaborat a treia ipoteză : cea a „fulgului uriaș de zăpadă“. Este vorba de un corp asemănător unei comete, avînd un nucleu friabil (constituit din cristale de gheață) ce se deplasa cu viteză supersonică, însoțit de o undă de șoc atmosferică (asemănătoare cu bangul sonic), producînd efectele vizibile pe sol (fără a avea loc însă nici o explozie). Caracteristicile „fulgului“ au fost apreciate astfel : greutatea de circa 100 000 tone, diametrul de 300 metri, o densitate de circa 0,01 g/cm³ (de

5—10 ori mai mică decât a zăpezii terestre, care poate atinge $0,1 \text{ g/cm}^3$). Avînd viteza de 40 km/s și intrînd în atmosferă sub un unghi înclinat cu 20° față de orizontală, „fulgul” a înaintat precedat de unda de șoc, mărindu-se repede din cauza „evaporării nestaționare” (difuzarea în spațiu restrîns a cristalelor de gheață din care era alcătuit, ca urmare a încălzirii lor prin frecarea cu păturile dense ale atmosferei). Apoi „s-a transformat într-un uriaș nor de zăpadă, care, extinzîndu-se treptat, a proiectat înapoi unda de șoc, provocînd distrugerii teribile la impactul cu solul, în timp ce norul a dispărut brusc”.

Este o ipoteză impresionantă pentru o parte a publicului, dar verificarea ei parțială prin calcule teoretice nu constituie o explicație a fenomenului. Admițînd că ipoteza „fulgului” este corectă (ea verifică într-adevăr efectele provocate de presiunea suflului la sol), cum rămîne cu explozia ? ! Căci S-A PRODUS o explozie : mii de oameni au „văzut-o” și, mai ales, au auzit-o ! În cazul inexistenței unei explozii, de unde provenea zgomotul perceput pînă la $1\,000 \text{ km}$ distanță ? De la unda de șoc ? Atunci de ce au fost *calcinați* arborii ? Acesta nu putea fi în nici un caz efectul undei de șoc sonice sau de presiune ! De ce au apărut umbrele secundare de carbonizare la 200 km de epicentru ? Nu cumva de la căldura degajată de... norul de zăpadă ? O undă de șoc a presiunii atmosferice poate să provoace un cutremur, să onduleze solul, să dărîme copacii, dar nu poate să producă radiații luminoase și radioactive sau lumini albastre vizibile la 600 km timp de cîteva luni. Este puțin probabil ca toți martorii oculari să fi confundat un „nor de zăpadă” cu o „masă sferică incandescentă”. Chiar dacă au avut toți iluzii optice și „fulgul” era într-adevăr de zăpadă, nu există nici o mărturie care să ateste că în zonă ar fi căzut ninsoare sau ploaie imediat după producerea fenomenului. Și atunci unde a dispărut norul de zăpadă ?

A patra ipoteză afirmă că fenomenul s-a datorat impactului Terrei cu un fragment de antimaterie, ceea ce a dus la o degajare imensă de energie. Dar în acest caz, din regiunea Tunguskăi n-ar mai fi rămas nimic : conform legilor fizicii, impactul dintre materie și antimaterie

rie are ca urmare anihilarea completă a celor două mase în contact, provocînd cea mai puternică explozie cunoscută pînă astăzi de știință. Explozia s-ar fi produs însă la o altitudine mult mai mare (probabil 25—30 km), de îndată ce pătura atmosferică ar fi fost destul de densă pentru a constitui un obstacol. În plus, este foarte puțin probabil ca o masă de antimaterie să străbată nestingherită spațiul cosmic, fără a întîlni nici un fragment de materie pînă la Terra. Chiar dacă toate acestea ar fi fost adevărate însă, declarațiile martorilor atestă că ei au *văzut* un corp incandescent deplasîndu-se în aer, or, este imposibil să fi „observat” antimateria !

Acestea sînt cele 4 ipoteze susținute de majoritatea oamenilor de știință pentru explicarea *fenomenului Tungus*. O simplă trecere în revistă a datelor și fenomenelor implicate arată clar nu numai că aceste ipoteze nu răspund tuturor întrebărilor legate de fenomen, dar chiar și faptul că afirmațiile lor se contrazic reciproc și, mai ales, nu țin seama de toate datele problemei, neluînd în discuție informații și detalii prețioase.

În ultimii ani au apărut însă alte două ipoteze care prezintă un grad mai mare de credibilitate, dar necesită încă unele clarificări științifice. Prima susține că în Tunguska s-a produs impactul unei *găuri negre*. Aceste **BLACK HOLES** sînt corpuri cosmice rezultate în urma colapsurilor gravitaționale succesive ale unor stele care și-au epuizat energia și căldura de natură atomică, concentrîndu-și întreaga masă într-o sferă cu diametrul de 1 pînă la 10 km. Această ipoteză ar explica într-adevăr multe lucruri : explozia, radiațiile luminoase și radioactive, unda de șoc a presiunii, puternica lumină și zgomotul înspăimîntător, precum și unele declarații ale martorilor oculari (deși, explozia ar fi trebuit să fie mai puternică în cazul unei astfel de formațiuni stelare, iar altitudinea inferioară — probabil sub 1 000 metri). Dar aceste „găuri negre” nu sînt încă bine cunoscute, studiarea și analizarea lor fiind teoretică, astfel că nu este posibil să le fie calculate cu exactitate caracteristicile specifice, deci ipoteza nu poate fi încă nici demonstrată, nici infirmată categoric.

Ultima ipoteză susține că fenomenul a fost urmarea exploziei motoarelor sau rezervoarelor de combustibil nuclear ale unei nave spațiale care a încercat să aterizeze, dar a avut defecțiuni sau a calculat greșit unghiul de incidență la intrarea în atmosferă. Această ipoteză explică foarte corect fenomenul și verifică toate efectele lui. În primul rând altitudinea exploziei, factor determinant în combaterea celorlalte ipoteze : o navă spațială (spre deosebire de o cometă sau un „fulg”) nu ar fi explodat în contact cu păturile dense ale atmosferei, care încep să-și sporească densitatea de la altitudinea de 25—30 km în jos și nici nu s-ar fi prăbușit ca un meteorit, explodând în mod obligatoriu la impactul cu solul. În cazul unei defecțiuni a motoarelor, a sistemului de încetinire sau al unei fisuri în rezervoarele de combustibil nuclear, nava (suprîncălzită) ar fi explodat. Același lucru se putea întîmpla și în cazul desprinderii scutului termic sau al calculării greșite a unghiului de intrare în atmosferă și trecere prin centurile de radiații care înconjură Terra („Centurile Van Allen”).

După cum se știe, aceste centuri, situate la distanțe medii de 3 600 km și respectiv 16 000 km de ecuatorul geomagnetic, înconjură aproape întreg Pămîntul, cu excepția zonelor polare. Ele sînt o capcană pentru electronii cu energie înaltă din radiația solară, care, în ciocnirea cu corpuri metalice, produc radiații X extrem de dure (deci pot deteriora aparatura unei nave cosmice și distruge orice urmă de viață din interiorul ei).

În ultimii 20 de ani, astfel de accidente au survenit la unele rachete sau capsule spațiale americane și sovietice, deși acestea nu aveau motoare nucleare. Ipoteza susține că presupusa navă ar fi avut generatoare propulsoare nucleare, din mai multe motive : a) numai astfel de mijloace de propulsie i-ar fi putut permite să atingă viteza și mai ales autonomia de zbor necesare unor călătorii interplanetare sau chiar intergalactice ; b) efectele fenomenului Tungus sînt produse în mod evident de o explozie termonucleară cu forța de 28 Megatone ; c) numai astfel se explică emisiile luminoase și radioactive constatate la

astfel de informații au existat și că aplicarea lor nu a fost numai rodul întâmplării sînt aspecte ce pot fi verificate cu ușurință. Titanicele construcții de la Baal'bek, Gizeh, Stonehenge, Tiahuanaco, Machu Pichu, Sacsayhuaman, Insula Paștelui sau cele scufundate în Atlantic și Pacific ; picturile și desenele de la Nazca, Hoggar, Tassili N'Ajjer, Kori Taguei, Brandberg, Delamer, Altamira, Lascaux sau Val Camonica ; statuetele Dogu sau basorelieful guatemalez ; discurile cu cobalt din Baian Kara Ulla ; săbiile de oțel-wolfram folosite de samurai, stîlpul inoxidabil de la Delhi sau „mașinăria de la Antikythera“, hărțile lui Piri Reis ori cele ale vikingilor, eschimoșilor și chinezilor ; papirusurile egiptene ; tăblițele sumeriene, cărțile tibetane și chineze, textele hinduse și iudaice ; calendarul mayaș și ecuația venusiană, toate acestea — și multe altele — EXISTĂ !

În ceea ce privește afirmația că acest înalt nivel științific își poate găsi cu greu o explicație în „copilăria omenirii“, ea este prea evidentă pentru a mai avea nevoie de vreo demonstrație. Desigur, anticilor nu le lipsea timpul pentru experiențe, iar unele rezultate puteau fi obținute relativ simplu. (Sînt cunoscute exemplele inventării mașinii cu aburi sau calculării teoretice, aproape exacte, a circumferinței Pămîntului de către învățații Universității antice din Alexandria.) Dar nici un experiment nu putea sugera ideea că se pot construi nave aeriene din titan sau că se poate folosi o armă care să ucidă orice ființă vie prin iradiere.

Se poate admite faptul că pietre de 2 tone ar fi putut să fie trase de sute de oameni pe o cîmpie, dar este imposibil ca Hadschar El Guble — care are 2 200 tone — să fi fost transportată cîțiva kilometri, urcînd un podiș muntos. Se poate accepta ideea că unele ființe reprezentate pe frescele rupestre sînt animale sau reproduceri de măști rituale, dar este greu să se conteste că basorelieful guatemalez ar putea reprezenta altceva decît un costum de scafandru.

Carl Sagan susține, de exemplu, că uimitoarele cunoștințe astronomice ale popoarelor antice nu sînt deloc neașteptate : „Acești oameni dedicau probabil o mare parte

din timpul lor observațiilor astronomice, pentru că acestea le permiteau să afle perioadele favorabile agriculturii — de care depindea practic supraviețuirea lor“. Explicația este valabilă în parte, cu rezerva că, de la observarea alternanței anotimpurilor la descoperirea unei stele ca Sirius este un drum prea lung pentru a putea fi parcurs doar prin preocuparea de a obține recolte bune. Un exemplu edificator : mica stea Sirius B nu este vizibilă cu ochiul liber ; ea se învîrte în jurul stelei Sirius A într-o perioadă de 50,09 ani și a fost descoperită de astronomii americani în 1960. Dar, după cum constatau revista *Nature* și televiziunea britanică, tribul Dogon din Mali cunoaște existența acestei stele de aproape două milenii ; înțelepții tribului pot reda cu precizie traiectoria urmată de Sirius B, iar strămoșii lor au calculat că perioada de rotație în jurul lui Sirius A este de 50 ani. Un amănunt ciudat : cei din tribul Dogon spun că Sirius B este „mic și greu“. Or, în deceniul 1960—1970, radiotelescoapele americane au furnizat dovezi care atestă că Sirius B este unul dintre cele mai grele corpuri cerești cunoscute : 1 cm³ din materia sa ar cîntări 50 de tone.

Sumerienii cunoșteau încă de acum 4 milenii existența stelei Sirius A, pe care o numeau Ninurta. În anul 4221 î.e.n., egiptenii au alcătuit un calendar, calculat pentru o perioadă de peste 32 000 de ani. Ciclurile anuale ale acestui calendar extrem de precis începeau în singura zi cînd răsăritul lui Sirius A putea fi observat la Memfis : 19 iulie (1 tout). De ce nu au calculat egiptenii un calendar în funcție de Soare — veneratul Ra — al cărui ciclu putea fi observat mult mai ușor ? ! Vechi texte și inscripții egiptene menționează că „stelele de la Polul Nord nu apun niciodată“ sau că „zeul Ra străbate cerul în corabia sa de milioane de ani“. (De altfel, zeii egipteni păreau să prefere deplasarea aeriană : Ra și Ptah nu apăreau decît în strălucitoare „corăbii cerești“). Totodată, egiptenii calculaseră exact distanța de la Pămînt la Soare și cunoșteau cu precizie coordonatele geografice și astronomice ale Terrei.

Peste 1 200 de tăblițe babiloniene și asiriene conțin texte cuneiforme dedicate exclusiv observațiilor astrono-

mice. O parte dintre ele datează din perioada 1645—1625 î.e.n. (domnia regelui babilonian Ammisaduqa) și cuprind informații despre planeta Venus, precum și previziuni astronomice sau meteorologice pentru următoarele câteva secole (cam pînă în secolul al VII-lea î.e.n.). Cea mai mare parte însă, așa-numitele „jurnale astronomice”, provin din perioada 651—550 î.e.n. și acoperă cam 6—7 luni fiecare. Ele conțin observații remarcabile : eclipsele de Lună și Soare — nu numai cele vizibile în acea perioadă în Babilon — cu duratele exacte, momentul culminant, planetele și stelele vizibile ; datele echinocțiilor și solstițiilor, prima și ultima vizibilitate sau cele două puncte de maximă importanță (apogeul și perigeul) ale planetelor Marte, Jupiter, Saturn, Mercur, Venus și Sirius A ; în sfîrșit, importante observații meteorologice despre ploi, furtuni, tunete, fulgere, curenți atmosferici sau halouri.

Dezvoltarea cu totul remarcabilă la care ajunseseră astronomia și geografia în India și China (începînd încă din mileniul al IV-lea și respectiv al II-lea î.e.n.) este prea cunoscută pentru a mai insista. Interesant este faptul că și alte popoare asiatice se preocupau de astronomie.

Desenele rupestre (vechi de aproximativ 7 000 de ani), descoperite pe teritoriul Armeniei, reprezintă pozițiile unor constelații întregi, precum și calendare foarte precise ale evoluțiilor Soarelui și Lunii.

În regiunea Kransnoiarsk (U.R.S.S.) a fost descoperită, în 1979, o carapace de broască țestoasă, pe care era incrustată imaginea emisferei nordice a cerului. Această originală hartă stelară are o vechime estimată la 4—6 000 de ani, iar în centrul ei, constelația Ursa Mare este marcată foarte exact prin puncte de culoare roșie.

Tibetanii și perșii aveau observatoare astronomice încă de acum 3 000 de ani, iar cunoștințele lor despre stele și planete le depășeau cu mult pe cele obținute în urma observațiilor grecilor și romanilor (deși nu atingeau nivelul egiptenilor, sumerienilor, chinezilor și mayașilor).

Popoarele europene nu puteau concura în acest domeniu cu cele orientale : singurii care cunoșteau, într-adevăr, astronomie, matematică și fizică erau misterioșii constructori ai sanctuarului de la Stonehenge. Dar, de cealaltă

parte a Atlanticului, în America Centrală, înflorea în acea perioadă splendidă civilizație maya, ale cărei realizări egalează — și depășesc uneori — pe cele din Orientul Mijlociu. Mayașii calculaseră încă de acum două milenii și jumătate durata anului astronomic : 365, 242 000 zile. (Calculatoarele electronice de la N.A.S.A. au dat în 1980 rezultatul de 365,242 198 — diferența este egală cu aproximativ o jumătate de secundă !) Tot ei estimaseră anul venusian la 584 zile ; cifra exactă este de 584,012 zile. Civilizația maya folosea două calendare :

— unul „venusian“, bazat pe ciclul de 260 zile și alcătuit din 20 de semne urmate de cifrele 1 ÷ 13 ;

— celălalt, „solar“, alcătuit din 18 semne pentru lunile anului (20 de zile fiecare) și completat de cele 5 „zile nefaste“, plus corecția necesară pentru anii bisecți.

Calendarul permitea mayașilor stabilirea unor cicluri mari : „stelele de la Copan“ cuprind calcule ale unor perioade de 8 000 pînă la 160 000 ani, iar inscripțiile din „Templul războinicilor“, Piramida Castillo (Chichen Itza) sau din orașul Tikal conțin calendare pe 64 milioane de ani, precum și unul calculat cu precizie pentru o perioadă de 400 milioane de ani ! Iată diviziunile celui mai fantastic calcul al timpului efectuat vreodată pe Terra :

1 Kin = 1 zi ;

20 Kini = 1 uinal = 20 de zile ;

18 uinali = 1 tun = 360 de zile ;

20 tuni = 1 Katun = 7 200 de zile ;

20 Katuni = 1 baktun = 144 000 de zile ;

20 baktuni = 1 pictun = 2 880 000 de zile ;

20 pictuni = 1 calabtun = 57 600 000 de zile ;

20 calabtuni = 1 Kinchiltun = 1 152 000 000 de zile ;

20 Kinchiltuni = 1 alautun = 23 040 000 000 de zile.

Deci rezultatul final (foarte corect) al acestui calendar din Tikal — vechi de peste 2 000 de ani — este un număr de 11 cifre. O astfel de performanță nu reușiseră decât sumerienii, care aflaseră date privind perioadele lunii, diferind doar cu 4 zecimi de secundă de cele actuale. În ceea ce privește calculele matematice, sumerienii

au atins perfecțiunea : o tăbliță (descoperită la Kiu-nig—Ninive), pe care erau consemnate câteva operații complexe, păstrează un rezultat incredibil: 195 955 200 000 000 ! Un număr de 15 cifre ! Să ne reamintim că la Universitatea elenă din Alexandria rezultatele cu mai mult de 5 cifre erau notate pur și simplu „infinit“, iar în Europa secolului al XV-lea un număr care depășea 6 cifre era considerat de Inchiziție „opera diavolului“ !

Mayașii sînt însă și autorii celebrei *ecuații venusiene* :

Termeni : Tzolkin (ciclul Lunii) = 260 zile ; Anul terestru : 365 zile ; Anul venusian = 584 zile.

$$\text{Forma : Luna : } 20 \times 13 \times 2 \times 73 = 260 \times 2 \times 73 = 37\,960$$

$$\text{Venus : } 5 \times 13 \times 8 \times 73 = 65 \times 8 \times 73 = 37\,960$$

$$\text{Soare : } 8 \times 13 \times 5 \times 73 = 104 \times 5 \times 73 = 37\,960$$

Concluzii : după 37 960 de zile, cele trei cicluri se suprapun, iar *Popol Vuh* susține că atunci se va produce din nou întîlnirea dintre „zei“ și oameni. De altfel, se pare că popoarele amerindiene au fost întotdeauna pasionate de matematică. În ianuarie 1981 au fost descoperite într-o grotă de lîngă orașul mexican Guzman desene gravate în piatră ; vechimea lor a fost estimată la peste 28 000 de ani. Or, majoritatea acestor desene reprezintă figuri geometrice !

O altă problemă enigmatică este nivelul remarcabil atins pe diverse continente de medicină (bazată pe avansate cunoștințe de anatomie, chimie și biologie) cu mii de ani în urmă.

Este bine cunoscut faptul că în Europa anilor 5000—3000 î.e.n., trepanația era o operație chirurgicală frecventă, efectuată cu succes nu numai în scopuri curative, ci și pentru corectarea esteticii, după cum atestă numeroasele cranii descoperite în Franța, R.F.G., Austria, Italia și România. Secția de egiptologie a Universității londoneze deține un os amputat la 10 cm deasupra articulației mîinii

drepte, printr-o secțiune perfectă. Osul tăiat este arătat studenților ca un exemplu de operație excepțional de precisă ; vechimea lui este apreciată la 4—5 000 de ani... Chirurgii preincași din Peru efectuau, se pare, complicate operații de stomac și cord, iar, după cum scria revista *Science et Vie*, în Africa Centrală, medicii ghanezi și nigerieni operau cu succes cataracta și ulcerul încă de acum două milenii, iar cei din Mali eradicaseră tuberculoza și se ocupau de neuropsihiatrie. Chinezii antici tratau bolile interne sau de piele, cardiovasculare și venerice, iar deniștii egipteni executau implantări de coroane, punți, dinți falși sau chiar proteze complete.

Una dintre cele mai stranii și inexplicabile realizări medicale din trecut a fost, fără îndoială, mumificarea morților. Marea majoritate a vechilor popoare practicau mumificarea, singurul continent unde nu există dovezi în acest sens fiind Australia. Evident, tehnica era diferită în funcție de condițiile specifice de mediu, dar în linii mari se pot desprinde trei procedee principale de mumificare :

1. Avînd o vechime de peste 6 000 de ani, *procedeul egiptean* (descriș amănunțit de Herodot) consta în principal din : extragerea organelor interne (viscere, rinichi, ficat, plămîni, inimă și creier) ; spălături interloare cu substanțe aromatice : suturarea inciziilor ; scufundarea corpului în băi chimice, uscarea și lăcuirea lui ; în sfîrșit, corpul era uns cu bitum amestecat cu rășină de cedru, iar apoi înfășurat în fișile de pînză specifice. (De altfel, însuși cuvîntul „mumie“ provine din termenul arab „moum“, derivat din persanul „mum“ — bitum).

2. *Procedeul de „congelare“*, vechi de peste 12 000 de ani, practicat în China, Mongolia, Tibet, Siberia, America de Sud și chiar Groenlanda. El consta în mormînte săpate direct în ghețari (tehnică folosită de incași și de populațiile siberiene) sau în pregătirea unor adevărate „morminte-congelator“ — așa-numitele Kurgane (construite de chinezi și mongoli). Acestea sînt de fapt mormintele mari de piatră, căptușite cu lemn și umplute cu ghiveci ; în interior există mai multe încăperi conținînd toate cele necesare unei vieți ulterioare, precum și sar-

cofagele de piatră. Temperatura din aceste morminte coboară, de obicei, pînă la — 20° și chiar — 30° C, iar păstrarea corpurilor este ireproșabilă, chiar de-a lungul unei perioade de 10—12 000 de ani.

3. *Procedeeul „deshidratării“* este cel mai vechi dintre toate, fiind și cel mai simplu. El constă în uscarea corpului (la soare sau la un foc puternic) pînă ce nu mai conține nici o picătură de lichid. Este folosit de mai toate vechile popoare : mumii deshidratate au fost descoperite în Sicilia, China, Tibet, Mongolia, Africa de Sud și Centrală, Orientul Mijlociu, precum și în cele două Americi. (Trebuie menționat faptul că unele popoare avansate, ca incășii sau chinezii, aveau o tehnică îmbunătățită : după deshidratarea propriu-zisă, corpul era scufundat în băi chimice, înfășurat strîns în pînză tare, iar în final introdus în adevărate „armuri“ ermetice făcute din plăci de aur sau jad — toate acestea cu scopul evident de a reduce la minimum contactul cu aerul.)

Aceste procedee de mumificare s-au dovedit foarte eficiente : dacă deshidratarea a permis doar conservarea trăsăturilor și a țesuturilor, în schimb celelalte două metode au dat rezultate uimitoare. Mumiiile incășe (în special cele ale regilor Inca și căpeteniilor Viracochas) congelate acum 3—4 000 de ani, au țesuturile încă viabile. În Groenlanda au fost descoperite, în 1979, opt mumii perfect conservate. Duse la Muzeul Național din Copenhaga, ele au fost analizate de specialiștii danezi care au constatat că cele opt corpuri — inclusiv organele interne — erau tot atît de intacte ca și cum decesul ar fi survenit cu cîteva ore înainte de examinare. În martie 1963, mumia prințesei egiptene Mene (moartă acum 6 000 de ani) a fost examinată amănunțit la Universitatea din Oklahoma (S.U.A.). Rezultat surprinzător : celulele pielii erau încă viabile...

Cele mai bine păstrate mumii au fost însă descoperite în China. În 1979 a făcut senzație cazul celebrei „Mumii blonde“, descoperită în provincia Sinjiang. Este vorba despre corpul unei fete de 25 de ani (apartinînd rasei albe) moartă acum peste 3 000 de ani. Aceasta este și astăzi mumia cea mai bine păstrată din întreaga lume : ab-

domenul, toracele, membrele sînt intacte și suple la palpare, pielea este intactă, organele interne în perfectă stare, iar valul de păr blond de pe cap are rădăcinile firelor viabile. Nu s-a putut explica nici cum au reușit chinezii antici această conservare incredibilă, nici prezența unei fete albe și blonde în China dinastiei Chou.

În general, relațiile dintre vechile popoare erau mult mai strînse decît se crede astăzi : sînt bine cunoscute legăturile economice și culturale dintre China și India ; China—Tibet ; China—Egipt ; China—Japonia ; Tibet—India ; Egipt—India ; Egipt—Sumer ; Egipt—Africa Neagră și America de Sud—Oceania. Mai recent a început să fie admisă și probabilitatea legăturilor Egiptului și Sumerului cu America de Sud și Centrală (în special cu civilizația maya și cu statul Incaș). Dovezile acestor schimbări și influențe reciproce sînt prea evidente pentru a putea fi negate. Un exemplu edificator : în Nalanda (statul Uttar-Pradesh—India) exista, în secolul al V-lea e.n., una dintre cele mai mari universități orientale. Aici studiau astronomia, logica, literatura, medicina și chimia peste 10 000 de studenți din India, China, Japonia și Tibet, care beneficiau de o bibliotecă dotată cu peste 100 000 de volume scrise în limba sanscrită. Universitatea și Biblioteca au fost distruse în secolul al XII-lea e.n., în războiul cu musulmanii...

Răspîndirea stilului de construcții în trepte din Egipt și Sumer în India, China, Tibet, Africa Neagră, cele două Americi și Oceania ; unitatea principalelor motive artistice din lumea antică ; generalizarea unor importante și avansate cunoștințe de medicină, chimie, fizică, matematică, arhitectură, metalurgie, astronomie și geografie, toate acestea dovedesc stabile și permanente relații culturale, științifice și economice. Dar marile civilizații antice (egipteană, sumeriană, incașă, maya) prezintă acel curios fenomen de „generație spontanee” amintit în capitolele anterioare. Oare cum poate fi explicată apariția bruscă în istorie a unor popoare atît de avansate științific și cultural ?

PARTEA A III-A

● FENOMENE AERIENE NEOBIȘNUTE ● MAREA
INCLEȘTARE ● INTRUȘI ÎN AER ȘI ÎN COSMOS ●
ATERIZĂRI ȘI IMERSIUNI ● NAVE ȘI ECHIPAJE ●
ILUZIA CEA MARE

FENOMENE AERIENE NEOBIȘNUTE

În iunie 1860, la Universitatea din Oxford, episcopul Wilberforce pronunța un rechizitoriu furibund, pledînd cu înfocare pentru interzicerea teoriei evoluționiste a lui Darwin. Discursul a intrat în istorie ca un strălucit exemplu de monumentală prostie, îmbinată cu o totală ignoranță, rămînînd inegalabil pînă la faimosul „Proces al maimuțelor” din Statele Unite, acțiune care a demonstrat pe deplin existența, în plin secol XX, a unor curente iraționale, cu nimic mai prejos decît cele din secolele anterioare. Dar, așa cum spunea Abraham Lincoln : „Poți să-ți bați joc tot timpul de cîțiva oameni și de toată lumea din cînd în cînd, dar nu se poate să-ți bați joc încontinuu de toată lumea !”.

De-a lungul timpului, situația s-a „îmbunătățit”, căci metodele s-au schimbat, invecitivele transformîndu-se în „amabilități ucigătoare” — cum le numesc americanii — dar esența rămîne neschimbată : într-un armonios consens, unii oameni de știință, precum și oficialitățile din unele state capitaliste au stabilit „consemnul” de a trata „ereziile” științifice fie printr-o „conspirație a tăcerii”, fie printr-o cazuistică ce amintește eforturile Inchiziției de a rezolva spinoasa problemă a formei și mobilității Pămîntului.

Este cunoscut faptul că în Statele Unite, spre exemplu, s-au inițiat programe științifice ample pentru cercetarea vieții în Univers, dar descoperirile și rezultatele

obținute nu au fost date publicității decît incomplet și deformat, din rațiuni de ordin politic, militar-strategic, economic sau datorită unor interese legate de manevrarea opiniei publice într-un context electoral dat.

Lupta pentru obținerea priorității în Cosmos și pentru deținerea monopolului informației științifice în anumite domenii, considerată vitală de unele cercuri influente în S.U.A., explică adeseori „discreția” care înconjură anumite date și concluzii.

Este firesc, deci, ca unele dintre anchetele sau rapoartele privind Cosmosul să fie comunicate marelui public după ce concluziile au fost supuse unui sever „examen critic”, procedîndu-se la eliminarea unor pasaje supărătoare sau la înlocuirea lor cu altele, structurate pe scheme cunoscute. Pentru a le conferi o mai mare „autenticitate”, se recurge adeseori și la girul unor oameni de știință, cvitîndu-se astfel situațiile „jenante” pentru cercurile politice, militare sau economice conservatoare.

Astronomul dr. J.A. Hynek avertiza, referindu-se la trîsta amintire a proiectelor *SIGN, GRUDGE, BLUE BOOK* și la rapoartele Condon : „Ceea ce fac oamenii de știință nu este întotdeauna știință”. Cercetătorii care doresc să studieze problema OZN în spirit științific sînt la început ignorați, apoi ironizați, iar în final reduși la tăcere, putînd considera că și-au semnat actul de deces științific. Exemple edificatoare : pînă nu demult, Immanuel Velikovsky a fost considerat „nebun”, iar eminenți astronomi ca Hugh P. Wilkins, Frank Halstead, William Webb și Allen Hynek și-au văzut studiile ignorate cu perseverență, în timp ce cunoscuți cercetători ca Frank Edwards și Karl Jessup au murit în împrejurări pe care poliția le-a numit, eufemistic, „neclare”.

Majoritatea savanților „serioși” refuză să admită necesitatea unui studiu științific aprofundat al obiectelor aeriene neidentificate, pe care le consideră roadele fanției excesive sau mistificării premeditate. Făcînd însă apel la rațiune, trebuie să admitem o serie de adevăruri indiscutabile :

— Dacă un ziarist sau un scriitor se ocupă de acest subiect, poate fi suspectat că urmărește un profit per-

sonal, dar nu se poate spune la fel despre papuașii din Noua Guinee sau eschimoșii canadieni.

— Un pădurar suedez, un vrăjitor nigerian, o gospodină braziliană sau un fermier texan care se decid să raporteze apariția unor obiecte aeriene ciudate pot fi considerați necalificați pentru analiza corectă a fenomenului, dar nu se poate afirma același lucru despre inginerii, fizicienii, astronomii, marinarii, aviatorii și în special astronauții care semnalează astfel de fenomene aeriene.

— Dacă un grup de elevi, vânători sau polițiști relatează identic despre neobișnuitele forme, viteze și manevre de zbor ale unor corpuri zburătoare necunoscute se poate susține că au fost victimele unei halucinații colective sau că au văzut în realitate planeta Venus. Dar cum să poată fi mulțumiți de o asemenea explicație operatorii stațiilor radar ?! Radarul nu are „halucinații” și nu semnalează „planete” care zboară cu 100 000 km/h în atmosferă !

De altfel, dr. Hynek amintea în lucrarea sa *Experiența OZN* că : „Multe cazuri au fost raportate de persoane inteligente, onorabile, avînd o largă pregătire științifică și tehnică : astronomi, observatori de la aeroporturi, meteorologi, medici, piloți, profesori universitari”. Rapoartele astronauților McDivitt, Borman sau Gordon și studiile unor cercetători reputați ca W. N. Webb și F. Hoyle nu pot fi trecute sub tăcere... În mod cert, tocmai tendința de ignorare și minimalizare a problemei OZN a dus la polarizarea interesului cercetătorilor și al opiniei publice pentru aceste fenomene, precum și la exagerările inerente (pro sau contra) ce survin în asemenea circumstanțe. De altfel, sînt greu de împăcat concluziile oficiale date publicității în unele state capitaliste cu anchetele severe și costisitoare, ale căror rezultate rămîn secrete. În privința dreptului opiniei publice de a cunoaște adevărul, iată cum se prezintă situația în viziunea oficialităților americane : „Se consideră un delict pasibil de 10 ani închisoare și 10 000 de dolari amendă orice divulgare de la o bază aeriană, a oricărei informații asupra unui obiect zburător neidentificat” — Secțiunea 146 din Regulamentul JANAP dat de U.S. Air Defence Commandment (U.S.A.D.C.). La

fel de elocvent este și paragraful 200 din Regulamentul U.S. AIR FORCE : „Civili nu trebuie să aibă nici cea mai mică idee asupra rapoartelor despre contactele cu neidentificatele ; acestea trebuie preluate spre anchetare de către serviciile de informații interesate, iar procentajul cazurilor de neidentificate ajuns la cunoștința publicului trebuie redus la minim“ (AFR/200). Aceste măsuri sînt absolut insuficiente după opinia faimoasei Agenții Centrale de Contrainformații : „CIA recomandă expres o sistematică depreciere și denigrare a farfuriilor zburătoare, insistînd asupra găsirii celei mai potrivite forme de a reduce interesul publicului pentru aceste fenomene“, după cum se consemnează în secțiunea 4 a Raportului Robertson — unul dintre documentele finale ale Proiectului *BLUE BOOK*.

Iată însă și cîteva documente conținînd instrucțiuni destinate atît forțelor armate (în special aeronavale), cît și poliției — documente care vădesc un interes acut față de fenomenul OZN.

„INSTRUCȚIUNI PETRU U.S. AIR FORCE, U.S. NAVY ȘI U.S. ARMY PRIVITOARE LA NEIDENTIFICATE“ (JANAP 148-E).

„REGULAMENTUL U.S. AIR FORCE“ (AFR 200—2/1953).
„INSTRUCȚIUNI PENTRU JANDARMERIA FRANCEZĂ PRIVITOARE LA OBIECTELE AERIENE NEIDENTIFICATE“ (IGN 87/1971).

„INSTRUCȚIUNI SPECIALE ALE FORȚELOR REGALE AERIENE ȘI NAVALE“ (din Marea Britanie — 1942, Canada 1953 și Suedia — 1946).

Uneori, în fața realității incontestabile a fenomenului, declarațiile oficiale devin mai prudente :

„Problema este prea serioasă pentru a mai putea fi tratată în glumă“ (Declarația generalului N. Ahlgreen, — comandantul Aviației Militare Suedeze — 6 august 1946).

„Cele mai bune creiere ale Armatei Aerului lucrează actualmente la problema OZN, încercînd să rezolve această enigmă“. (Declarația făcută la 15 mai 1954, în conferința de presă ținută la Amarillo—Texas, de generalul N. Twining, șeful Statului Major al U.S.A.F.).

„Nu putem să respingem existența OZN-urilor. Sînt prea multe personalități care se interesează de această problemă, iar un mare număr de rapoarte pe care nu le-am putut explica provin de la indivizi serioși, a căror integritate nu poate fi pusă la îndoială”. (Declarația lui H. Brown — Secretar de Stat al Aerului, — făcută în decursul anchetei Senatului Statelor Unite la 5 aprilie 1967).

În U.R.S.S., la 18 octombrie 1967, un comitet format din generalul P. Stoliarov, dr. F. Zighel, ing. A. Tihonov și cercetătorul A. Kazanțev propunea cercetarea la un înalt nivel științific a problemei OZN. Declarația a fost repetată într-o emisiune de televiziune la 10 noiembrie, iar comisia de cercetare s-a constituit în decembrie 1967.

Există întrebări imperioase : CE au văzut cei care au raportat OZN-uri ? CE sînt de fapt cele 10% din totalul rapoartelor OZN admise cu parcimonie de oficialități ca „inexplicabile” ? De ce dispar fără urmă sau sînt distruse tot atît de... „inexplicabil” numeroase avioane și nave ale tuturor statelor ? De ce pe locurile unde s-au semnalat aterizări OZN, biosfera a fost distrusă și se reface extrem de greu sau deloc ? Cum pot fi acceptate de opinia publică și mai ales de specialiști „identificările” obiectelor aeriene neidentificate (avînd caracteristici atît de stranii și particulare) cu obiecte, ființe (!) sau fenomene arhicunoscute ca : păsări, elicoptere, gaze de mlaștină, baloane, planete, fulgere globulare, roiuri de insecte sau avioane în flăcări ?! Cum poate fi acceptată afirmația paradoxală că oricine poate observa și descrie fenomene ca plasma globulară sau *BLACK HOLES* („găurile negre stelare”), ultimele „explicații științifice” ale fenomenului ?! Este această problemă mult disputată o dovadă a existenței vieții raționale în Univers ?

Prestigioasele comisii oficiale de cercetări asupra OZN-urilor constituite în Marea Britanie (1942), Suedia (1946), Canada (1953), U.R.S.S. (1967), Israel (1967), China și Japonia (1980) nu au publicat nici astăzi concluziile la care au ajuns. Sub presiunea opiniei publice, S.U.A. au efectuat programul compus succesiv din proiectele : *SIGN*, *GRUDGE* și *BLUE BOOK*, finalizate prin faimo-

sul raport Condon. Aceste cercetări și investigații oficiale au fost însă conduse de experți militari și civili ai U.S. AIR FORCE, iar concluziile date publicității rămân derizorii, unele fiind calificate drept „jenante” chiar de către autorii lor. La sfârșitul investigațiilor, acești „experți” au prezentat un volum de concluzii cel puțin ciudate : deși din cele 600 000 de rapoarte venite numai din America de Nord nu s-au analizat decât aproape 12 000 de cazuri, s-a ajuns totuși la concluzia că doar 600 dintre ele erau „inexplicabile”, recomandându-se deci autorităților să închidă ancheta... din lipsă de probe ! „Eppur si muove”, spunea Galilei... Singurul stat unde problema este studiată oficial și public rămâne Franța. În 1977, în cadrul C.N.E.S. (Centre National d'Etudes Spatiales), s-a înființat G.E.P.A.N. (Groupe d'Etude des Phénomènes Aérospatiaux Nonidentifiés), grup condus de dr. ing. Claude Poher, unul dintre cei mai reputați cercetători ozenologi și șeful D.S.P.S. (Division Systèmes et Projects Scientifiques) din componența C.N.E.S. Acest grup, cu sediul la Centrul Spațial Toulouse, este și astăzi singurul organism oficial de cercetare științifică publică a fenomenelor aeriene neidentificate, din întreaga lume.

Există însă, în unele țări, grupuri de cercetare cvasi-oficiale sau neoficiale, care se bucură de aportul multor cercetători, ingineri, astronomi, aviatori și astronauți (avînd o înaltă specializare și o incontestabilă reputație științifică), organizații care primesc comunicări de la milioane de oameni din întreaga lume. Iată cîteva dintre cele mai importante organisme de acest gen existente actualmente : C.U.F.O.S.A. (Chinese UFO Studies Association) în R.P. Chineză ; G.E.P.A. (Groupe d'Etudes des Phénomènes Aériens) și revistele *Lumières dans la Nuit* și *Phénomènes Spatiaux* în Franța ; G.I.C.O.F.F. în Suedia ; C.U.N. (Centro Ufologico Nazionale) în Italia ; S.O.B.E.P.S. (Société Belge d'Etudes des Phénomènes Spatiaux) în Belgia ; C.E.I. (Centro de Estudios Interplanetarios) în Spania ; S.B.E.D.V. (Sociedade Brasileira de Estudos sobre Discos Voladores) în Brazilia ; revista *Flying Saucer Review* în Marea Britanie ; C.A.D.I.U. (Circulo Argentino de Investigaciones Ufologicas) în Argentina ; precum și

cele patru organizații existente în S.U.A. : C.U.F.O.S. (Center for Unidentified Flying Objects' Studies), înființat de dr. J. A. Hynek ; A.P.R.O. (Aerial Phenomena Research Organization) ; A.I.A.A.—U.F.O.S. (American Institute of Aeronautics and Astronautics — UFO-Subcommittee) și N.I.C.A.P. (National Investigating for Aerial Phenomena).

Evident însă, costul extrem de ridicat al echipamentului și cercetărilor restrânge inerent aceste inițiative.

Totodată, în lumea științifică contemporană se întâlnește frecvent concepția conform căreia un om de știință care își propune să-și păstreze avantajele economice decurgînd din statutul său nu trebuie să se preocupe decît de probleme care au perspective și implicații imediate în planul existenței sale. Or, problema obiectelor aeriene neidentificate nu se înscrie în categoria celor care ar avea o asemenea relevanță, deci poate fi considerată ca „inexistentă“. După cum remarcă sarcastic cercetătorul american Robert Stiff : „Struții sînt mult mai răspîndiți pe suprafața globului decît se crede în general...“.

În sfîrșit, un ultim, dar și foarte important argument, des invocat de criticii fenomenului OZN, este teama în fața Necunoscutului. Se invocă panica ce s-ar întinde în urma unei descoperiri pentru care nu sîntem încă pregătiți. Dar CÎND și CUM vom fi pregătiți oare ? Adevărul nu poate fi ascuns și nu trebuie denaturat. Omul s-a ridicat și se va ridica întotdeauna deasupra primului impuls de a ceda spaimei, cu acea răzvrătire împotriva fatalității care îi este caracteristică și a permis supraviețuirea rasei umane, despre care Dick Forceville spunea : „Dacă omul va constata că moartea este o ființă materială, o va pîndi și o va apuca de gît !“.

Deocamdată, însă, cea mai potrivită sinteză a modului în care este tratată problema OZN rămîne istorica frază a unui „savant“, care își expunea, acum 500 de ani, „teoria științifică“ în sprijinul unui Tribunal al Inchiziției :

„Orice om de bun simț trebuie să admită că Pămîntul nu poate avea forma sferică, deoarece, în acest caz, oamenii de pe cealaltă parte a sferei s-ar prăbuși în gol !“.

MAREA INCLEȘTARE

1939—1945. În acești șase ani sîngeroși, cînd întreaga planetă era zguduită de bătăliile celui mai groaznic măcel din istorie (peste 50 de milioane de morți), aviația a devenit — pentru prima dată — un factor determinant. Nici o bătălie terestră sau navală nu a mai putut fi cîștigată fără sprijinul ei ; mai mult, luptele aeriene au jucat adesea un rol determinant în desfășurarea conflictului („Bătălia pentru Anglia“ ; ofensiva aliată de bombardament strategic împotriva Germaniei ; rolul aviației în victoriile japoneze și mai tirziu americane pe frontul din Pacific).

În 1944, țările implicate în conflict dispuneau împreună de peste 60 000 de avioane apte de zbor, iar principalii combatanți (Anglia, S.U.A., U.R.S.S., Germania și Japonia) construiau în total aproape 30 000 de avioane lunar. Forțele aeriene constituiau aproximativ 35% din efectivele armatelor celor cinci mari puteri beligerante. Calitățile psihice și fizice deosebite, antrenamentele complexe și însuși specificul armei făceau din aviatori elita de necontestat a forțelor armate, iar jocul mortal în care se aflau permanent implicați le dezvoltă reflexe cu totul ieșite din comun. Iată de ce rapoartele aviatorilor militari privind observarea unor obiecte aeriene neidentificate între anii 1939—1945 prezintă o importanță deosebită. În aceste cazuri orice eroare este categoric exclusă ; piloții celui de-al doilea război mondial nu se puteau înșela asupra tipului de aparat pe care-l aveau în față, căci viața lor depindea de viteza și precizia cu care îl identificau.

În rapoarte se întâlneau dese menționări ale acțiunilor unor obiecte aeriene neidentificabile, fapt edificator pentru cine cunoaște redactarea sobră și concisă a unui raport de luptă. Evident, interesul statelor majore ale beligeranților a fost stîrnit și el în special de două aspecte ale problemei : detaliile furnizate de aviatori asupra performanțelor de zbor incredibile ale obiectelor în cauză și faptul că ele manifestau „o curiozitate inteligentă“, dar nu participau la conflict, nu atacau și, mai mult, nu ripostau cînd erau atacate de avioanele terestre. Acest comporta-

ment inexplicabil era mai îngrijorător pentru militari decât ostilitatea declarată, pentru că, așa cum s-a constatat după sfârșitul războiului, fiecare țară beligerantă considera aceste corpuri aeriene ciudate ca fiind arme secrete ale inamicului. Marile puteri se suspectau reciproc, iar faptul că statele majore se găseau în imposibilitate de a înțelege acțiunile și modul de funcționare ale acestor intruși străni a avut ca efect declanșarea unor investigații serioase. Încă din anii 1942—1943, Anglia, S.U.A. și Germania au format grupuri de cercetare compuse din oameni de știință, specialiști militari și piloți de elită, dispunând de un modern aparataj de cercetare și de cele mai bune avioane ale timpului.

După cum spuneau aviatorii „era și timpul”; în jurnalele de operațiuni ale unor escadrile de elită apăreau din ce în ce mai des mențiuni despre „fenomene aeriene neelucidate”. Dar aceste escadrile (de vânătoare sau bombardament, recunoaștere sau torpilare) erau alcătuite din echipaje și avioane excepționale, fiind conduse de piloți celebri (Quesada, Yule, Doolittle, Shrader, Deere, Beightag, Mouchotte sau Clostermann la aliați, Nowotny, Galland, Gollob sau von Graff la germani). Aviatorii lor, având de obicei între 1 000 și 6 000 de ore de zbor la activ și, luptând zilnic într-un război aerian dur și necruțător, nu puteau fi suspectați de lipsă de experiență sau curaj. Și totuși, ei erau vizibil impresionați de performanțele ciudatelor obiecte aeriene întâlnite...

După cum atestă arhivele de război, printre cele mai cunoscute escadrile și escadre aeriene care au raportat „întâlniri ciudate” se numără :

— Din cadrul R.A.F. : 611, 616, 415, 122 și 125 (Anglia) ; 124 și 49 (Canada) ; 117 (Norvegia) ; 486 (Noua Zeelandă) ; 347, 346 și 341 *Alsace* (Franța liberă) ; 311 și 68 (Cehoslovacia) ; 303 (Polonia), precum și 602 *Glasgow* sau 132 *Bombay* (internaționale).

— Din Luftwaffe : JG 2, JG 26, JG 52, JG 53, *Richt-hoffen* și *Condor*.

— Din U.S.A.F. : escadrile din Armatele 8 și 9 ale Aerului. Multe rapoarte, străni și incredibile, au suscitât interesul strategilor și oamenilor de știință deopotrivă...

La 25 martie 1942, comandorul polonez Roman Sobinski — dintr-o escadrilă de bombardament strategic a R.A.F. — executa un raid nocturn asupra oraşului german Essen. După îndeplinirea misiunii, avionul a pornit înapoi spre Anglia, ridicându-se în bezna protectoare a nopţii, la altitudinea de 5 000 m. Echipajul tocmai răsufla uşurat la ieşirea din spaţiul aerian german — după aproape o oră de zbor dificil — când mitraliorul din turela posterioară a dat alarma : avionul era urmărit de un aparat necunoscut. „Vînător de noapte ?“ a întrebat pilotul gîndindu-se la periculoasele *Messerschmitt Me-110*. „Nu, domnule comandor“, i-a răspuns mitraliorul. „Nu pare a fi un avion ! Are o formă nedefinită şi este luminos !“. În curînd, tot echipajul a putut observa curiosul obiect care strălucea într-o frumoasă culoare portocalie. Comandorul Sobinski a avut atunci reacţia obişnuită a oricărui pilot „talonat“ deasupra teritoriului inamic : „M-am gîndit că este vreo nouă drăcie nemţească şi am ordonat mitraliorilor să deschidă focul“. Dar, spre stupefacţia întregului echipaj, aeronava străină — ajunsă la aproximativ 150 m de coada avionului — nu numai că nu a ripostat, dar a încasat un număr considerabil de proiectile, fără să pară cîtuşi de puţin afectată de acest lucru, astfel că, dezorientaţi, mitraliorii au încetat să mai tragă. După un sfert de oră în care a zburat liniştit „în formaţie“ cu bombardierul — punînd nervii echipajului la grea încercare —, ciudatul obiect s-a înălţat fulgerător şi a dispărut cu o viteză incredibilă, sub ochii uimiţi ai aviatorilor polonezi.

În ziua de 14 martie 1942 — la orele 17,35 — baza aeriană secretă Banak, aparţinînd Luftwaffenflotte V din Norvegia, a intrat în stare de alarmă ca urmare a faptului că radarul semnala apropierea unui obiect aerian străin. Cel mai bun pilot al bazei, căpitanul inginer Fischer, a decolat cu un avion de vînătoare *Messerschmitt Me-109 G* şi a reuşit să intercepteze obiectul respectiv la 3 500 m altitudine. În raportul său ulterior aviatorul german consemna : „Nava străină părea construită din metal şi avea forma unui fuselaj de avion lung de aproape 100 m şi cu diametrul de 15 m ; la extremitatea anterioară se puteau observa un fel de antene. Deşi nu avea aripi sau motoare

exterioare vizibile, această navă ciudată se menținea în zbor perfect orizontal. Am urmărit-o câteva minute, după care, spre surprinderea mea, a luat brusc o poziție verticală și a dispărut fulgerător în înălțimi". Încercările căpitanului Fischer de a o intercepta din nou au eșuat : stația radar a bazei îi pierduse urma definitiv. Deși căpitanul german era un specialist militar de înaltă clasă, cunoscând bine tipurile de avioane construite pe Terra în acel timp, el a declarat că nu a putut identifica ciudata aeronavă. A rămas însă profund impresionat de viteza și manevrabilitatea cu totul ieșite din comun ale straniu-lui „fuselaj fără aripi", care nu profitase de superioritatea sa evidentă pentru a-l doborî.

La 26 februarie 1942, crucișătorul olandez *Tromp* a fost urmărit timp de aproape 3 ore de un obiect aerian necunoscut. Echipajul a descris obiectul ca fiind „un disc uriaș ce părea construit din aluminiu". Ciudatul obiect argintiu nu a atacat nava, ci doar a observat-o plin de curiozitate, fără să pară intimidat de țevile tunurilor îndreptate spre el. Dându-și seama de comportamentul pașnic al aeronavei străine, olandezii nu au tras, mulțumindu-se să observe cu uimire complicatele manevre aeriene ale discului (care părea indiferent la poziția de zbor). După 3 ore de „zbor în escortă" obiectul a accelerat brusc, înălțându-se și dispărînd cu o viteză de aproximativ 6 000 km/h.

La 14 octombrie 1943 a avut loc celebrul raid aliat împotriva orașului german Schweinfurt, unde se găsea cea mai importantă fabrică de rulmenți cu bile din Europa. Acest obiectiv de prim ordin a fost atacat cu 700 de bombardiere grele *Boeing B 17 E „Flying Fortress"* și *Consolidated B 24 „Liberator"* din Armata a 8-a Aeriană a S.U.A. Escorta lor era compusă din 1 300 de avioane de vânătoare americane și britanice : 39 escadrile de *Republic P 47 „Thunderbolt"*, 20 escadrile de *Lockheed P 38 „Lightning"* și 12 escadrile de *North American P 51 „Mustang"* din Armatele 8 și 9 Aeriene ale U.S.A.F., sprijinite de 18 escadrile de *Vickers IX „Spitfire"* din R.A.F. Raidul și-a atins scopul, uzina fiind rasă de pe suprafața pământului, dar pierderile aliate au fost foarte mari : 111

avioane de vânătoare doborâte și aproximativ 600 de bombardiere distruse sau grav avariate, față de numai 300 de avioane pierdute de germani. Acest masacru s-a datorat reacției dure a celor peste 3 000 de avioane germane aruncate în luptă, ce reușiseră — pentru prima oară — să spargă formațiile compacte ale bombardierelor aliate (10 „boxes“ a câte 70 de aparate). Părea că în acel iad, pe care celebrul pilot francez Pierre Clostermann îl compara cu „un acvariu plin de pești nebuni, un adevărat coșmar unde nimeni nu avea timp decât să lupte pentru propria-i viață“, nimic nu-i mai putea impresiona pe aviatori...

Maiorul britanic R.T. Holmes — detașat pentru acel raid la comanda unui „box“ de bombardiere B 17 — raporta însă că, în timp ce formația lui se afla desupra obiectivului și declanșase bombardamentul, au apărut brusc o serie de mari discuri strălucitoare, care s-au apropiat rapid. Ciudatele nave — avînd diametrul aproape egal cu anvergura unui B 17 — au traversat formația bombardierelor americane fără să pară afectate nici de tirul furios al celor peste 700 de mitraliere de bord, nici de veritabila plasă de foc a traiectoriilor proiectilelor Flack-ului german. Aviatorii americani au constatat uimiți că străniile „discuri fără aripi“ erau inofensive, neripostînd la tirul lor îndrăcit și îndepărtîndu-se liniștite, fără să le fi stinjenit cu nimic bombardamentul. Echipajele nu au avut însă prea mult timp pentru a se întreba — conform unei nobile tradiții americane — „Cine dracu' mai sînt și nebunii ăștia?“, căci tocmai atunci apăruseră avioanele de vânătoare germane... Aparatul maiorului Holmes a avut șansa de a se reîntoarce nevătămat și primul lucru pe care l-a făcut flegmaticul pilot englez după aterizarea la bază a fost să înainteze un raport detaliat către Comandamentul R.A.F. Specialiștii militari și oamenii de știință britanici au fost foarte interesați — și în același timp nedumeriți — de conținutul raportului și au emis ipoteza că ar fi fost vorba de noi arme secrete germane — coincidența făcînd ca străniile discuri să fi precedat cu 10 minute primele avioane germane. La 24 octombrie 1943, War Office trimitea raportul la Intelligence Service, or-

donînd investigații urgente pentru clarificarea acestui caz. Răspunsul serviciului de informații britanic a venit trei luni mai târziu : ciudatele discuri luminoase nu aveau nimic comun cu Luftwaffe sau cu oricare alte forțe aeriene de pe glob... Erau, pur și simplu, UFO (Noțiunea, introdusă în 1942, este valabilă atît în limba engleză — Unidentified Flying Objects, cît și în germană — Unbekannte Fliegende Objekte : Obiecte Zburătoare Neidentificate).

La 18 decembrie 1943 — începînd de la 11,45 — stațiile radar germane din insula Helgoland, precum și din orașele Hamburg, Wittenberg și Neustrelitz au înregistrat succesiv trecerea unui mare „cilindru” aerian, care se deplasa pe deasupra lor, zburînd silențios cu viteza medie de 3 000 km/h. Luftwaffe dispunea de cel mai rapid avion din lume la acea dată (*Messerschmitt Me-262* : 925 km/h) ; totuși, comandanții germani se cutremurau la gîndul că aliații vor introduce în luptă diabolicul cilindru...

În ziua de 12 februarie 1944, la baza secretă germană Kummersdorf a avut loc — în prezența a numeroase oficialități — lansarea uneia dintre primele rachete V-2. Experiența avea ca scop demonstrarea calităților acestei rachete supersonice (imposibil de interceptat pe vremea aceea) și, desigur, evenimentul a fost filmat în întregime. La dezvoltarea peliculei însă, tehnicienii au constatat stupefiați că inegalabila lor rachetă fusese însoțită în tot timpul zborului de un obiect sferic neidentificabil, care avusese chiar și nerușinarea de a se roti cu dezinvoltură în jurul ei. Acest intrus nu a putut fi observat de personalul bazei, pentru că zburase cu o viteză mai mare decît racheta : aproximativ 2 000 km/h, ceea ce bineînțeles dădea de gîndit. Întîmplarea a făcut mare vîlvă, Hitler și Göring spumegînd literalmente la gîndul că aliații au putut trimite un aparat spion care să afle totul despre faimoasa lor armă secretă V-2, în care-și puneau toate speranțele și pe care acum o vedeau depășită de o realizare inamică. Căci ce altceva ar fi putut să fie ciudatul aparat aerian ? Partea amuzantă era însă faptul că englezii aveau aceleași probleme. Primul Lord al Amiralității îi scărminase serios pe aviatori pentru că permiseseră, în 1943,

unui aparat străin să se plimbe nestingherit peste uriașa bază navală britanică Scapa Flow (sediul Home Fleet). Faptul că avioanele *Spitfire VIII Strato* de la baza din Insulele Orcade nu puteau intercepta un aparat care zbura cu peste 3 000 km/h nu avea, desigur, nici o importanță pentru înalta personalitate, care avertiza R.A.F., cu demnitate, că „așa ceva nu trebuie să se mai întâmple“.

La 29 septembrie 1944, deasupra uneia din cele mai mari baze secrete de încercări aeronautice germane, Rechlin-Roggenthin, era verificat un *Messerschmitt Me-262*. La altitudinea de 12 000 m, pilotul observă o navă stranie, fusiformă, fără aripi, avînd însă hublouri și antene metalice. Ciudata navă aeriană, pe care specialistul german o descria ca „fiind mai lungă decît un B 17“, a trecut pe deasupra bazei cu o viteză de peste 2 000 km/h și avionul cu reacție german, deși zbura în regim de supraviteză, nu a reușit să o intercepteze.

În ziua de 23 noiembrie 1944, la orele 22, două avioane de vînătoare *P-51 Mustang* din escadrila 415 (Armata 9 Aeriană a S.U.A.) patrulau deasupra bazei lor din sudul Angliei. Piloții, locotenenții E. Schluter și F. Ringwald, erau plictisiți de acest zbor de rutină și plănuiau „operațiuni“ prea puțin militare — spre distracția personalului de la stația radio a bazei. Deodată, conversația frivolă încetă brusc (fapt extrem de grav pentru americani) și cei doi locotenenți anunțară alarmați că au observat o adevărată escadrilă, compusă din 10 mari discuri luminoase, care se deplasa cu mare viteză deasupra lor. Luînd imediat formație de luptă cele două *Mustang*-uri au cabrat violent, încercînd să intercepteze ciudatele discuri, dar, deși atinseseră viteza de 730 km/h, forțînd motoarele la maximum, piloții aveau impresia că abia se tîrăsc în comparație cu escadrila străină. Comandantul radarului bazei, locotenentul D. Meirs, urmărea uluit această „nebunie aeriană“ și, constatînd că viteza „vînatului“ era de cel puțin 8 ori mai mare decît cea a „vînatelor“, le sugera acestora că „era mai bine să renunțe“. Ceea ce piloții erau oricum nevoiți să facă, datorită faptului că motoarele se supraîncălziseră și amenințau să explodeze. Așa că, după

15 minute de urmărire inutilă, cei doi piloți s-au întors la bază plouați proferînd o serie de amenințări delicioase la adresa „drăciilor alea blestemate“.

Aglomerarea unor astfel de rapoarte inexplicabile pe mesele statelor majore sfîrși prin a le scoate din sărite și guvernele celor trei principale puteri aviatice au ordonat deschiderea unor anchete oficiale (desigur secrete). Astfel, în urma cererilor presante ale U.S.A.F., serviciile secrete americane au inițiat primele cercetări încă din anul 1942. Dar, constatîndu-se că în ansamblu comportamentul intrușilor nu prezenta pericol pentru aliați și că existau foarte puține șanse ca obiectele în cauză să aparțină germanilor, problema a fost scoasă din clasa celor militare urgente. S-a recomandat totuși specialiștilor să studieze în continuare comportamentul ciudatelor obiecte aeriene, dar din anumite motive (specific americane) U.S.A.F. nu ținea deloc să aibă dovada inferiorității sale evidente în fața unor realizări străine (indiferent ale cui ar fi fost ele). Astfel a început „marea animozitate“ dintre U.S.A.F. și UFO, fenomen care își pune și astăzi amprenta asupra modului în care oficialitățile americane tratează problema UFO. În Anglia însă, R.A.F. a constituit un grup special, compus din numeroși oameni de știință, ingineri aeronautici și o escadrilă de interceptare special antrenată, dotată în permanență cu cele mai bune aparate britanice (succesiv — *Spitfire VIII, IX, Tempest V* și, în final, avioanele cu reacție *Gloster III Meteor*). Acest grup era comandat de prestigiosul Air Vice Marshall L. Massey, ceea ce demonstra pe deplin importanța acordată de aviația britanică încercărilor de a clarifica originea și scopul acțiunilor obiectelor aeriene necunoscute ce apăreau în apropierea avioanelor și navelor aliate, părăind imune la ucigătoarele baraje de artilerie cu care erau întîmpinate. Din nefericire, concluziile la care a ajuns U.F.O.R.D. („UFO Research Division“) au fost și rămîn „Top Secret“... În Germania, Luftwaffe s-a dovedit tot atît de interesată în problema UFO : la sfîrșitul anului 1942, a fost constituit „Sonder Büro nr. 13“, care, în cadrul misiunii codificate „Operațiunea Uranus“, avea să studieze, pînă în 1945, ciu-

datele apariții aeriene. Specialiștii de înaltă clasă și aparatura ultramodernă de care dispunea acest grup sau afec-tarea unei întregi escadrole de prețioase *Messerschmitt Me-262*, într-o perioadă în care toate resursele erau îndreptate spre front, dovedesc cu prisosință atenția cu care *Luftwaffe* considera că trebuie tratată această problemă.

Desigur, în timpul celui mai teribil război din istorie, atentele majore ale aviațiilor beligerante erau prea puțin dispuse să ia în considerație posibilitatea ca aceste obiecte misterioase să fie mesagerii unor civilizații extraterestre. Teoria general admisă susținea că aceste aparate aparțin inamicului, iar superioritatea lor evidentă în fața avioanelor proprii a generat temeri a căror amploare a putut fi descoperită — parțial — doar după sfârșitul războiului (cînd o parte din arhive au devenit accesibile cercetătorilor). Tendința de a eluda unele probleme, pentru a menține moralul opiniei publice (des utilizată în timpul războiului) a continuat să se manifeste și mai tîrziu însă punîndu-și amprenta asupra modului în care este tratată și astăzi problema UFO.

INTRUȘI ÎN AER ȘI ÎN COSMOS

Observarea obiectelor aeriene neidentificabile pe cerul postbelic a început în 1946, prin valul de rapoarte din Suedia. Acest gen de observații, clasificate ca „întîlniri de aproape de primul tip” (I.A.I.), se referă la obiectele care nu au lăsat urme fizice ale prezenței lor, și ale căror echipaje nu au putut fi văzute. În linii mari, observațiile aeriene pot fi împărțite în 3 tipuri :

1. Observații *RADAR-VIZUALE* (R. V.) ; 2. *OZN-uri DIURNE* (D) ; 3. *LUMINI NOCTURNE* (L.N.).

Astfel, revista științifică *International UFO-Reporter* (vol. 3 Nr. 12/1978), al cărei redactor șef este dr. J.A. Hynek, publica următoarele statistici ale cazurilor de pe teritoriul S.U.A. :

— În luna august 1977, s-au înregistrat 205 rapoarte, dintre care 19 au fost considerate neidentificate de către cercetătorii ozenologi americani. Ele erau : 5 L.N. ; 4 D ; 2 R. V. ; 5 I.A.I. și 3. I.A.II.

— Între 15 august și 14 septembrie 1978 au fost înregistrate 183 rapoarte dintre care 16 s-au dovedit neidentificate (4. L.N.; 4 D ; 1 R.V. ; 5 I.A. I și 2 I.A. II). Lor li se adaugă cunoscutul caz de „întilnire de aproape de-al doilea tip“ (I.A. II), din 8 octombrie 1978 : un obiect aerian straniu a aterizat la 07,00 lângă Jenkins-Barry County (Missouri—S.U.A.), fiind observat de 6 martori și lăsând pe sol urme radioactive.

Grupul oficial de studii din Franța (G.E.P.A.N.) publică în revista *Le Gépau* (februarie 1979) concluziile asupra celor 354 rapoarte provenite de pe teritoriul francez în primele trei luni ale anului 1978 :

Cazuri identificate fără dubiu :	40%
Cazuri asimilate fenomenelor cunoscute :	37%
Cazuri neidentificate, dar cu date insuficiente :	34%
Cazuri neidentificate (OZN) :	25%

(Dintre cele 89 cazuri neidentificate 1 caz era înregistrat pe radar ; 42% L.N. ; 4% D ; 21% I.A. I ; 28% I.A. II și 4% I.A. III.)

În 1976, dr. C. Poher (conducătorul D.S.P.S. și G.E.P.A.N.) declara că, din toate cele aproape 6 000 de rapoarte provenite din Franța în 1971, 825 erau neidentificate. În 1978, Royal Australian Air Force admitea public faptul că între anii 1960—1978 studiasse 1 000 de cazuri din teritoriile și apele naționale australiene. Procentul neidentificatei fusese de 14% în 1960 ; 3% în 1974 și 10% în 1978.

Observațiile **RADAR-VIZUALE** sînt probabil cele mai remarcabile cazuri OZN, fiind raportate în proporție de 80% de specialiști cu înaltă calificare : aviatori, marinari, operatori-radar și ingineri electroniști. Iată o serie de cazuri mai cunoscute, însoțite de prezentarea detaliată a 4 incidente aeriene celebre din această categorie.

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. stații radar obser- vatoare	Nr. obiecte neidentificate
08.03.1950	10,30	Vandalia-Wright Patterson AFB (Ohio — S.U.A.)	1	1
10.09.1951	11,00	Port Monmouth (New York — S.U.A.)	1	1
11.09.1951	13,30	Port-Monmouth (New York — S.U.A.)	1	1
18.09.1951	0,20	Goose Bay (Labrador — Canada)	2	1
07.1952	12,00	Washington DC (S.U.A.)	4	1+3
08.12.1952	05,25	Golful Mexicului	1	1
13—14.08. 1956	22,30 03,30	Lakenheath RAFB (Anglia)	3	1
13.02.1957	02,30	Lincoln AFB (Nebraska — S.U.A.)	1	1
03.06.1957	21,35	Shreveport (Louisiana — S.U.A.)	1	1
17.07.1957	16,10	6 state din SV (S.U.A.)	4	1+3
04.11.1957	22,45	Kirtland AFB — Albuquerque (New Mexico — S.U.A.)	1	1
05.1964	09,30	Regina — Saskatchewan (Canada)	1	1
08.05.1965	01,10	Marea Filipinelor	1	1
11.02.1966	23,25	Skowhegan—Dow (Virginia — S.U.A.)	1	1
30.04.1966	23,15	Cedar Rapids — Iowa City (Iowa — S.U.A.)	1	1
04.05.1966	04,30	Charleston (West-Virginia — S.U.A.)	1	1
13.01.1967	22,00	Winslow (Arizona — S.U.A.)	1	1
16.05.1967	22,10	Golful Mexicului	1	1
27.08.1978	13,40	Provincetown (Massachusetts — S.U.A.)	1	2
27.10.1978	20,40	Gangsu (China)	1	1
09.1980	21,00	Beijing (China)	3	1+4
07.1981	ziua	Brazilia	6	1+5

1 octombrie 1948. Locotenentul George Gorman din North Dakota National Guard se apropia de aeroportul Fargo (statul North Dakota — S.U.A.) pilotînd un avion F-51. Era ora 21 și aeroportul aprinsese toate luminile pentru a-i ajuta pe piloți să găsească pista. În momentul în care se pregătea să aterizeze, avionul lui Gorman a fost însă brusc depășit prin dreapta de „ceva“, care părea lumina din coada altui avion. Scoțînd cîteva imprecății „alese“ la adresa inconștientului care-i periclitase aterizarea, Gorman se adresează intempestiv turnului de control, cerînd prioritate. Spre uimirea sa, primi răspunsul că nici un alt avion nu era așteptat în zonă timp de o oră, precum și ordinul de „a vedea ce naiba era cu lumina aia“. Locotenentul viră brusc și porni cu viteză maximă în urmărirea obiectului luminos. Cînd ajunse la aproape 1 000 m de el, observă că suprafața luminoasă se mărise. Brusc lumina deveni foarte intensă și obiectul, mărimdu-și viteza, se lansă într-o serie de manevre acrobatice atît de dificile, încît avionul F-51 nu putea să le urmeze decît cu mare greutate, în timp ce Gorman se crampona de manșă începînd ceea ce avea să fie cel mai periculos zbor din viața sa. După cîteva minute de acrobații epuizante, el constată cu groază că obiectul se întoarce brusc într-un looping incredibil și îl atacă frontal cu atîta hotărîre, încît numai reflexul aproape inconștient de a intra în picaj i-a salvat viața. În timpul coborîrii vertiginoase cu aproape 800 km/h, Gorman a văzut aeronava străină urcînd rapid și dispărînd într-un strat de nori. Avionul său fiind avariat datorită efortului la care fusese supus, pilotul s-a întors și a aterizat pe aeroportul Fargo. La 24 ianuarie 1949, Serviciul Meteorologic al U.S.A.F. a încheiat ancheta printr-un studiu, care susținea că Gorman urmărise un balon meteorologic luminos. Locotenentul a protestat violent, afirmînd — pe bună dreptate — că nu există nici un balon capabil să zboare cu viteza și mobilitatea obiectului pe care-l urmărise și că, în orice caz, nu vede cum ar fi fost posibil ca un balon meteorologic să atace frontal un avion de vînătoare. Dar logica și depozițiile pilotului n-au putut influența concluziile membrilor comisiei

de anchetă... În 1953, cercetătorul american D. Keyhoe (care studia dosarul Gorman) a constatat că Serviciul Meteorologic prezentase în mod deliberat un raport fals : deși un balon meteo fusese, într-adevăr, lansat la 1 octombrie 1948, depozitiile militarilor care îl urmăriseră cu teodolitul atestau faptul că el zburase exact în direcția opusă celei în care Gorman a urmărit ciudatul obiect aerian...

23 noiembrie 1953. Radarul bazei aeriene Kinross (statul Michigan—S.U.A.) a semnalat un obiect zburător necunoscut. În apropiere, patrula un avion cu reacție *North American F-86 SABRE* (aparat nou și foarte puternic la la acea dată) și comandantul bazei a ordonat pilotului — locotenentul R. Wilson — să-l intercepteze pe intrus. Ecranul radarului urmărea pe ecran avionul F-86, care se apropia cu mare viteză de obiectul neidentificat, când, spre stupefarea generală, avionul de vânătoare s-a contopit fulgerător cu ținta sa, producând un singur impuls luminos pe ecran. Operatorii radar au văzut apoi cum pată luminoasă virează la stînga și dispare cu o viteză fantastică. Totul se petrecuse în mai puțin de 8 minute... Încercările de a relua legătura cu lt. Wilson au fost inutile. Timp de trei săptămîni zona a fost cercetată de avioane și de unități motorizate, făcîndu-se tot posibilul pentru a se descoperi măcar unele fragmente ale aparatului. Cercetările s-au extins asupra Lacului Superior, situat în apropierea bazei, apoi în pădurile de pe maluri. Zadarnic. Locotenentul Wilson și avionul său F-86 se volatilizaseră pur și simplu, spre stupefacția autorităților și a comisiei de anchetă — care s-a văzut pusă în situația jenantă de a eluiza cazul, „din cauză datelor insuficiente“.

7 ianuarie 1948, Louisville (statul Kentucky—S.U.A.). La orele 13,15 poliția locală primește zeci de telefoane din partea cetățenilor, care susțin că deasupra orașului se rotește un obiect zburător straniu, în formă de farfurie, avînd un diametru de 70—90 m. Șeriful rămîne însă sceptic pînă la orele 13,17 cînd obiectul este văzut de o patrulă a poliției și de comandantul bazei aeriene Godman (situată în vecinătatea orașului). La orele 13,19 aterizează la baza Godman un grup de 4 avioane de vânătoare F-51, care executaseră o misiune de patrulare. Comandantul grupului, căpitanul Thomas Mantell, pri-

mește ordin să decoleze imediat, însoțit de două din avioanele sale, pentru a încerca să intercepteze aeronava necunoscută. Cele trei aparate sînt ghidate de turnul de control care menținuse contactul radar cu obiectul aerian și, la orele 13,23, cpt. Mantell comunică prin radio că a observat ținta la 6 700 m altitudine și pornește în urmărirea ei. Știind însă că avioanele escadrilei sale nu aveau încă montate instalațiile de alimentare cu oxigen, nu a vrut să riște viața oamenilor săi, ordonîndu-le să se întoarcă la bază și continuînd singur vînătoarea. Piloții celor două avioane au fost ultimii oameni care l-au văzut pe acest curajos aviator : la orele 13,27 obiectul aerian neidentificat și avionul căpitanului Mantell au dispărut de pe ecranul radarului. Nu au ieșit din raza sa de acțiune, ci au dispărut pur și simplu, „volatilizîndu-se“ într-o secundă ! Încercările de a relua contactul radio sau radar cu aparatul pierdut au fost zadarnice. Zeci de avioane au cercetat timp de peste trei ore împrejurimile, dar nu au putut da de urma sa. În cele din urmă, la orele 16,00 comandantul bazei a anunțat oficial că „avionul s-a prăbușit, iar căpitanul Mantell este mort“. Explicația ? El ar fi încercat să urmărească... planeta Venus (!) și a depășit altitudinea permisă, murind sufocat din lipsă de oxigen. Este incredibil, dar această „explicație“ figurează în raportul oficial semnat de cîțiva ofițeri superiori americani și o întreagă comisie de anchetă. Datorită protestelor aviatorilor, în anul 1952, ancheta a fost redeschisă de dl. Ruppelt (specialistul U.S.A.F. în problema UFO) care a ajuns la concluzia că avionul căpitanului Mantell a urmărit unul dintre baloanele *SKYHOOK*, lansate în secret de U.S. NAVY în 1948. Deși existența acestor baloane nu era cunoscută piloților din U.S.A.F., explicația nu poate fi admisă de specialiști, deoarece :

— Diametrul unui *SKYHOOK* era de 35 m, deci de două ori mai mic decît cel al obiectului aerian văzut deasupra orașului Louisville, iar viteza lui atingea doar aproximativ 100 km/h, deci avionul F-51, avînd 750 km/h, îl putea ajunge în maximum 2 minute.

— Curenții atmosferici nu puteau să ridice balonul de la 300 m deasupra orașului, pînă la altitudinea de 6 700 m deasupra bazei aeriene, în numai 8 minute, iar viteza și

ruta obiectului necunoscut (înregistrate de radar) erau total neobișnuite pentru un aerostat.

— Este imposibil ca un pilot cu experiența căpitanului Mantell să nu fi recunoscut un aparat aerian de proveniență terestră și chiar admitând prin absurd că aeronava urmărită era un balon SKYHOOK, nu există nici cea mai mică explicație privind modul în care acesta a doborât avionul de vânătoare !

La începutul anului 1953, de pe aeroportul din Calcutta (India) decola un avion de pasageri de tip „Comet”. Acest aparat — mândria aviației civile britanice — era considerat unul dintre cele mai sigure avioane ale timpului. La câteva minute de la decolare, piloții comunicau turnului de control că un obiect straniu zboară în apropierea lor. Brusc legătura radio s-a întrerupt și, după 4 minute, avionul s-a zdrobit de pământ, într-o mare de flăcări. Partea stranie este însă că în zonă nu se afla nici un alt avion în acel moment, ecranul radarului de la sol înregistrând doar semnalul emis de aparatul „Comet”.

Categoria **LUMINILOR NOCTURNE** cuprinde rapoarte despre obiecte zburătoare nocturne a căror siluetă este luminată complet sau parțial, strălucind într-o mare varietate de culori.

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
28.06.1947	seara	Maxwell și White Sands (New Mexico — S.U.A.)	57	5+6+ 1+1
24.07.1948	seara	Houston (Texas — S.U.A.)	2+12	1
30.08.1951	noaptea	Lubbock (Texas — S.U.A.)	5	1+3
20.08.1955	22,45	Kenora (Ontario — Canada)	2	1
06.1960	02,00	Walkerton (Ontario—Canada)	3+2	1
09.1961	noaptea	Millville (New Jersey — S.U.A.)	2	1
08.1963	24,00	București (România)	2	2

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
03.04.1964	21,00	Monticello (Winsconsin — S.U.A.)	3	1
13.09.1965	01,00	Exeter (New Hampshire — S.U.A.)	58	1
14.01.1966	17,55	Weston (Massachusetts — S.U.A.)	4	1
22.03.1966	noaptea	I. Key West și Boca Chica NB (Florida — S.U.A.)	27	1+5
23.03.1966	noaptea	Joppa (Illinois — S.U.A.)	78	1
25.03.1966	noaptea	Toledo și Upper Sandusky (Ohio — S.U.A.)	45	1
28.03.1966	noaptea	Niles (Michigan — S.U.A.)	9	1
28.03.1966	noaptea	Columbus și Atlanta (Georgia — S.U.A.)	212	1
30.03.1966	noaptea	Pecos (Texas — S.U.A.)	19	1
30.03.1966	noaptea	Long Island (New York — S.U.A.)	34	1
03.04.1966	noaptea	Franklin (New Jersey — S.U.A.)	29	1
22.04.1966	21,00	Beverly (Massachusetts — S.U.A.)	10	1
22.09.1966	03,00	Deadwood (South Dakota — S.U.A.)	2+2	1
22.10.1966	23,50	Moose Jaw (Saskatchewan — Canada)	2	1
15+18.01 1967	21,00	Shelbyville (Kentucky — S.U.A.)	9	1+1
22.01.1967	20,00	Wharton (Texas — S.U.A.)	104	1
13.02.1967	21,00	Tornado (Kansas — S.U.A.)	11+2	1+5
13.02.1967	23,00	Big Fork (Montana — S.U.A.)	3	1
16.02.1967	22,00	Forbes AFB (S.U.A.)	3	1
25.02.1967	19,50	Fargo (North-Dakota — S.U.A.)	2	1

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
09.03.1967	21,10	Onawa (Iowa — S.U.A.)	3	1
29.08.1967	23,10	Oka (Canada)	1	1
07.09.1967	22,00	Shenago-Valley (Pennsylvania — S.U.A.)	22+2	1
14.10.1967	02,30	Mendota (California — S.U.A.)	3	1
24.10.1967	04,10	Brandis Corner (Devon — Anglia)	2+2	1
24.12.1967	20,30	Belmon (Massachusetts — S.U.A.)	8	1
27.07.1968	19,15	Cluj (România)	17	1
17.09.1968	01,00	Nellis AFB (Nevada — S.U.A.)	2	1
15.11.1968	20,30	Cluj (România)	21	1
28.11.1968	17,40	Bismark (North Dakota — S.U.A.)	4+1 +1	1
11.12.1968	20,00	Hola (România)	1	1
17.12.1968	21,00	Wittier (California — S.U.A.)	2	1
18.12.1968	20,15	București (România)	18	1
21.12.1968	23,00	Belgrad (Serbia — Iugoslavia)	9	1
08.01.1968	20,16	București (România)	4	1
01.05.1969	22,30	Rio de Janeiro (Brazilia)	62	1
23.05.1969	24,00	Montreal (Canada)	29	1
03.07.1969	20,15	Cluj (România)	2	1
06.07.1969	21,54	Tunisia	39	1
14.05.1970	21,45	Bangor (Maine — S.U.A.)	2	1
11.07.1970	01,00	Belgrad (Serbia — Iugoslavia)	89	1
30.04.1971	seara	Mar de la Plata (Argentina)	56	1
07.1971	22,52	Franța	8	1
20.08.1978	01,30	Maplewood (New-Jersey — S.U.A.)	1	1

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
24.08.1978	23,40	Ginghamsburg (Ohio — S.U.A.)	2	2
30.08.1978	20,45	Nashua (New Hampshire — S.U.A.)	1	6÷8
30.08.1978	23,10	Gloucester (Massachusetts — S.U.A.)	1	1
21.10.1978	19,10	Frankston (Australia)	3	1
21.10.1978	20,15	Bateman's Bay (Australia)	2	1
21.10.1978	21,00	Warrnambool (Australia)	2	1
08.1979	noaptea	Japonia	8 000	1÷5
14.12.1980	noaptea	Beijing (China)	10	1
05.1981	noaptea	Brazilia	63	1÷3

Categoria *OZN DIURNE* relevă amănunte, de o mare importanță : multitudinea tipurilor constructive, viteza și manevrabilitatea cu totul excepționale ale acestor nave necunoscute.

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
06.1942	ziua	Tientsin (China)	3000	1
9÷12.07.1946	ziua	Suedia	629	1÷5
24.06.1947	ziua	Mount Rainier (Washington — S.U.A.)	1+1	9+1
07.07.1947	16,00	Phoenix (Arizona — S.U.A.)	1	1
24.04.1949	10,30	White Sands (New Mexico — S.U.A.)	5+5	1

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
10.08.1949	12,00	Las Cruces (New Mexico — S.U.A.)	1	1
15.08.1950	11,30	Great Falls (Montana — S.U.A.)	2	1
10.01.1952	17,00	Artesia (New Mexico — S.U.A.)	2+4	1
14.07.1952	13,00	Golful Chesapeake (Virginia — S.U.A.)	2	6
20.06.1952	13,20	Kirtland AFB Albuquerque (New Mexico — S.U.A.)	2	1
15.10.1953	10,10	Minneapolis (Minnesota — S.U.A.)	3	1
14.12.1954	12,00	Campinas (Brazilia)	81	3
10.10.1957	13,30	Tularosa-Alamogordo (New Mexico — S.U.A.)	1	1
10.01.1958	10,20	Trinidad	72	1
11.04.1964	18,30	Homer (New York — S.U.A.)	3	1
03.05.1964	16,00	Canberra (Australia)	194	1
03.1965	11,00	Beijing (China)	12 000	1
07.07.1965	19,40	I. Decepcion (Argentina)	1 800	1
00.08.1965	18,00	Long Island (New York — S.U.A.)	5	1
00.1965	16,00	Fort Sill (Oklahoma — S.U.A.)	15	1
07.1966	13,00	Beijing și Shanghai (China)	18 000	1
11.01.1966	19,40	Meyerstown (Pennsylvania — S.U.A.)	4	1
08.02.1966	06,05	Nederland (Texas — S.U.A.)	3	1
17.04.1966	05,05	Portage County (Ohio — S.U.A.)	2+1+ +1	1
10.10.1966	17,20	Newton (Illinois — S.U.A.)	6	1
10.12.1966	14,00	Lacul Tiorati (New York — S.U.A.)	6+2	1
10.01.1967	18,30	Cairo (Illinois — S.U.A.)	2+1+ +1	1

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
15.02.1967	13,55	San Francisco (California — S.U.A.)	5	1
22.03.1967	17,00	Plura-Lima (Peru)	52+83	2
24.03.1967	08,45	Los Alamos (New Mexico — S.U.A.)	1+1	1
26.03.1967	16,00	New Winchester (Ohio — S.U.A.)	2+3	1
01.04.1967	11,30	Kenosha Pass (Colorado — S.U.A.)	2	1
07.04.1967	13,15	Stara Zagora (Bulgaria)	127	1
18.05.1967	06,35	Philadelphia (Pennsylvania — S.U.A.)	1	1
03.07.1967	17,30	Calgary (Alberta—Canada)	3	1
21.10.1967	06,16	Blytheville AFB (Arkansas — S.U.A.)	3	1
30.10.1967	08,04	Crosby (North Dakota — S.U.A.)	5+2	1
21.11.1967	12,00	Sofia (Bulgaria)	400	1
11.1967	11,00	Zagreb (Muntenegro — Iugoslavia)	872	1+1
10.12.1967	07,30	București (România)	1	1
15.01.1968	07,25	Three Hills (Alberta — Canada)	2+2	1
24.07.1968	16,35	Mănăstirea Neamțu (România)	3	1
19.09.1968	ziua	Cluj ; Brașov ; Făgăraș ; Sighișoara ; Mediaș ; Blaj ; Dumbrăveni ; Bazna ; Ocna Mureșului (România)	3 000	1
03.12.1968	ziua	Fiumicino — Roma (Italia)	1 000	1
30.05.1969	ziua	Ontario (Canada)	1	1
11.06.1970	ziua	Ra II (Oceanul Atlantic)	8	1

Data	Ora	Localitatea — statul	Nr. martori	Nr. obiecte observate
09.1970	ziua	Shanxi (China)	1	1
09.09.1976	18,00	Yichun (Jiangxi — China)	80+21	1
02.1977	ziua	Chengdu (Sichuan — China)	1 + 9	1
04.1978	ziua	Hupei (China)	18+82	1
20.08.1978	19,30	Toledo (Ohio — S.U.A.)	1	1
21.08.1978	15,30	Indianapolis (Indiana — S.U.A.)	3	1
27.08.1978	16,45	Gloucester (Massachusetts — S.U.A.)	1	1
21.10.1978	14,00	Currie-King Island (Australia)	1	1
21.10.1978	15,00	Corio-Geelong (Australia)	13	1
21.10.1979	16,15	Cape Otway (Australia)	2	2
05.1979	ziua	Japonia	2 500	1+4
02.1980	ziua	Beijing (China)	7 000	1+3
03.1981	ziua	Beijing și Shouzhou (China)	12 000	1+2
02.1981	ziua	Iran	150	1+4
05.1981	ziua	Brazilia	290	1+3
08.1983	ziua	Colorado, Montana și New York (S.U.A.)	193	1+4

Vulul de observații OZN (în special diurne) din anii 1970 -1980 pe teritoriul R.P. Chineze a dus la înființarea C.U.F.O.S.A. (Chinese UFO Studies Association) în anul 1980. Dispunând de 7 centre provinciale și 1 centru național la Beijing, această instituție editează o revistă lunară (*UFO Exploration*) în limbile chineză, engleză și franceză, ducând o intensă campanie de familiarizare a publicului cu fenomenul OZN. Avînd sprijinul televiziunii și presei chineze, comisiile de studii, compuse din biologi, astronomi, fizicieni, piloți, ziariști, doctori, ingineri (ca re-

putații Chu Fook Tsang, Hsieh Chu, Sheng Heng Yen (Chow Hsin Yen) analizează cu seriozitate cazurile raportate, anchetele științifice efectuate fiind comparabile cu cele franceze. Spre deosebire de G.E.P.A.N. însă C.U.F.O.S.A. nu publică datele cazurilor în sine, preferînd o prezentare generală și statistică a fenomenului.

Cele mai remarcabile cazuri OZN sînt însă fenomenele observate în spațiul cosmic de astronomi sau astronauti, majoritatea obiectelor necunoscute fiind filmate din observatoarele astronomice, sateliții sau navele cosmice respective. Cele 27 cazuri menționate mai jos au fost recunoscute oficial de N.A.S.A. ca „neidentificate” neavînd nimic în comun cu obișnuitele fenomene cosmice care produceau confuzie în deceniul '60 (cum ar fi „licuricii lui Glenn”, spre exemplu).

Data	Nava / Observatorul / Sonda / Satelitul / Centrul spațial / Stația Radar	Nr. martori	Nr. obiecte observate
02.02.1962	AURORA 7 (S.U.A.)	1	2
20.02.1962	MERCURY 6 (S.U.A.)	1	3
24.05.1962	MERCURY 7 (S.U.A.)	1	1+3
30.05.1962	NORTH AMERICAN X 15 (S.U.A.)	1	5
17.07.1962	NORTH AMERICAN X 15 (S.U.A.)	1	2÷4
30.10.1962	MERCURY 8 (S.U.A.)	1	2÷4
16.05.1963	MERCURY 9 (S.U.A.) + Stația Radar din Perth (Australia)	1+14	1+ 1+3
12.10.1964	VOSHOD 1 (U.R.S.S.)	3	1
14.11.1964	Obs. „ADHARA” (Argentina) + Centrul N.A.S.A. — Cape Kennedy (S.U.A.) + Satelitul ECHO 2 (S.U.A.)	8+21	1
18.03.1965	VOSHOD 2 (U.R.S.S.)	2	1+4
23.03.1965	GEMINI 1 (S.U.A.)	2	4

Data	Nava / Observatorul / Sonda / Satelitul / Centrul spațial / Stația Radar	Nr. martori	Nr. obiecte observate
04.08.1965	GEMINI 4 (S.U.A.)	2	1+1+1
26.07.1965	Obs. „OGRE“ (U.R.S.S.)	19	1
04.12.1965	GEMINI 7 (S.U.A.)	2	1
19.07.1966	GEMINI 10 (S.U.A.)	2	2
13.09.1966	GEMINI 11 (S.U.A.)	2	1
11.11.1966	GEMINI 12 (S.U.A.)	2	4
1969	Sonda MARINER 7 (S.U.A.)	avariată	—
20.05.1969	APOLLO 10 (S.U.A.)	3	1+1
16.07.1969	APOLLO 11 (S.U.A.)	3	1
14.11.1969	APOLLO 12 (S.U.A.)	3	1
13.04.1970	APOLLO 13 (S.U.A.)	3+avar.	1
02.11.1971	Centrul N.A.S.A. — Pasadena (S.U.A.) + Sonda MARINER 9 (S.U.A.)	7+16	1
08.1973	SKYLAB II (S.U.A.)	3	1
12.1973	SKYLAB III (S.U.A.)	3	1+4
02.1976	Sonda VIKING 1 (S.U.A.)	avariată	—
20.08.1977	Sonda VOYAGER 2 (S.U.A.)	avariată	—

Observarea fenomenelor OZN în spațiul cosmic a adus un argument major în vederea constituirii, la 14 iunie 1978, a Grupului de Studii OZN din cadrul O.N.U., grup din care fac parte : Morton Geisler (Comitetul Politic Special al O.N.U.), astronomul dr. J. Allen Hynek, dr. ing. Claude Poher, dr. J. Vallée, astronautul G. Cooper, cercetătorul L. Stringfield și alții. Ședința a fost prezidată de Kurt Waldheim (Secretarul General al O.N.U.) și, în urma comunicărilor făcute, s-a hotărât ca problema să fie expusă în plenul Adunării Generale a O.N.U. La 8 decembrie 1978, Comitetul Politic Special al O.N.U. adopta o *Hotărâre*, recomandând Adunării Generale să invite statele membre interesate „a coordona la scară națională, cercetarea știin-

țifică și anchetele privitoare la viața extraterestră, inclusiv fenomenul O.Z.N.“ și „a informa pe Secretarul General ale O.N.U. despre rezultatele acestor cercetări“.

ATERIZĂRI ȘI IMERSIUNI

Numeroase rapoarte provenind de pe tot globul afirmă că nave aeriene necunoscute aterizează sau amerizează frecvent pe planeta noastră. În majoritatea cazurilor navele străine au lăsat dovezi fizice ale prezenței lor, șocînd puternic pe toți cei care le-au observat. Aceste cazuri au fost denumite de dr. Hynek „Întîlniri de aproape de-al doilea tip“. (I.A.II)

ATERIZĂRI

La 26 octombrie 1958 — orele 22,30 — doi oameni de afaceri americani care se aflau într-un automobil pe șoseaua de lîngă digul Loch Raven Dam (statul Delaware — S.U.A.) au putut observa aproape 2 minute un obiect strălucitor de formă ovoid-aplatizată. Acesta staționa la 30—50 m înălțime deasupra podului de lîngă baraj ; cînd mașina celor doi martori a ajuns la 25 m de pod, sistemul electric de la bord a încetat să mai funcționeze : motorul s-a oprit, iar farurile, radioul și luminile de pe tabloul de bord s-au stins. Iată în continuare fragmente din declarațiile pe care martorii le-au dat anchetatorilor U.S.A.F. : „Atunci ne-am hotărit să ne adăpostim în spatele mașinii. Era o șosea foarte îngustă ; într-o parte lacul, în cealaltă faleza. Nu aveam unde să fugim. Probabil că am fi făcut-o dacă puteam, dar eram prea terorizați de ceea ce vedeam. L-am privit aproximativ 30—45 secunde, apoi obiectul a emis un jet strălucitor de lumină albă și amîndoi am simțit o

căldură intensă pe fețe. Concomitent, s-a auzit un zgomot puternic, pe care l-am socotit a fi o explozie înăbușită. Apoi, foarte rapid, obiectul a început să se înalțe vertical. Singura schimbare era strălucirea lui foarte puternică și faptul că marginile i-au devenit difuze, așa că n-am putut să-i distingem forma în timp ce se înălța. În 5—10 secunde a dispărut." Martorii au răsuflat ușurați când după retragerea obiectului aerian mașina lor a pornit și s-au îndreptat cu toată viteza spre cea mai apropiată localitate, de unde au anunțat telefonic G.O.C. (Ground Observe Corps : Corpul de Observare Terestră — organism civil al U.S.A.F.) și poliția locală. Evident, fără nici un rezultat : anchetatorii considerau că cei doi martori fuseseră victimele unei halucinații. De fapt nava nu aterizase, astfel că nu au fost găsite urme propriu-zise ale trecerii sale, cu excepția unor defecțiuni inexplicabile ale automobilului și a unor indispoziții fiziologice minore ale martorilor. Dar, la începutul lunii ianuarie 1966, fermierul George Pedley semnala poliției o aterizare OZN lângă Tully (Australia). Martorul văzuse de fapt numai decolarea unui obiect mare, azuriu care se înălțase vertical cu mare viteză și dispăruse spre nord. Pe terenul mlăștinos unde staționase, polițiștii au găsit 3 amprente circulare mari, în care vegetația și solul erau complet calcinate.

În seara zilei de 20 martie 1966, câțiva oameni înspăimântați au telefonat poliției declarând că un obiect aerian piramidal — care emitea lumini colorate — aterizase la 500 m de ferma Mannors (Dexter — Hillsdale, statul Michigan — S.U.A.). După câteva minute, polițiștii H. Taylor și N. G. Lee au sosit la fermă cu o mașină și au constatat că martorii spusese adevărul : într-o mlaștină din apropiere se afla un obiect ciudat, care strălucea intermitent. La scurt timp au sosit alte două mașini de poliție, în care se aflau șerifii adjuncți S. Fadden și D. Fitzpatrick, precum și polițistul R. Hunawill. Acesta a rămas lângă mașini, iar ceilalți 4 s-au îndreptat cu armele în mîini spre mlaștină. Pe măsură ce se apropiau, strălucirea roșie a obiectului părea tot mai intensă și polițiștii deveneau tot mai șovăitori ; la 100 m distanță de locul

aterizării aveau să comită o greșeală de tactică. În dorința de a-și ușura înaintarea prin vegetația deasă, cei 4 polițiști și-au aprins lanternele ; ca la un semnal, lumina roșie s-a stins brusc și nava a decolat fulgerător, cu un șuierat puternic. Polițistul R. Hunawill a observat o ciudată succesiune de lumini albe și roșii pe suprafața navei care zbura la 300 m înălțime deasupra mlaștinii. Apoi, cei 5 polițiști și martorii de la fermă au văzut uimiți o formație de 3 nave identice cu prima, care s-au apropiat de mlaștină. După o serie de manevre aeriene complicate, cele 4 nave au dispărut pe cerul nopții. Ancheta U.S.A.F a „stabilit” că martorii văzuseră „gaze de mlaștină” (emanații produse de vegetația fermentată) care s-au aprins singure în contact cu oxigenul din aer. Era o explicație atât de inconsistentă, încît presa și radioteleviziunea americană au ironizat-o luni întregi, iar martorii, publicul și specialiștii au protestat vehement. Astfel, ziarul *Tribune* din South Bend (statul Indiana) declara indignat : „Armata Aerului cu gazul său de mlaștină insultă publicul”. Inginerul chimist F. Sullivan (unul dintre cei mai buni experți în materie) scria la rîndul său în ziarul *Tribune* din Royal Oak (statul Michigan), la 26 martie 1966 : „Dacă specialistul U.S.A.F. a folosit o asemenea ipoteză, aceasta dovedește că el nu știe mare lucru despre gazul de mlaștină. Sau nu a spus adevărul sau diplomele sale nu au nici o valoare”.

La 12 mai 1967, canadianul Stephan Michalak a observat 2 obiecte străni zburînd deasupra malului de nord al lacului Falcon (Falcon Lake-Manitoba). Cele 2 nave, strălucind într-o splendidă culoare roșie, s-au apropiat dinspre sud-vest, apoi una din ele a aterizat, în timp ce a doua staționa la 3 m înălțime deasupra solului. După ce a observat atent navele timp de 30 de minute, martorul a hotărît să se apropie de ele. Obiectele aveau „reflexe de curcubeu”, iar dimensiunile celui de pe sol au fost estimate la aproximativ 12 m lungime și 3 m înălțime. Nava aterizată părea construită din oțel, avea o cabină ovală, lungă de un metru în partea superioară, iar îmbinările plăcilor carcasei nu prezentau urme de sudură sau nituire, nici piulițe sau buloane. La un moment dat s-a

deschis o ușă și din interior s-a auzit un sunet ciudat „ca și cum obiectul ar fi absorbit aer“. Martorul a putut auzi voci în interiorul navei, dar nu vedea nimic : pentru el, ușa era doar un dreptunghi de lumină violetă foarte intensă. Când a ajuns în apropiere, Michalak a strigat tare : „Who are you ?“ („Cine sunteți“ ?), imprudență care putea să-l coste scump. Ușa violetă s-a închis brusc, nava a început să se învârtască de la dreapta la stînga în jurul axei sale și o serie de orificii de pe flancuri au emis puternice jeturi calorice, care i-au provocat martorului câteva arsuri. Apoi obiectul a decolat fulgerător și s-a îndepărtat cu mare viteză. Reacția atât de tîrzie este totuși curioasă, întrucît nu se poate presupune că o navă atât de perfecționată nu posedă sisteme de avertizare la bord. Dacă excludem indiferența echipajului față de martor — căci nava a decolat totuși — singura explicație posibilă rămîne o neglijență, a cărei cauză nu poate fi decît subestimarea curajului martorului nedorit. Poliția a constatat că pe locul aterizării rămăsese o urmă circulară, în care solul și vegetația erau strivite de o greutate considerabilă.

La începutul lunii noiembrie 1968, un aviator argentinian a descoperit lîngă pista aeroportului din Necochea (oraș situat la 500 km sud de Buenos Aires — Argentina) o urmă de aterizare OZN. Pilotul a chemat la fața locului o comisie de experți militari și civili care au constatat că solul era puternic calcinat pe o zonă circulară cu diametrul de 6 m. În interiorul acestui cerc se aflau 8 ciuperci albe, cea mai mare dintre ele avînd înălțimea de 15 cm și diametrul de 81 cm. Dar solul respectiv era exclusiv pietros și fusese supus unei radiații calorice de peste 1 000°C ! Cum a fost posibilă apariția unor plante într-un asemenea loc ? Cum au putut ele ajunge la dimensiuni atât de neobișnuite pentru speciile terestre actuale ? ? (Asemenea ciuperci uriașe au mai fost descoperite între anii 1968—1971 în Argentina, Franța, Italia și U.R.S.S., iar ulterior, între anii 1978 și 1982, în Canada, Brazilia, Peru, Australia și Franța). O serie de „Întîlniri de aproape de gradul II“ sînt celebre în istoria fenomenului OZN, pentru dovezile indiscutabile pe care le aduc :

Cazul : localitatea (statul)	Data	Nr. martori
Warrensburg (Missouri — S.U.A.)	iunie 1957	3
Williamsburg (Virginia — S.U.A.)	23 ianuarie 1965	2
Valensole (Franța)	1 iulie 1965	mulți
Aluche (Madrid — Spania)	8 februarie 1966	100
Evilliers (Franța)	22 mai 1967	neregistrat
Mosinee (Wisconsin — S.U.A.)	29 mai 1968	6
Malataverne (Franța)	14 martie 1969	mulți

Frecvențele aterizări OZN care au avut loc pe teritoriul Franței în cursul deceniului 1960—1970 au determinat autoritățile să ia o inițiativă ce dovedește realism și lipsă de prejudecăți. Este vorba despre publicarea în numărul 87 din 1971 al buletinului jandarmeriei franceze (*La Revue d'Etudes et d'Informations de la Gendarmerie Nationale*) a unor instrucțiuni oficiale pentru uzul personalului confruntat cu problema aterizărilor OZN. Elaborate de căpitanul Kervendal, aceste instrucțiuni recomandă jandarmilor francezi următoarele :

1. Stabilirea precisă a poziției, timpului și duratei incidentului.

2. Observarea atentă a navei, pentru furnizarea unor indicații cât mai exacte asupra mărimii, culorii inițiale și schimbărilor de culoare, naturii mecanismului de susținere (tren de aterizare, suport, jet energetic).

3. Înregistrarea tipului și intensității zgomotelor produse de navă.

4. Înregistrarea eventualelor efecte fiziologice ulterioare asupra martorilor (indispoziții, insomnii, temperatură, grețuri, migrene, arsuri sau tulburări interne).

5. În cazul când la bordul sau în apropierea obiectului respectiv sînt ființe vii, se recomandă observarea atentă a caracteristicilor fizice ale acestora (înălțimea, fizionomia, forma corpului, capului și membrelor) precum și a vestimentației sau obiectelor folosite.

6. Cercetarea științifică a locului aterizării : măsurarea radioactivității, recoltarea unor probe de pământ și vegetație, observarea comportamentului ființelor vii din zonă (plante, insecte, animale, oameni).

7. Filmarea în infraroșu — de la înălțimea de 10 m — a zonei de aterizare („Cereți pentru aceasta un elicopter“).

8. Interdicția de a trage asupra navelor sau echipajelor străine (cu excepția cazurilor extreme în care acestea ar pune în pericol viața martorilor).

Acestor 8 puncte li se mai adaugă alte câteva, mai puțin importante, formînd ceea ce presa franceză a numit „Regulamentul de vînătoare a farfuriilor zburătoare“. Instrucțiunile căpitanului Kervendal ar putea fi desigur perfecționate și completate, dar chiar în acest stadiu ele constituie o bază satisfăcătoare și utilă pentru anchetatori și martori. Importanța poziției oficiale franceze rezidă însă tocmai din caracterul de seriozitate pe care îl imprimă cercetărilor respective, facilitînd astfel legătura dintre autorități, martori și cercetători. Activitățile G.E.P.A.N. sînt popularizate de revista cu același nume, care apare regulat din 1977. Această revistă publică rezultatele anchetelor întreprinse, demască rapoartele false, popularizează toate tipurile de fenomene meteorologice și astronomice, toată lista posibilelor confuzii (meteoriți, comete, nori, halouri, planete, fulgere globulare, stele, sateliți artificiali, miraje, aurore boreale, gaze ionizate, rachete, avioane, elicoptere, buloane, lumini la sol, animale și insecte diverse) însoțite de fotografii și explicații detaliate. Prin comparație, se analizează cele mai tipice cazuri de fotografii OZN, astfel ca martorii să poată sesiza diferența. Un capitol aparte îl deține explicarea componentei, funcțiilor și misiunilor G.E.P.A.N. și C.N.E.S. astfel ca populația să colaboreze cu toată încrederea, dar și cu seriozitatea necesară. În revista „Le GEPAN“ se pot găsi regulat sfaturi utile privind modul de a face observațiile, rapoartele și chiar anchetele, publicația avînd un remarcabil aport la instruirea științifică a opiniei publice.

Primele anchete efectuate de G.E.P.A.N. au fost :

1) Cazul Rives (Isère) : 5 noiembrie 1976 — 3 martori semnaleză — separat — un disc luminos care a descris silențios o traiectorie curioasă pe cerul nopții.

2) Cazul Comberouger (Tarn et Garonne) : 7 martie 1974 — 2 martori semnaleză — separat — o mare sferă luminoasă, colorată în roșu intens, care a evoluat pe cerul nocturn câteva minute.

Anchetatorii (membri C.N.E.S. și C.N.R.S., magistrați și psihologi de la Universitatea Paris V) au anchetat martorii și au reconstituit cât mai exact cele două întâmplări. Concluziile au fost publicate în revista „Le GEPAN” (nr. 2 — februarie 1979) : „În aceste două cazuri, caracterul obiectiv al observațiilor a fost confirmat și tentativele de a le asimila unui fenomen sau obiect tehnic cunoscut au eșuat”.

G.E.P.A.N. colaborează activ cu 10 instituții oficiale franceze, ale căror nume vorbesc de la sine : 1) Centre National de la Recherche Scientifique (C.N.R.S.) ; 2) Météorologie Nationale ; 3) L'Armée de l'Air ; 4) Marine Nationale ; 5) Gendarmerie Nationale ; 6) L'Institut National de la Recherche Agronomique (I.N.R.A.) ; 7) Laboratoire de psychologie sociale de l'Université Paris V ; 8) Laboratoire de physique théorique de l'Institut H. Poincaré ; 9) L'Université de Strasbourg ; 10) Centre d'Etudes et de Recherches Technologiques de l'Office National d'Etudes et de Recherches Aérospatiales (C.E.R.T. / O.N.E.R.A.).

În prezent G.E.P.A.N. este compus din 7 grupuri : 1) De intervenție rapidă ; 2) De recoltare a dovezilor de aterizare ; 3) De alertă-radar ; 4) De expertiză a rapoartelor ; 5) Fișier național ; 6) De analiză-statistică ; 7) De simulare optică OZN (S.I.M.O.V.N.I.) — cel din urmă destinat facilitării reconstituirii cazurilor prin procedee asemănătoare portretului-robot.

Imersiuni

La 2 iulie 1950, doi martori au putut observa un OZN amerizînd pe apele lacului Sawbill Bay (Canada). Nava s-a aprovizionat cu o mare cantitate de apă, pe care a

pompato în interior provocând „un sunet puternic și regulat“. Concomitent, a deversat și unele reziduuri lichide în lac ; apoi a decolat vertical și s-a îndepărtat cu mare viteză. Martorii își încheiau raportul astfel : „În locul unde plutise, apa era albastru-roșiatică, cu reflexe purli.“

La 31 octombrie 1958, mai mulți locuitori din Jguape (Brazilia) au văzut un obiect aerian mare și strălucitor scufundându-se rapid în apele râului Peropava (din apropierea orașului). La insistențele martorilor autoritățile au ordonat o anchetă, dar scafandrii militari nu au putut descoperi nimic în apele adânci ale râului. Ancheta începuse la două săptămîni după incident...

În februarie 1960, Marina Militară Argentiniană a încercat timp de două săptămîni să captureze sau să distrugă două submarine necunoscute descoperite în golful Nuevo. Zadarnic însă : hidroloatoarele distrugătoarelor detectau navele străine, dar viteza și manevrabilitatea acestora erau cam de patru ori mai mari decît ale navelor argentinienne. Or, după cum se știe, viteza submarinelor în imersiune este de obicei, de două ori mai mică decît cea a navelor de suprafață moderne. (Spre exemplu, viteza în imersiune a celui mai puternic submarin atomic din lume — „U.S.S. OHIO“, aparținînd U.S. NAVY — este de 35 noduri/oră, pe cînd distrugătoarele leader britanice atingeau în 1983 viteza de 45 noduri/oră). Locuitorii de pe malurile golfului priveau cu satisfacție și ironie eforturile inutile ale navelor militare. Aceasta pentru simplul motiv că, de aproape un an, rapoartele lor, care semnalau întempestiv frecvente amerizări ale unor obiecte aeriene luminoase în golfurile Nuevo și San Matias, erau tratate de Marină cu indiferență. În repetate rînduri sute de martori putuseră observa aeronave de mari dimensiuni venind în plcaj cu o viteză extraordinară și scufundându-se în adîncuri, fără a părea afectate de formidabilul șoc al impactului. După un timp, navele ieșeau din apă și decolau îndepărtîndu-se rapid, pentru ca apoi să revină din nou, după cîteva zile, în apele celor două golfuri. Autoritățile nu luaseră în serios numeroasele rapoarte, iar acum oamenii își luau revanșa, delectîndu-se cu amuzantul joc „de-a șoarecele și pisica“...

Hanning și W.J. Johnson — au fost martorii unor întîmplări stranii. În timp ce nava lor urmărea bancurile de pești, un obiect metalic ciudat a ieșit din apă la 300 m depărtare, staționînd la suprafață 10—11 secunde, după care s-a scufundat zgomotos. Cei doi marinari au relatat că nava străină avea o formă aerodinamică ascuțindu-se spre provă, iar înălțimea ei era de 5 m. La 10 m distanță de această structură se ridica o alta, asemănătoare cu o cutie lungă de 3 m și înaltă de 2 m. Inițial, neozeelandezii au crezut că era vorba de o altă navă, dar observînd că cele două obiecte se mișcau concomitent, și-au dat seama că ele formau suprastructura unui singur vas. Pe suprafața acestei suprastructuri nu se putea vedea nici o deschizătură sau protuberanță, corpul fiind perfect neted și avînd o culoare gri-albăstruie. După ce nava străină a reintrat în imersiune, cei doi martori au telegrafiat portului Awarua, întrebînd dacă în zona unde navigau ei se aflau submarine. (Submarinele constituie motive de îngrijorare pentru orice trauler de pescuit oceanic, deoarece îi pot distruge năvoadele.) Autorităților portuare li s-a părut ciudată această întrebare și au cerut amănunte; primind o relatare detaliată a incidentului, marina militară și garda de coastă au devenit brusc interesate și i-au chemat pe cei doi martori la anchetă. Faptul era explicabil, căci nici un submarin neozeelandez sau aliat nu se afla în zonă. Dar martorii au făcut o descriere care nu semăna cu nici un tip de submarin construit pe Terra! Ca urmare, autoritățile au încercat să se autoliniștească, sugerîndu-le marinarilor că au observat bușteni sau balene. Căpitanul Hanning i-a ripostat anchetatorului: „Dacă așa arată o balenă, atunci dumneavoastră sînteți un penguin!” Revolta sa era perfect justificată: este puțin probabil ca doi marinari experimentați să nu poată distinge un animal de o navă metalică sau un submarin de un lemn plutitor!

În ziua de 5 iulie 1965, cercetătorul dr. Dmitri Rebikoff a detectat în adîncul curentului Golfstream un obiect submarin în formă de pară. „La început, datorită formei sale, l-am luat drept un rechin” declara ulterior oceanologul. „Însă viteza și direcția sa erau prea constante. Se deplasa exact cu viteza curentului și părea că se ascunde printre

bancurile de pești (...). Nu știu ce ar fi putut să fie". Trebuie menționat că la acea dată nu se aflau submarine în regiunea respectivă — cel puțin nu oficial ; în plus, obiectul era prea mic pentru a fi un submarin clasic, iar cele câteva batiscafe existente atunci în lume erau la bazele lor, neputând fi implicate în incident. Dar, la 6 iulie 1965, navigând în Atlantic, echipajul petrolierului norvegian *Jawesta* a fost martorul unui alt incident straniu : câteva mari obiecte aeriene luminoase au plonjat în apele oceanului, foarte aproape de navă ; ieșind la suprafață după scurt timp, navele străine au decolat vertical, dispărind cu mare viteză spre nord-vest.

La 3 iulie 1967, cargoul argentinian *Naviero* se găsea în apele Atlanticului, la sud de golful Santa Catarina. La ora 18,15 *Naviero* ajunsese la 120 de mile de coasta Braziliei ; deodată ofițerul J. Montoya a dat alarma : observase un obiect submarin luminos care naviga paralel cu tribordul cargoului, la 15 m distanță de acesta și 3—5 m adâncime. Căpitanul J.L. Ardanza și echipajul navei argentinienne au descris obiectul necunoscut ca având o formă cilindrică, dar curbată la extremități. Dimensiunile au fost estimate la aproximativ 30 m lungime și 1,5 m diametru. Contururile obiectului erau foarte clare, dar pe suprafața sa nu se puteau vedea turele, turnuri, periscope, trape sau chepenguri, într-un cuvânt nimic din suprastructura unui submarin obișnuit. Ciudata navă a escortat cargoul timp de 15 minute, navigând cu aceeași viteză ca și acesta (17 noduri) ; totuși argentinienii nu auzeau zgomotul motoarelor și nu vedeau vârtejul provocat de elice sau provă ! Întreaga suprafață a obiectului emitea uniform o puternică lumină fosforescentă de culoare alb-gălbuie (înseși apele oceanului deveniseră fosforescente pe o rază de câțiva metri în jurul său). Marinarii argentinieni nu își dădeau prea bine seama „ce eră drăcula aia“, dar nu erau deloc încântați să o aibă în apropiere ; căpitanul Ardanza stătea lângă timonier temându-se de o coliziune, iar șeful echipajului semnaliza cu o lampă Aldis încercând să intre în legătură cu submarinul necunoscut. Deodată, acesta viră brusc la 90°, trecu pe sub cargou și, depășind bordul navei, se scufundă veriginos (cu o viteză de peste 25 de noduri) dispărind de-

finitiv în adîncuri. Echipajul de pe *Naviero* a raportat incidentul autorităților argentinienne și braziliene, dar acestea nu au dat o mare importanță relatării (apărută ulterior în revista *Phénomènes Spatiaux* nr. 23/1970). Doi ani mai tîrziu, în 1969, autoritățile peruane au primit un număr considerabil de rapoarte din partea locuitorilor de pe malurile lacului Titicaca. Toate comunicările afirmau că martorii văzuseră în repetate rînduri aeronave luminoase scufundîndu-se sau decolînd din apele lacului. La sfîrșitul anului, expediția franceză condusă de comandantul J. Y. Cousteau a explorat parțial apele acestui lac, dar nu a descoperit decît ruinele unor străvechi construcții scufundate. Ultima amerizare a unor obiecte aeriene neidentificate fusese semnalată cu o lună înainte de sosirea expediției...

La 27 iunie 1970 — ora 11,40 — mai multe persoane (printre care familiile A. Machador și J. Aguiar) au fost martore unei amerizări în apele Atlanticului, lîngă Rio de Janeiro (Brazilia). Nava zburătoare necunoscută avea dimensiuni mari și părea construită din metal ; ca de obicei, pe suprafața ei nu erau vizibile elemente constructive. După ce a plutit pe apă aproape 40 de minute, obiectul a decolat oblic și s-a îndepărtat cu mare viteză. Sosită 15 minute mai tîrziu, poliția portuară din Rio de Janeiro a recuperat un mic obiect autopropulsat care se îndrepta spre coastă. Acest obiect neidentificat a fost predat marinei militare braziliene pentru analize ; de atunci nimeni nu a mai auzit nimic despre el...

Cazuri de amerizări și imersiuni de acest gen au mai fost semnalate în : august 1914 (Georgian Bay) ; 2 iulie 1950 (Steep Rock Lake — Ontario, Canada) ; 17 septembrie 1955 (Bush Pine — New York—S.U.A.) ; august 1962 (San Matias—Argentina) ; 15 septembrie 1962 (Oradell — New Jersey—S.U.A.). Între 1972 și 1979 rapoartele de acest gen s-au rărit considerabil. Din 1979 însă au început să fie înregistrate din nou numeroase comunicări despre obiecte necunoscute care trec cu ușurință din mediul aerian în cel acvatic sau invers. Majoritatea cazurilor semnalate au avut loc de această dată în emisfera sudică (mai ales în Oceanul Atlantic).

Aterizările, amerizările și imersiunile OZN constituie fenomene de o importanță deosebită, în primul rând pentru că, în majoritatea cazurilor, ele lasă dovezi fizice incontestabile. În aceste condiții, credibilitatea martorilor și veridicitatea fenomenelor nu mai pot fi puse la îndoială; rapoartele rămân ignorate, dar nu combătute științific. În același timp, trebuie remarcat faptul că gradul de calificare al martorilor nu este deloc scăzut. Astfel, prin însăși natura lor, amerizările și imersiunile au fost mai frecvent raportate de martori cu înaltă calificare și bogate cunoștințe științifice sau tehnice (marinari și aviatori militari sau civili, scafandri, ingineri, oceanografi, oceanologi, biologi și zoologi marini) decât de cei neinstruiți. În multe cazuri, ele au fost înregistrate de hidrolocatoarele, radarele sau telemetrele navelor și avioanelor care le-au întâlnit, prezența lor fiind detectată cu mare precizie. Poluarea chimică sau radioactivă a apelor din zonele incidentelor a fost înregistrată și analizată cu aparate moderne, posibilitatea erorilor fiind total exclusă. Problema este oarecum diferită în cazul aterizărilor, unde se întâlnește o varietate considerabilă a categoriilor de martori. Totuși, trebuie remarcat faptul că o parte din aterizări ($\approx 35\%$) au fost raportate de persoane foarte respectabile sau având o calificare superioară (ingineri, militari, polițiști, oameni de afaceri, și chiar aviatori). Este evident însă că, pe măsură ce gradul de instruire și poziția socială pe care o ocupă un martor potențial cresc, șansele ca el să raporteze incidentul la care a asistat scad vertiginos. Din fericire, analiza științifică a urmelor rămase de pe urma unui astfel de incident poate demonstra relativ ușor veridicitatea rapoartelor, suplinind astfel lipsa garanțiilor date de un grad superior de instruire al marturilor.

Partea cea mai valoroasă a acestor rapoarte constă din elementele tehnice care survin pe parcursul relatărilor. Poluarea radioactivă a solului și apelor; efectele (uneori vătămătoare) asupra ființelor vii terestre; urmele de titan de pe marginea spărturilor în gheață; interferența cu circuitele electrice; fenomenele electromagnetice și gravitaționale care se manifestă la apropierea OZN-urilor,

toate acestea furnizează elemente extrem de prețioase asupra detaliilor constructive și surselor de energie folosite de navele străine. Printre cele mai remarcabile elemente de acest gen, se distinge, în special, inexplicabila indiferență a unor astfel de obiecte aeriene la formidabilul șoc al amerizărilor și trecerilor din mediul gazos (atmosfera) în cel lichid (apa) sau chiar solid (gheața). După cum se știe, amerizările sînt foarte dificile și extrem de periculoase. Aviatorii preferă o aterizare forțată pe o pistă de beton, unei amerizări pe cea mai liniștită mare, căci valurile perpendiculare pe axa avionului îi pot frînge aripile și fuselajul, făcîndu-l să se scufunde în cîteva minute. Chiar executată pe suprafața calmă a unui lac, amerizarea poate distruge orice aparat aerian, datorită formidabilului șoc provocat de impactul cu un mediu mai dens decît aerul, dar nu atît de dens, încît ciocnirea să devină elastică. Fuselajul aeronavelor a fost și rămîne extrem de fragil, iar în afară de hidroavioane — special construite pentru acest scop — foarte puține aparate de zbor au rezistat contactului cu apa (excepțiile datorîndu-se doar unui concurs de împrejurări favorabile). Dar, pînă astăzi, nu se cunoaște încă vreun caz în care un avion să plonjeze cu 3 000 km/h în apele oceanului și să iasă intact după cîteva minute, pentru a decola din nou ! Dacă o astfel de performanță este imposibilă la nivelul tehnicii actuale, străpungerea unui strat solid (spre exemplu gheața) de către o aeronavă este de-a dreptul utopică. Orice avion care ar face o asemenea tentativă ar fi pur și simplu pulverizat datorită șocului — egal cu cel al exploziei unei bombe grele. Nici o formă constructivă, nici un aliaj metalic, sau scut protector nu ar permite unui avion să se năpustească în picaj cu peste 7 000 km/h, perforînd un strat de gheață gros de un metru și intrînd în imersiune, pentru ca apoi să perforeze din nou gheața și să decoleze ! Or, se pare că unele din aceste obiecte aeriene stranii au reușit o astfel de performanță, după cum dovedesc faimoasele cazuri semnalate pe lacurile Ladoga (U.R.S.S. — 1961) și Upprämen (Suedia — 1968).

Aceste fenomene rămîn inexplicabile nu doar în ceea ce privește rezistența navelor propriu-zise. Chiar presu-

punînd prin absurd că ele sînt indiferente la șoc, rămîne problema echipajelor. Este oare posibil ca o ființă vie să supraviețuiască leziunilor externe sau interne provocate de propagarea undei de șoc în interiorul navei ? Ce fel de ființe pilotează oare aceste stranii obiecte pe cerul Terrei ?

NAVE ȘI ECHIPAJE

Ex nihilo nihil est ! Dacă nu există nave extraterestre nu există nici echipaje ; dar dacă există nave extraterestre este obligatoriu să existe echipaje ? Și de ce tocmai humanoide ? Indiscutabil, problema rapoartelor care semnalează nave cu echipaje este cea mai dificilă din întregul contextul fenomenului OZN. În general, chiar și cei care admit existența acestor obiecte aeriene refuză ideea prezenței unor echipaje humanoide. Pînă și dr. Hynek, un cercetător care se remarcă prin scrupulozitate și rațiune, declară : „Deși nu există o motivație logică, mărturisesc că împărtășesc totuși această prejudecată greu de explicat. Întîlnirile cu creaturi animate, avînd poate o inteligență de alt tip (dr. Hynek denumеște astfel aceste echipaje, tocmai pentru a nu elimina ipoteza unor even-tuali roboți — *n.a.*) dau o nouă dimensiune spaimei noastre ntavice. Își face apariția spectrul luptei pentru teritorii, al pierderii hegemoniei planetare — spaime care nu rădăcini adînci. Ca să fiu sincer, aș omite bucuros acest capitol, dacă aceasta n-ar însemna o abatere de la onestitatea științifică” (*The UFO-Experience*). Dacă un specialist proeminent face o asemenea declarație, atunci este explicabilă atitudinea sceptică sau extrem de prudentă în această problemă, manifestată atît în cadrul cercurilor științifice, cît și în rîndul opiniei publice. Distanța de la „sublim la ridicol” este adeseori mică, iar riscul de a o stră-luna fără voie nu poate fi neglijat. O asemenea temere explică de ce doar aproximativ 20% din rapoarte menționează existența unor echipaje humanoide la bordul presupuselor nave cosmice și de ce puțini oameni au cu-

rajul să se expună ironiilor cu care ar fi tratați după un astfel de raport !

Din cele aproximativ 12 000 de cazuri cercetate în cadrul Proiectului *BLUE BOOK*, doar 12 conțineau informații despre echipajele humanoide. Catalogul întocmit de cercetătorul Jacques Vallée dezvăluie însă pentru perioada studiată de *BLUE BOOK* cu totul alte date :

Tipul cazurilor	Vallée	Blue Book
Aterizări în S.U.A.	190	48
Dintre care cu echipaje	65	12
Aterizări în lume cu excepția S.U.A.	546	—
Dintre care cu echipaje	223	—
Total aterizări pe Terra	736	48
Dintre care cu echipaje	288	12

Vallée susține că toate rapoartele pe care le-a analizat și le-a reținut în evidența sa prezintă un grad înalt de credibilitate, deoarece majoritatea lor se referă la cazuri a căror atestare a fost făcută de mai mulți martori. Trebuie precizat faptul că diferențele de ordin statistic dintre cele două dosare se explică atât prin faptul că proiectul *BLUE BOOK* a luat în considerare numai cazurile din S.U.A., cât și datorită analizării exclusiv a rapoartelor care au fost transmise pe canalele oficiale ale U.S.A.F. Or, acest departament privește cu multă reticență aserțiunile privind aterizările unor obiecte aeriene neidentificate și consideră semnalările unor echipaje humanoide la bordul acestor presupuse nave cosmice drept „absurdități”.

Un asemenea punct de vedere nu a rămas fără repercusiuni, deoarece ofițerii de la bazele aeriene locale însărcinați să primească și să evalueze aceste rapoarte erau prea puțin tentați să transmită eşaloanelor superioare informații care puteau fi apreciate ca „ridicole”, inoportunind evoluția carierei lor ulterioare.

Întă cum a evaluat comisia *BLUE BOOK* cazurile de aterizări semnalate în S.U.A., inclusiv cele în care au fost menționate echipaje :

Evaluare	Aterizări	Cu echipaje
Date insuficiente	8	1
Date inconsistente	1	0
Halucinații	1	1
Mistificări	4	2
Cazuri psihologice	4	2
Rapoarte fără garanții de seriozitate	1	1
Baloane	1	0
Avioane	2	0
Sateliti	1	0
Meteoriți	1	0
Lumini la sol	2	2
Incendii	1	0
Prăsări	1	0
Luna și Venus	1	0
Inversuni radar	0	1
Neidentificate	7	2
Total	36	12

Analiza acestui tabel îngăduie să se constate unele elemente semnificative :

-- o serie relativ mică de cazuri au fost identificate ca fiind consecința directă a unor mistificări, halucinații sau relatări care nu prezentau garanții de seriozitate (6 aterizări, din care 4 cu echipaje) ;

— altele au fost incluse în așa-zisa categorie a „cazurilor psihologice“, noțiune destul de vagă, neexplicată de U.S.A.F. (4 aterizări, dintre care 2 cu echipaje) ;

- ponderea cazurilor pentru care s-a atribuit calificativul „neidentificate“ este destul de mare (7 aterizări,

din care 2 cu echipaje). Acestea sînt rapoartele pentru care comisia nu a putut oferi argumente pentru identificarea obiectelor zburătoare de origine extraterestră cu fenomene astronomice sau meteorologice, aeronave de origine terestră, sateliți artificiali ai Pămîntului etc.;

— În sfîrșit, o ultimă categorie grupează o altă serie de 4 aterizări, pentru care se dau explicații mai greu admisibile. Astfel, este puțin probabil ca o pasăre, Luna, planeta Venus sau chiar un satelit artificial să fie confundate de un martor adult cu obiecte aeriene care aterizează, chiar dacă deplasarea acestora decurge astfel, încît dau impresia că descind la „orizontul vizibil” al locului.

Carențele de ordin sistematic ale raportului, precum și motivația insuficientă a încadrării unui caz sau altuia într-una dintre categoriile amintite în tabel, au oferit celor care susțin existența unor obiecte cosmice neidentificate suficiente argumente pentru a contesta concluziile comisiei, afirmînd că ele nu constituie o expresie a obiectivității, ci, mai degrabă, un rezultat al prejudecății tipice U.S.A.F.-ului.

Problema rapoartelor care menționează humanoizi la bordul obiectelor aeriene necunoscute este, fără îndoială, delicată, dar procentajul acestor cazuri în clasa „întîlnirilor de aproape” (de toate cele trei tipuri) nu este de loc neglijabil. Studiind 1 500 de cazuri de acest gen semnalate în întreaga lume între anii 1947—1977 (selecționate tocmai pentru gradul deosebit de credibilitate pe care îl prezintă), autorul a putut întocmi următoarea statistică :

Cazuri	Nave aterizate	Nave în curs de aterizare sau decolare	Nave staționînd în aer aproape de sol
1 500	61%	34%	5%
Cazuri	Nave fără echipaje	Nave cu echipaje	Echipaje fără nave
1 500	62%	33%	5%

Semnalațiile privind prezența unor humanoizi ciudați sînt destul de frecvente și provin de la oameni din cele mai diferite categorii sociale, de vîrste, profesii, cultură și instruire dintre cele mai variate (aborigeni, papuași, japoani, indieni, militari americani și argentinieni, ingineri francezi sau canadieni, doctori spanioli sau finlandezi, preoți australieni sau brazilieni, vînători, polițiști). Cele mai numeroase au fost raportate în S.U.A., Mexic, Brazilia, Chile, Argentina, Franța, Spania, Finlanda, Danemarca, Australia, Noua Guinee și India.

Doctorul Hynek scria în lucrarea sa *The UFO Experience* : „Potrivit dosarelor mele nu există piloți, controlori de trafic aerian, operatori radar sau oameni de știință autori ai unor rapoarte despre humanoizi. Sînt totuși persoane care dețin poziții sociale importante de alt gen : polițiști, ingineri, electroniști, funcționari publici, preoți, directori de bancă, militari, mineri, fermieri, tehnicieni, factori poștali, ingineri feroviari, medici și alte persoane vrednice de încredere. Poate că numărul mai mic (sublinierea aparține dr. Hynek — n.a.) de oameni cu o formație tehnică superioară sau foarte cultivați, înființați în această categorie, se datorează tocmai pregătirii lor deosebite, care îi determină să se ferească de a se expune ridicolului“. La acest adevăr indiscutabil se pot face unele completări :

Dr. Hynek se referă în special la rapoartele provenite din teritoriul S.U.A. ; au existat însă cazuri în care aviatori și marinari din alte țări au raportat apariția unor humanoizi la bordul unor nave de origine necunoscută.

În al doilea rînd, aviatorii și operatorii radar au mai mult prilejul de a efectua observații și contacte radar-vizuale, ocaziile de a observa aterizări OZN cu sau fără echipaje fiind aproape excluse prin însăși natura activităților de serviciu pe care le desfășoară.

Elementul cel mai straniu din cadrul acestor rapoarte este relatările care constituie faptul că toate semnalează existența unor echipaje formate din ființe de tip *humanoid*. Nu se poate cita măcar un singur caz în care să se susțină că au fost observate alte specii ; pînă și acele rapoarte care sugerează că echipajele ar fi fost formate din roboți cibernetici menționează în general formele humanoide

ale acestora. Afirmația este valabilă însă mai mult în privința corpului (siluetă cu cap și patru membre simetrice; poziție verticală), deoarece doar în aproximativ 20% din cazuri se pretinde că s-au observat și fețele humanoizilor (în general, se pare că aceștia poartă căști, glugi sau măști de protecție). Amănuntele cu privire la caracteristicile figurilor sînt rare și imprecise: dacă toate par să aibă ochi, este mai puțin sigur că posedă urechi, nas, gură și păr (cel puțin asemănătoare cu cele umane). Majoritatea relatărilor indică o statură mică — sub 1,80 m — dar există și unele cazuri în care înălțimea a fost estimată la 2—3 m. Ținînd seama de dimensiunile obiectelor neidentificate observate în ultimii 40 de ani (între 3 și 150 m diametru sau lungime), echipajele acestora ar trebui să fie alcătuite din indivizi cu o statură cuprinsă între 1 și 3 m. Cercetătorul ozenolog brazilian J. Pereira — secretarul SBEDV (grupul brazilian de cercetări OZN) cu sediul la Porto Alegre — a realizat o statistică a tipurilor de humanoizi observați (*Les Extraterrestres* — revista *Phénomènes Spatiaux* nr. 24—28 din 1970/1971). Analizînd 300 de cazuri din care a reținut 230, cercetătorul brazilian a efectuat două clasificări ale humanoizilor:

1. După *aspectul corpului* (culoarea pielii și statura): 12 tipuri distincte.

2. După *modul de respirație* și adaptarea la presiunea atmosferică terestră:

— 63% din echipaje respirau liber aerul terestru (neavînd dispozitive speciale);

— 34% din echipaje purtau costume de astronauti (tip „scafandru”) complet etanșe și presurizate;

— 3% din echipaje purtau doar măști pentru respirație sau costume de protecție tip „semiscafandru”.

În majoritatea cazurilor, martorii au susținut că membrii echipajelor își asigură autoapărarea cu ajutorul unor dispozitive individuale, care emit radiații luminoase cu efecte paralizante asupra ființelor vii, efecte care însă nu durează prea mult și nici nu provoacă leziuni sau

maladii ireversibile organismelor care au fost atinse de radiația respectivă

Deci, *Ecce homo!* Dar de ce tocmai forma humanoidă? Pentru că astăzi se susține, încă de la nivelul școlii elementare, că omul constituie cea mai evoluată formă de viață inteligentă din Univers (fiind definit ca „inteligentă și aptitudini optime pentru un consum minim de substanțe“). Pe de altă parte, din observațiile efectuate pînă acum s-a constatat că Universul este alcătuit din aceleași elemente chimice și că evoluția materiei sale la scară galactică, stelară și planetară este aproximativ unitară. De aici s-a tras concluzia că, oriunde se va dezvolta viața, este firesc ca ea să parcurgă în timp diferite trepte, ajungînd însă în cele din urmă la treapta cea mai înaltă — inteligența — în cadrul unor specii humanoide (chiar dacă acestea ar putea să prezinte structuri chimice, funcții și adaptări specifice mediului în care s-au format). Se argumentează că pînă și simetria bilaterală a humanoizilor „evidențiază capacitatea materiei de a se autoorganiza, perfecționîndu-se continuu“. Pe Terra, însă, toate mamiferele (și o mare parte a celorlalte specii) au simetria bilaterală, demonstrîndu-se în plus că delfinii și balenele — care constituie cele mai evolute ființe vii din mediul acvatic — au manifestări ce pot fi calificate neîndoielnic drept inteligență.

În sfîrșit, nu trebuie exclusă nici influența pe care literatura științifico-fantastică și filmele de acest gen din ultimele decenii ar fi putut s-o exercite asupra maritorilor. Subiectul predilect al acestui gen literar este explorarea Universului, acțiune în cadrul căreia oameni de pe Terra se întîlnesc cu ființe raționale de pe alte planete, ființe ce prezintă în general caracteristici antropomorfe, gânduri și simțăminte oarecum similare omului.

În ceea ce privește costumele „extraterestrilor“ maritorii le aseamă, desigur, celor folosite de astronauții de pe Terra. Tot astfel ar putea fi explicate și referirile la năvărata de autoapărare, cunoscînd că literatura științifico-ficțiune excelează în descrierea unor arme individuale radiative (care au și început să fie experimentate pe planeta noastră, de altfel). Or, ficțiune sau realitate, descrierile întîlnirilor cu „extraterestri“ nu pot fi făcute decît

prin raportarea elementelor necunoscute la ceva cunoscut...

În orice caz, se apreciază că, indiferent de aspectul pe care l-ar putea avea o ființă rațională din Univers, ea nu ar putea construi o civilizație și nu s-ar putea modela în cadrul ei, decât dacă ar satisface câteva condiții principale :

Vulnerabilitatea, pentru că nici o ființă rațională, teoretic invulnerabilă, nu va încerca să se adapteze la mediul înconjurător sau să-l transforme în funcție de nevoile ei.

Descoperirea operaționalității obiectelor, datorită faptului că orice ființă ai cărei apendici naturali sînt permanent și perfect adaptați la mediul în care trăiește este condamnată la stagnare.

Constituirea de grupuri ierarhizate și apariția limbajului.

Dezvoltarea sentimentului de solidaritate față de grup și specie în fața pericolului care le amenință din partea altor specii.

Însă toate aceste condiții pot fi susținute și argumentate (teoretic) numai pentru perioada ulterioară apariției omului. Ele nu explică *apariția* acestei specii și nu garantează universalitatea ei. Nimic nu motivează concluzia că singura specie superioară cunoscută în Univers ar fi cea umană ; natura nu produce exemplare de serie ! Faptul că relatările privind extraterestrii semnalează numai humanoizi, mai poate avea și o altă explicație : dacă admitem cu greu și ne temem de existența unor alte specii asemănătoare cu noi, care călătoresc în Univers, ce șoc ar suferi mulți locuitori ai Terrei aflînd despre existența altor specii inteligente, total diferite ! Viața inteligentă de proporții micro- sau macroscopice ar fi greu perceptibilă pentru noi, iar contactele cu aceste forme sînt dificil de imaginat. Astfel, este foarte puțin probabil ca oamenii să poată realiza un contact eficient cu o eventuală civilizație cosmică, formată din ființe inteligente de mărimea unor bacterii. Pe de altă parte, contactul cu ființe gigantice, avînd dimensiunea unei planete sau chiar a unui nor galactic, de exemplu, ar fi imposibil de sta-

blit : este improbabil ca asemenea ființe să constituie societăți și civilizații tehnice, să se deplaseze în spațiul cosmic și să poată percepe forme de viață de tipul speciei umane. De aceea, nu surprinde faptul că fenomenul OZN este asociat totdeauna cu specii humanoide. Se pune întrebarea dacă diversitatea tipurilor de humanoizi observați indică evoluția lor separată în diverse puncte ale Universului sau este mai curînd dovada unei dezvoltări programate de o specie inteligentă humanoidă, ajunsă cu mult timp în urmă la nivelul civilizației cosmice. Poate că specia umană terestră nu constituie decît dovada existenței unei civilizații vechi de sute de milioane de ani, care a pierit de mult timp (planeta sa de origine fiind astăzi dispărută sau pustie), dar ai cărei urmași s-au răspîndit în Univers și au rămas acolo unde nu găsit condiții prielnice de viață. Această ipoteză a fost folosită pentru a explica procentul neașteptat de mare (aproape 70%) al relatărilor ce menționează o acomodare perfectă a echipajelor OZN la presiunea sau compoziția atmosferei terestre, precum și faptul că specia *Homo Sapiens* este singura (evoluată din *Primate*) de pe Terra care are 46 de cromozomi în loc de 48.

Intr-un interviu acordat revistei științifice *Icarus*, cunoscutul genetician britanic F. Crick (laureat al premiului Nobel în 1962 pentru cercetările sale asupra bazei chimice a eredității — ADN) declara : „Sînt ferm convins că genele de origine extraterestră au jucat un rol important în apariția vieții inteligente pe Pămînt“. Mulți cercetători prestigioși sînt de acord cu ipoteza care susține că pe planeta noastră au avut loc — într-un trecut foarte îndepărtat — intervenții extraterestre în codul genetic al speciilor preumane, intervenții care au favorizat apariția și evoluția speciei *Homo Sapiens*. Pentru ca Descartes să poată spune *Cogito, ergo sum*, au trebuit să treacă peste 15 milioane de ani. Teoriile evoluționiste „clasice“ vădesc numeroase lacune, astfel că devin tot mai numeroși cercetătorii care consideră prea simpliste schemele ce ajung în mod obligatoriu la om. Ei afirmă că într-o desfășurare normală a evoluției nu era imposibil ca pe Terra să apară și specii inteligente neumane, care să domine lumea ; astfel, dacă delfinii sînt condamnați

la „stagnare“ sau chiar la dispariție, aceasta se explică nu printr-o inteligență inferioară a speciei, ci pentru că izolarea lor în imensitatea oceanului nu le-a permis să evolueze spre organizarea socială de tip superior, iar mediul acvatic nu este, prin excelență, favorabil dezvoltării unei civilizații tehnice. Cercetările recente au dovedit că inteligența delfinilor este capabilă și de unele abstracțiuni, idei, sentimente, precum și de elaborarea unor moduri de comunicație adecvate intra- și chiar interspecii.

Dacă noua ipoteză cu privire la apariția și evoluția omului s-ar dovedi corectă, este neîndoielnic că sentimentele de mândrie ale speciei *Homo Sapiens* ar fi serios zdruncinate. Este și aceasta o cauză pentru care ipoteza a fost considerată *a priori* inadmisibilă, argumentându-se imposibilitatea tehnică a intervențiilor genetice. Dar astăzi, când ingineria genetică — o știință nouă, care a apărut și s-a dezvoltat în ultimele două decenii — a obținut primele rezultate spectaculoase, contraargumentul amintit mai sus nu mai poate fi reținut.

La sfârșitul anului 1980, profesorul Martin Cline de la Universitatea California — Los Angeles (UCLA) a reușit două grefe de gene asupra unor femei. Aceste premiere din istoria medicinei demonstrează că dacă tehnica noastră actuală îngăduie astfel de intervenții asupra unor ființe inteligente este indiscutabil faptul că o civilizație superioară ar fi putut efectua experiențe mult mai complexe asupra speciilor preumane.

În fond, studiul cazurilor „Întîlnirilor de aproape de gradul al III-lea“ permite să se observe că ele nu diferă mult de celelalte rapoarte referitoare la obiectele neidentificate; aceleași elemente constructive caracteristice navelor de origine extraterestră, aceleași efecte asupra solului și biosferei, aceeași „terminologie“ folosită de raportori. S-a obiectat că nu există dovezi *materiale* în sprijinul rapoartelor de acest tip și, într-adevăr, nici un „omuleț verde“ nu a fost capturat pînă acum! Dar toate celelalte elemente ale cazurilor respective (urmele navelor, efectele asupra mediului ambiant terestru în zona aterizărilor, buna credință a raportorilor) au fost riguros verificate, în condiții care înlătură orice suspiciune. Se pot oare cere dovezi palpabile ale existenței humanoizilor

extratereștri atât timp cât întreaga suită a evenimentelor demonstrează că ei refuză orice contact „direct” cu noi ? !

De altfel, majoritatea evenimentelor de acest gen raportate au avut o asemenea desfășurare, încît ne pot oferi un tablou semnificativ pentru caracterizarea unor eventuale contacte :

Cazul Olavarria — X

În 1968, M. Iriart — corespondentul agenției France Presse din Buenos Aires — relatează : „Farfuriile zburătoare există. Ele vin de pe alte planete nu pentru a cuceri Terra, ci pur și simplu pentru misiuni de observare. Aceasta este opinia a 7 din 10 cetățeni argentinieni, după cum au stabilit sondajele unui institut specializat. Una dintre cele mai extraordinare apariții semnalate în Argentina în cursul ultimelor luni a fost aceea relatată de un caporal și mai mulți soldați dintr-un regiment de infanterie cantonat la Olavarria, oraș cu 80 000 de locuitori, situat la 400 km sud-est de Buenos Aires.” Caporalul și grupa sa fuseseră alarmați de mai mulți cetățeni (care afirmau că au văzut o „farfurie zburătoare”) și s-au deplasat urgent la locul indicat. Cînd au ajuns, obiectul tocmai aterizase și radia o lumină polihromă intensă. Soldații s-au apropiat cu prudență de strania navă, din care ieșiseră trei ființe humanoide îmbrăcate în costume fosforescente. Gesturile naturale și rapide ale humanoizilor dovedeau că nu era vorba despre roboți : dar CE sau CINE erau ? ! Caporalul a făcut „somațiile de rigoare” și — evident — nu a primit nici un răspuns. Atunci — defect profesional ? reflex provocat de teamă ? — argentinienii au deschis focul cu o mitralieră grea și 6 puști automate, însă au constatat rapid că ploaia de gloanțe nu avea nici un efect vizibil asupra humanoizilor sau obiectului necunoscut. Totuși, după 2-3 minute în care i-au studiat cu atenție pe agresori, cei trei humanoizi au intrat în navă și aceasta a decolat în scurt timp, emițînd jeturi intense de lumină. Aceste raze au calcinat complet vegetația înconjurătoare și i-au

paralizat pe ostașii argentinieni, care și-au revenit de-abia după câteva minute, când nava nu mai era decât „un punct luminos pe cer”. Cercetările efectuate la locul aterizării au dovedit că militarii patrulei și cetățenii care îi alarmaseră au spus adevărul : vegetația și solul erau calcinate și puternic iradiate. Arsurile nu se datorau unui incendiu, ci unei emisii intense de căldură care acționase în sens descendent. Infanteriștii și-au revenit cu greu după șocul întâlnirii, declarind că nu pot înțelege indiferența ființelor respective la gloanțe și modul în care au fost paralizați de radiațiile luminoase.

Cazul Livingstone — Taylor

La 9 noiembrie 1979, pădurarul Bob Taylor efectua o patrulare de rutină în pădurea de lângă orașul Livingstone — Newtown situat în apropiere de Edinborough (Lowland — Scoția). Era o dimineață rece și Taylor se grăbea să ajungă acasă, așa că nu era prea atent la ce se întâmpla în jurul său. Ne putem închipui șocul pe care l-a avut atunci când, intrând într-o poiană largă, s-a pomenit pe neașteptate în fața celui mai straniu obiect pe care-l văzuse în viața sa. „Era un obiect enorm, ca o cupolă rotundă de culoare gri-închis și avea de jur-împrejur un fel de bordură oblică, din care ieșeau niște brațe metalice avînd în vîrf ceva asemănător unor lame mari de oțel”. Obiectul se sprijinea pe patru picioare înalte și întreaga lui suprafață părea șlefuită cu precizie. Uimit, pădurarul nu a avut timp să schițeze nici un gest : „Cum stăteam acolo ca împietrit, am văzut ieșind din obiect două bile cu diametrul de aproximativ 76 cm fiecare și avînd vreo șase prelungiri tubulare lungi pe care se rostogoleau spre mine”. Prea îngrozit ca să fugă, Taylor a rămas pe loc : „Îmi amintesc că am simțit o lovitură, iar apoi un miros groaznic și sufocant. Asta a fost tot”. Martorul nu și-a mai putut aminti ce s-a întîmplat cu nava sau cu ciudatele bile și nu știe cît timp a rămas în poiană. Puternic șocat, a ajuns cu greu acasă, unde soția sa a rămas îngrozită văzîndu-l. „Arăta foarte

pent, era epuizat, palid, murdar și avea o zgîrțitură mare pe față. Hainele-l erau murdare și rupte. Stătea pur și simplu în prag și se uita în gol. Mi-a spus : — Am fost atacat de o navă spațială ! — Vai de mine, — am zis eu, dar nu există așa ceva ; mai bine să chem un doctor. Cred că ai căzut și te-ai lovit la cap". Poliția locală a fost anunțată și cîțiva specialiști s-au deplasat imediat la locul incidentului, unde au descoperit o serie de indicii care confirmau relatarea lui Taylor. Iată un fragment din declarația făcută de șeful poliției districtoale, unei echipe a B.B.C.-ului : „Examinînd zona incidentului am găsit 2 urme de deplasare asemănătoare urmelor de șenile și aproape 40 de găuri în sol. (Găurile erau rotunde și aveau mărimea de vreo 9 cm, fiind dispuse în două șiruri paralele exterioare celor două urme de șenile — *n.a.*). Am fotografiat și analizat atît găurile, cît și urmele, rezultatele indicînd veridicitatea raportului". Bob Taylor spunea : „Sînt sigur că în acea zi am văzut o navă spațială" și el nu face de loc impresia unui om cu imaginație prea bogată. Șeful comisiei de anchetă britanice conchidea : „Trebuie să acceptăm raportul domnului Taylor. El este un membru foarte respectat al comunității, un om de o înaltă integritate, nefiind genul care să inventeze asemenea povești". În sfîrșit, o comisie de experți din R.A.F. a constatat că solul și vegetația de la locul incidentului prezintă o mare doză de radioactivitate, așa că întîmplarea nu poate fi ignorată și nici explicată prin clasicul argument : „halucinație".

Cazul Socorro — Zamora

La 24 aprilie 1964 — orele 17,45 — în sudul orașului Socorro (statul New Mexico — S.U.A.) o mașină a poliției locale urmărea un automobil care trecuse prin oraș depășind viteza legală. Deodată, atenția polițistului de la volan — Lonnie Zamora — a fost atrasă de un obiect zburător ciudat care cobora într-o ripă din stînga șoselei. Zamora l-a abandonat pe „vitezoman" și a pornit în direcția navei, care emitea o flacără strălucitoare,

în timp ce din interior se auzeau zgomote puternice („Erau ca niște explozii“). Polițistul se găsea la o distanță de aproximativ 300 m, când a observat că nava aterizase („Părea asemenea unui automobil stînd înfîpt în bot“) și a remarcat două ființe humanoide îmbrăcate în „uniforme“ albe mișcîndu-se lîngă obiect. Apoi, o stîncă de lîngă șosea i-a ascuns nava; mașina a parcurs o curbă prin care șoseaua urca și Zamora s-a pomenit la vreo 50 m de rîpa în care se găsea obiectul. El îl descrie ca fiind „o navă metalică în formă de ou, care stătea pe niște suporturi ieșite din partea de jos. Pe suprafața ei netedă se putea vedea un semn ciudat; nu pot să compar acest semn cu nimic cunoscut“. Din interiorul navei se auzeau zgomote foarte puternice și Zamora — crezînd că obiectul va exploda — a mărit viteza, îndepărtîndu-se rapid. Uitîndu-se înapoi să vadă explozia, el a constatat surprins că nava decola vertical „ca o rachetă“. Ajunsă la înălțimea de aproximativ 50 m, nava s-a îndepărtat în zbor orizontal, dispărînd în direcția „Canionului de 6 mile“ (aflat la cîțiva kilometri sud de oraș). Puternic zdruncinat, Zamora a întors mașina și s-a înapoiat la locul aterizării. Atunci cînd văzuse nava coborînd, el ceruse ajutor prin radio, iar postul de poliție alarmat trimisese o altă mașină, în care se găsea sergentul Chavez. Acesta a sosit cu toată viteza, dar, mergînd pe o scurtătură ca să ajungă mai repede, nu a putut vedea nava. L-a găsit pe Zamora care privea palid și tulburat rîpa unde aterizase OZN-ul.

— „What happened, Lonnie? You look like you have just seen the devil!“ (Ce s-a întîmplat, Lonnie? Arăți de parcă acum l-ai văzut pe diavol!), a spus Chavez.

— „Maybe I DID saw him!“ (Poate că într-adevăr l-am văzut), a răspuns cutremurat Zamora.

El și sergentul Chavez au coborît în rîpă și au cercetat urmele lăsate de navă pe sol și plantele calcinate din jur, care fumegau încă. Măsurătorile au stabilit că cele patru urme de aterizare formau un patrulater ale cărui diagonale se intersectau în unghi drept — ceea ce înseamnă că mijloacele fiecărei laturi se aflau pe circumferința unui cerc. Dar centrul acestui cerc coincidea

practic cu principala urmă de arsură de pe sol, aflată în centrul patrulaterului. Este probabil ca centrul de greutate al navei (motorul) să se fi aflat deasupra centrului cercului — ceea ce ar putea explica stabilitatea remarcabilă a obiectului în zbor. Nava fusese văzută și de alți martori. Unul dintre ei — rămas neidentificat — oprise la stația de benzină din nordul orașului la ora 18,00. În timp ce își făcea plinul i-a spus proprietarului stației că văzuse în sudul orașului o aeronavă stranie. („Nu era un avion sau un elicopter în nici un caz. Poate vreo nouă drăcie de la N.A.S.A.“). Aceasta încerca să aterizeze și părea în dificultate, pentru că din ea se auzeau zgomote puternice. Martorul a văzut o mașină de poliție (Zamora) gonind spre navă în plină viteză și a crezut că polițistul se ducea să ajute echipajul. Intrînd în oraș, a rămas uimit constatînd că, în locul tevaturii obișnuite în cazul unei aterizări forțate, domnea liniștea specifică unui oraș audiat la ora 18,00. Cazul a fost anchetat chiar de către dr. Hynek — pe atunci consultant științific al U.S.A.F., în cadrul Proiectului *BLUE BOOK*. El scria: „Ancheta mea inițială, care urmărea să infirme declarația lui Zamora, descoperindu-i contradicțiile interne și să demonstreze că el nu este un martor de încredere, nu și-a atins scopul. Am fost impresionat de considerația deosebită de care se bucura Zamora printre colegii săi și sînt gata astăzi să accept mărturia sa, mai ales că ea corespunde modelului general. Am vizitat locul la cîteva zile după aceea, cercetînd urmele aterizării și vegetația arsă. În timpul unor vizite succesive am continuat ancheta asupra credibilității lui Zamora și am aflat că obiectul a fost văzut și de alți martori. Am considerat cazul Socorro extrem de convingător“. (*The UFO Experience*).

Singura explicație dată de Condon a fost aceea că nava observată de Zamora era un vehicul experimental de aselenizare tip LEM, provenit de la o bază a N.A.S.A. (situată la 60 km de Socorro), care efectua testări de prototipuri în acea perioadă. Dar, modulul lunar nu poate sta decît în poziție verticală și cea mai perfecționată variantă a sa (cea a misiunii Apollo 17) nu avea o rază de acțiune mai mare de cîteva kilometri, deci explicația este inconsistentă. O astfel de navă nu putea parcurge

120 km, nu putea să aibă o poziție orizontală de zbor și, în sfârșit, nu s-ar fi îndreptat pentru un test secret spre o regiune locuită (Socorro fiind singurul oraș pe o rază de 150 km).

Cazul Munroe Falls — Morris

La 30 martie 1967, orele 02,30 David Morris se îndrepta liniștit cu automobilul spre orașelul Munroe Falls (vestul S.U.A.). Ajuns pe vârful unui deal aflat la câțiva kilometri de oraș, atenția lui Morris a fost brusc atrasă de un obiect conic luminos, care staționa pe cîmpia din stînga sa, la 20—30 m de șosea. Reducînd viteza treptat, automobilistul s-a aplecat pe fereastră ca să vadă mai bine ciudatul obiect : acesta strălucea într-o lumină puternică și părea să aibă înălțimea de 8 m, iar lățimea bazei luminate de 4 m. Deodată, în fața mașinii au apărut brusc 4—5 siluete humanoide, îmbrăcate într-un fel de „uniforme“ portocalii, care traversau șoseaua în fugă. Morris a frînat violent, dar nu a putut evita accidentul : un humanoid a fost lovit cu putere și aruncat la câțiva metri în stînga, iar automobilul a derapat pe șoseaua udă, înaintînd aproximativ 3 m, după care s-a oprit. Instinctiv, Morris a vrut să coboare pentru a-l ajuta pe accidentat, dar în clipa următoare l-a fulgerat gîndul că s-ar putea ca acesta să fi murit. Temîndu-se de răzbunarea celorlalți, Morris a demarat rapid și a condus cu o viteză nebună pînă în oraș, unde s-a oprit la postul de poliție declarînd cele întîmplate. Au trebuit să treacă însă mai multe ore pînă cînd șeriful a binevoit să se convingă că omul înspăimîntat din fața sa nu era nici beat, nici nebun. Mașinile poliției s-au deplasat la locul accidentului de-abia 10 ore mai tîrziu. Cercetările efectuate au arătat că Morris spusese adevărul : urmele derapajului mașinii sale, fragmente din vopseaua capotei și din geamul farului drept se vedeau clar pe șosea. În apropiere, vegetația și solul erau calcinate pe un cerc cu diametrul de aproximativ 10 m. Răspunzînd la întrebările ziariștilor care veniseră să ancheteze cazul, șeriful a declarat că

împ de 10 zile înainte de accident a primit numeroase declarații ale unor cetățeni neliniștiți, care susțineau că în fiecare noapte pot fi observate în apropierea orașului lumini portocalii de diverse forme și dimensiuni. El a admis că nu înregistrase aceste declarații, considerîndu-le glume proaste sau exagerări. Dar o anchetă ulterioară a relevat faptul că după accident nu au mai fost observate misterioasele apariții luminoase nocturne...

Cazul Kelly—Sutton

Acest incident a avut loc la 21 august 1955 în Kelly-Hopkinsville (statul Kentucky—S.U.A.) și a fost anchetat imediat de inginerul electronist Bud Ledwith (ulterior colaborator al dr. Hynek în cadrul „Programului de urmărire a sateliților“) și crainic la postul de radio WHOP din Hopkinsville. În 1956, o reputată cercetătoare OZN, Isabel L. Davis — ziaristă în New York — a efectuat și ea o anchetă proprie, pe care dr. Hynek o consideră „Un document excelent, demn de a fi publicat“. În ceea ce privește anchetele oficiale, atît poliția locală cît și — ulterior — comisia Proiectului BLUE BOOK au investigat foarte sumar cazul, consacîndu-se în special încercărilor de a demonstra că martorii mințeau sau au avut o halucinație colectivă. În urma eșecului acestor tentative, BLUE BOOK a fost nevoit să claseze cazul ca „nidentificat“. „Ceea ce“, scria dr. Hynek, „și este, fără îndoială“. În cursul acestor anchete, martorii — familia fermierului Sutton, compusă din 11 persoane — au dat declarații scrise, clare și fără contradicții, întărite prin jurămînt și semnate. Mai mult decît atît, raportul lor a permis lui Bud Ledwith să facă schițe (un fel de „portret-robot“ al humanoizilor) de mare valoare, datorită faptului că erau primele de acest gen confirmate prin semnătură de atîția martori (toți cei 7 adulți din familia Sutton). Cazul Kelly—Sutton este total neobișnuit, desfășurarea și elementele sale surprinzînd chiar și pe cei mai experimentați ozenologi :

În seara de 21 august, pe la orele 19,00 un membru al familiei Sutton a dat buzna în casă, strigînd că văzuse un obiect discoidal aterizînd în vîlceaua din spatele fermei. Ceilalți nu l-au crezut și au rîs atunci cînd tînărul a sugerat că ar putea să se ducă să-l vadă cu ochii lor. Dar, după aproximativ o oră, cîinele a început să latre furios și doi dintre bărbați au ieșit cu armele să vadă ce se întîmplă. (Deviza fermierilor izolați din Vest, în special din Kansas și Kentucky, este : „First shoot and then ask !“ — „Întîi trage și după aceea întreabă !“) Și aveau ce să vadă ! Un „omuleț strălucitor cu ochii foarte mari, ținînd brațele ridicate deasupra capului de parcă se preda“, venea încet spre ei. Bravii fermieri din Kentucky nu s-au pierdut cu firea, ilustrînd de minune vechiul proverb : „Atunci cînd rîmii calm în timp ce toți ceilalți se sperie, înseamnă că nu înțelegi situația“. Au ridicat armele (o carabină de calibrul 22 și o pușcă de vînătoare) și au tras amîndoi, atunci cînd ciudata ființă ajunsese la 6—7 m de ei ; rezultatul a fost un sunet metalic („exact ca și cum ar fi tras într-o găleată goală“). „Omulețul“ s-a întors și a dispărut rapid în afara curții. Începuse să se întunece, cînd a apărut un al doilea „omuleț“ care se uita curios pe fereastră. Unul dintre bărbații din casă a tras în el un foc de carabină, găurind sita de la fereastră. Apoi a ieșit afară, curios să vadă dacă îl omorîse ; cei din spatele lui au văzut cum, de pe streășina acoperișului, coboră o mină „ca o gheară“ ajungînd să-i atingă părul.

Un foc de carabină a făcut-o să se retragă. După cîteva minute, o altă creatură de acest gen a apărut într-un copac de lîngă gardul fermei ; cei din casă au tras înfuriați, pînă s-a auzit din nou zgomotul metalic — dar ființa, în loc să cadă, a plutit pînă la sol, iar apoi s-a îndepărtat foarte repede. Timp de 3 ore acest „western“ a continuat cu aceleași rezultate : de cîte ori era atins vreun „omuleț“ acesta „plutea“ spre sol, apoi se redresa și se îndepărta rapid. Dacă ființele străine se distrau, fermierii asediați nu prea gustau gluma : nimic nu înfurie mai mult un american din Vest sau din Sud decît ineficacitatea armelor lui de foc. Pe la orele 23,00 consiliul de familie a hotărît că „Sutton Ranch“ nu poate rezista singură ; cei 7 adulți și 4 copii s-au înghesuit în cele două mașini ale fermei

și au gonit cu toată viteza pînă la postul de poliție din Hopkinsville (situat la aproximativ 7 mile de Kelly) ca să ceară ajutor. S-au întors după aproape o oră escortați de poliție, care a cercetat (cu lanternele și revolverele în mîni) întreaga zonă, fără să descopere nimic. După cîteva fraze foarte puțin amabile adresate „tîcniților“ care îi alarmaseră degeaba la miezul nopții, polițiștii au plecat. „Tîcniții“ s-au uitat unul la altul : totul era în ordine în fermă și împrejurimi, așa că au intrat în casă mai liniștiți. Dar, la nici 30 de minute după plecarea polițiștilor, ciudatele creaturi au apărut din nou la ferestre. De data aceasta fermierii n-au mai avut curajul să cheme poliția ; s-au apărut singuri timp de aproape o oră printr-un tir furios și inutil, pînă cînd — tot atît de brusc cum apăruseră — „omuleții cu ochi mari“ au dispărut definitiv...

Dimineața, Bud Ledwith a fost primit la postul de radio WHOP cu întrebarea „Ai văzut omuleții verzi ?“ Zvonul despre incidentul din timpul nopții circula prin tot orașul, amplificîndu-se și modificîndu-se cu fiecare minut care se scurgea. Ledwith a hotărît să ancheteze cazul pe cont propriu și a plecat imediat la ferma din Kelly — împreună cu un polițist care trebuia să fie martor oficial la anchetă. În casa familiei Sutton nu mai erau decît femeile, căci bărbații plecaseră în oraș cu treburi. Interogîndu-le pe cele 4 martore, inginerul Ledwith a început să lucreze la „portretul-robot“, urmînd „exact indicațiile lui cu privire la forma feței, a ochilor, mîinilor și corpului“. În 3 ore „portretul-robot“ și declarațiile femeilor erau terminate și semnate ; anchetatorii au plecat și s-au întors seara ca să stea de vorbă cu bărbații. Din nou ore lungi și obositoare de întrebări și *cross-examination* la care toți cei 11 martori au răspuns binevoitori, liniștiți și cu o sinceritate impresionantă. „Portretul-robot“ a fost reprodus de dr. Hynek în cartea sa *Experiența OZN* : „Ochii erau ca farfuriile, mari și așezați cam la 6 inches (15,23 cm-n.a.) unul de altul ; păreau să fie plasați la jumătatea feței. Capul era rotund și complet chel. Am ajuns la corp. Nimeni nu știa sigur dacă aveau sau nu gît ; așa că l-am lăsat deoparte. După părerea femeilor, trupul era subțire și drept, fără forme. Brațele erau bizare, aproape de două ori mai lungi decît picioarele ; mîinile, enorme

și butucănoase. Singura parte a feței pe care nimeni n-a putut s-o descrie a fost nasul. Am încercat să schițez un nas, dar nici o femeie n-a fost sigură, așa că l-am șters. Cei trei bărbați nu se înțelegeau în privința gurii. Lucky (șeful familiei — *n.a.*) era ferm convins că nu aveau gură deloc. Iar dacă aveau, nu era decât o linie dreaptă de-a curmezișul feței. Cei 7 adulți au făcut declarații aproape identice; așa ceva nu era posibil în cazul unui fals, decât dacă acesta ar fi fost pregătit minuțios. Dar cei trei bărbați nu se întâlneau cu femeile de la ora 6 dimineața, deci nu se puneau problema unei consultări reciproce înainte de a face declarațiile respective. Ledwith sublinia: „Toți cei 7 erau siguri de ceea ce văzuseră și nici unul n-ar fi retractat vreo afirmație”. Din nefericire, publicitatea ridicolă și stinjenitoare care a urmat, versiunile denaturate care au circulat și jignitoarele anchete oficiale, au cauzat martorilor neplăceri atât de mari, încât, foarte curînd, familia Sutton a refuzat să mai discute incidentul cu cineva.

Totuși, în 1958, cercetătoarea Isabel Davis a reușit să viziteze ferma din Kelly și, datorită tactului și seriozității cu care a abordat problema, familia Sutton a acceptat o nouă anchetă, care să reconstituie cele întâmplate cu un an în urmă. Martorii confirmau primele declarații și au fost de acord să o ajute pe cercetătoare să „disece” cazul în toate amănuntele, aspectele și implicațiile sale. Unele elemente sînt extrem de prețioase: modul în care humanoizii pluteau prin aer (în loc să cadă liber) pînă la comparat cu starea de imponderabilitate (dar cum s-a putut oare anula efectul cîmpului gravitațional terestru ? !); asemănarea „portretului-robot” cu foarte multe din descrierile humanoizilor observați în cele mai diferite zone ale Terrei și în toate perioadele istorice. Practic, figurile „omuleților cu ochi mari” pot fi întîlnite în legende, documente, desene și sculpturi provenind din Africa de Nord și Sud, Australia, Oceania, Japonia, India, China, Tibet, Orientul Mijlociu, Europa de Nord și de Sud, Alaska, America Centrală și de Sud, Insula Paștelui și Siberia. Marea majoritate a rapoartelor despre „întîlniri de aproape de gradul al III-lea” care au implicat echipaje de statură mică, relevă descrieri asemănătoare. Dar, așa cum ob-

serva Bud Ledwith, era imposibil ca familia Sutton, care nu avea telefon, radio, televizor, cărți, ziare, nici măcar multă mobilă, să fi auzit despre problema OZN sau despre paleoastronautică. Fără îndoială, acești fermieri din Vest nu aveau preocupări de ordin științific și nici nu vădeau o predispoziție deosebită pentru asocieri rapide în gândire, dar tocmai acest lucru face mărturiile lor mai credibile. Totuși, martorii nu erau lipsiți de inteligență; declarațiile lor sînt clare și neșovăielnice, atestînd onestitatea unor oameni care nu își puteau explica fenomenul. Un fapt este cert: membrii familiei Sutton erau exact opusul fanaticilor religioși, care văd „apariții divine” în orice pisică de pe acoperiș, și respingeau cu dispreț și iritare orice publicitate a incidentului. În sfîrșit, un ultim, dar foarte important aspect al cazului a fost perfect sintetizat de Isabel Davis: „Suttonii nu au fost niciodată tentați să retracteze cele spuse, ca să recîștige bunăvoința societății. Au susținut cu încăpăținare, cu furie, că spun adevărul. Refuzul lor — scump plătit — de a ceda cîtuși de puțin scepticismului general, poate că nu dovedește cu nimic adevărul mărturiilor lor, dar ne spune ceva despre ei”.

Aceste 5 cazuri au fost selectate dintre cele mai credibile și mai interesante din cîte au fost raportate pînă acum atît datorită onestității indiscutabile a martorilor, cît și urmelor lăsate de navele respective.

Trebuie menționat de asemenea, ca tipic pentru „întîlnirile de aproape de gradul al III-lea”, cazul Gill, care a avut loc la 26—27 iunie 1959, deasupra Misiunii Anglice din Boainai (Papua — Noua Guinee). Principalul raportor a fost pastorul William B. Gill (absolvent al Universității din Brisbane), conducătorul misiunii, dar alături de el, rapoartele sînt semnate de aproape 30 de martori oculari. În plus, incidentul nu a fost singular; în anii 1959—1960 au fost consemnate 60 de rapoarte OZN, toate provenind din Noua Guinee.

Cazul Boainai—Gill a fost anchetat de astronomul Fred Beckman și analizat de mai mulți ozenologi, printre care și dr. Hynek, care scria: „Sînt impresionat de numărul și calitatea martorilor, precum și de personali-

tatea și comportarea pastorului Gill, care este absolut sincer. El vorbește tacticos și metodic, înșirind amănuntele încet și cu grijă“. Raportul Gill a fost trimis spre analiză la Australian Air Commonwealth Department (A.A.C.D.) și Royal Australian Air Force (R.A.A.F.) care, neputînd să ajungă la o concluzie, l-au trimis în Anglia, la Royal Air Force și British Air Department. Însă, nici în Anglia nici în Australia, raportul nu a fost tratat cu seriozitate (în mare parte datorită faptului că atitudinea negativă adoptată de U.S.A.F. în cadrul Proiectului *BLUE BOOK* se răsfrîngea asupra celorlalte state). R.A.A.F. și A.A.C.D. consemnau oficial că cercetările întreprinse în colaborare cu R.A.F. și U.S.A.F. nu au putut clarifica problema, așa că „Aceste observații au fost clasate ca fenomene aeriene, dar este foarte probabil că ele s-au datorat reflecției unei puternice surse de lumină de origine necunoscută“. Ceea ce este oarecum adevărat : OZN-urile sînt surse de lumină de origine necunoscută ! Rămîne doar de clarificat CE erau cele 4 nave și cei 8—10 humanoizi observați timp de 4 ore la 26 iunie și 1 oră la 27 iunie, de 30 de persoane...

De altfel, o întreagă serie de „Întîlniri de aproape de gradul al III-lea“ considerate „foarte credibile“ au mai fost înregistrate între anii 1960—1970. Iată cîteva exemple :

S.U.A. — cazul Minot (North Dakota) — noiembrie 1961 — 4 martori ;

— cazul Temple (Oklahoma) — 23 martie 1966 — 1 martor ;

— cazul Atlanta (Missouri) — 3 martie 1969 — 1 martor ;

— cazul Ashland (Nebraska) — 3 decembrie 1967 — 1 martor ;

Cazuri deosebit de interesante, cu unul sau mai mulți martori, au fost raportate și în Chile, Argentina, Finlanda, Franța, Spania și India. Rapoartele au multe puncte comune : aterizarea navei însoțită de zgomote puternice și flăcări sau lumini orbitoare ; echipaje puțin numeroase (numărul maxim de ființe/navă raportat a fost de 8) ; în 70% din cazuri membrii echipajelor păreau ființe vii, iar

în 30% roboți ; în aproximativ 70% din cazuri nu li s-au putut observa fețele. În ceea ce privește statura, 65% din rapoarte o estimează la 1—1,60 m, 25% la 1,60—2 m și doar 10% la 2—3 m. Unul dintre cele mai remarcabile elemente comune majorității rapoartelor credibile este modul de comportare al acestor ființe : ele par indiferente sau pașnice și explorează zona de aterizare, culegînd cele mai variate informații asupra locului unde au ajuns (aceste nave survolează nu numai fermele și pădurile, dar, în unele măsuri, bazele militare sau orașele mari).

Un fapt de o importanță majoră este prezent în absolut toate rapoartele : niciodată, nicăieri, echipajele humanoide nu au provocat în mod deliberat neplăceri oamenilor. Practic, nici un raport nu consemnează uciderea sau rănirea intenționată a vreunui om de către aceste „creaturi animate“, pe care, deseori, oamenii le-au atacat, încercînd să le ucidă ! Ce s-ar întîmpla dacă cineva ar omorî un humanoid aparținînd unei civilizații străine ? Ziaristul Martin Gershen de la North American Newspapers Alliance a pus o astfel de întrebare în cadrul unui sondaj efectuat printre astronauți, autorități, avocați și profesori de drept, aviatori militari și civili. Profesorul Myres McDougal de la Yale Law School a răspuns : „În cazul în care ființele respective ar fi egale ca inteligență și rațiune cu oamenii, s-ar aplica dreptul internațional“. Dacă ar fi egale... Dar dacă ar fi superioare ?? În fond, ce justificare pot găsi oamenii pentru uciderea unor ființe străine cu intenții pașnice ? ! Toată lumea este de acord că „extraterestrii, dacă există, ar trebui să ia contact oficial cu noi“. Această dorință nu exprimă doar curiozitatea umană ; în ea se ascund și scopuri mai puțin dezinteresate. Orice om rațional își poate da seama de extraordinarul tezaur de cunoștințe tehnico-științifice pe care trebuie să le posede o civilizație cosmică aflată cu mult înaintea noastră. Dar pentru a pretinde acest schimb de informații, ce poate oferi umanitatea ? ! Războaiele și neînțelegerile care o frămîntă ? ? Pe Terra există 168 de state 4 mari puteri și 2 super puteri. Cu care dintre ele ar trebui să ia legătura ființele venite din Univers ? ! Avem noi dreptul să aspirăm la

cooperarea cu alte civilizații, atunci când națiunile terestre nu reușesc să se înțeleagă între ele? Un contact între o civilizație cosmică scientizată și pașnică, având un avans tehnic, științific și rațional de mii (poate milioane) de ani și civilizația terestră este greu de admis. Căci valorile indiscutabile acumulate de arta și cultura civilizației umane, în mileniiile zbuciumatei și totuși atît de fertilei noastre istorii, au nevoie astăzi mai mult decît oricînd în trecut, de Umanism și Rațiune pentru a-și putea exercita influența binefăcătoare asupra oamenilor și a deveni simboluri reale ale speciei noastre, la înîlnirea cu alte specii inteligente.

ILUZIA CEA MARE

„DOVEZI? EXISTĂ PEA MULTE DOVEZI!”

Această frază celebră a magistratului du Harley sintetiza procesul intentat în 1611 de domnișoara D'Escoman unor personalități franceze și străine acuzate de complicitate la asasinarea lui Henric al IV-lea. Ea ar putea caracteriza perfect și modul în care sînt analizate astăzi dovezile materiale ale existenței unor obiecte aeriene necunoscute pe cerul Terrei.

Într-un film de popularizare a științei astronomul american Carl Sagan declara, cu obișnuitul său zîmbet fotogenic: „Nu există dovezi și urme lăsate de OZN-uri. Ele țin mai mult de religie și superstiții decît de știință, iar încercările de a le demonstra existența au înregistrat un eșec evident“. Deci, nu există dovezi...

La 30 martie 1950, astronomul britanic H. Wilkins descoperea un obiect luminos, care se plimba liniștit în craterul Aristarh de pe fața întunecată a Lunii, fenomenul repetîndu-se identic la 6 aprilie, după cum a comunicat astronomul dr. James Bartlett. În seara zilei de 29 iulie 1950, John O'Neill (redactor științific al ziarului *New York Herald* și astronom amator) studia Luna cu ajutorul unui mic telescop personal. Deodată, a observat în deșertul din Marea Crizelor un imens pod cu lungimea de aproximativ 28 km! Stupefiat, bietul O'Neill

era convins că are halucinații, mai ales, aducîndu-și aminte că, în urmă cu 5 săptămîni, cînd observase aceeași zonă, nu descoperise nimic deosebit. Dar acum podul ERA ACOLO! PE LUNĂ! John O'Neill a publicat a doua zi o scurtă și sobră relatare a observației sale, care a provocat însă indignarea astronomilor și ironia jurnaliștilor: toată lumea era de acord că „O'Neill este nebun“. Cîteva zile mai tîrziu însă, situația s-a schimbat brusc: cunoscutul astronom britanic Hugh P. Wilkins a declarat că observase și el uriașa construcție. Iată declarația pe care dr. Wilkins a făcut-o la radioteleviziunea britanică (B.B.C.): „Este în mod sigur un pod. El măsoară înălțimea de 20 de mile (≈ 32 km), are înălțimea de 1000 de picioare (≈ 1524 m), lățimea de circa 2 mile ($\approx 3,2$ km) și este probabil artificial. Această construcție reprezintă constituie ceea ce noi numim, pe Pămînt, o lucră de artă“. La o lună după această senzațională declarație, astronomul prof. Patrick Moore a confirmat și el existența a ceea ce a fost denumit „O'Neill's Bridge“. La 6 mai 1954, profesorul Frazer Thompson de la Universitatea din Tulane (S.U.A.) a descoperit „o breșă în crusta nouă în centrul giganticului crater lunar Piccolomini“. Partea stranie era că de la această crevasă pleca o bandă rectilinie (cu lungimea de 10 000 m și lățimea de aproximativ 300 m) care semăna cu o super-calestradă sau o pistă de aeroport. În 1955, descoperirea a fost imediat „Thompson's Freeway“ — a fost confirmată de alți cîțiva astronomi printre care și dr. Wilkins. De altfel, anul 1955 a fost deosebit de agitat: între 20 august și 29 septembrie, astronomul scoțian Kenneth Mac Corke consemna, în fiecare noapte, prezența unui obiect luminos pe fața întunecată a Lunii. La 6 septembrie, astronomul W. Lambert semnală 2 surse puternice de lumină, situate în munții Taurus, pe malul estic al Mării Liniștii. La 26 noiembrie, astronomul spaniol M. Garcia anunță că 3 discuri luminoase au strălucit în zona de penumbră selenară. Suita acestor extraordinare descoperiri a continuat în 1956, cînd astronomul Robert Curtiss a publicat în revista *Sky and Telescope* a Universității Harvard fotografia craterului Taurus, obținută printr-un telescop foarte puternic. Lipit

inginerul C.A. Honey (editorul revistei *Science Publication*) lansa ipoteza că obiectul era un dispozitiv pentru înregistrarea activității seismice. Dar cine îl instalase la adâncimea de 3 800 m? Nu se știe nici până astăzi.

Toate acestea nu sînt însă decît cazuri atipice, curiozități senzaționale care — deși remarcabile în sine — nu pot crea o imagine completă a tuturor urmelor strănii și inexplicabile descoperite pe Terra în ultimele decenii. Cazurile în care OZN-urile au lăsat dovezi palpabile ale existenței lor sînt cunoscute din clasificarea dr. Hynek sub denumirea generică : „întîlniri de aproape de gradul al II-lea”. După arhivele revistei britanice *Flying Saucer Review* în ultimele 4 decenii au fost raportate aproximativ 1 500 de cazuri de acest gen. (Este posibil însă ca numărul rapoartelor să fie mai mare — după cum este foarte probabil ca numărul *real* al aterizărilor care au lăsat urme să fie mult mai mare decît cel raportat sau observat). Se pot distinge 6 tipuri de efecte fizice rezultate de pe urma acestor „întîlniri”

1. *Urme pe sol* — provenind de la contactul fizic cu nava (inclusiv urme radioactive).
2. *Calcinarea vegetației* — în majoritatea cazurilor prin căldură sau iradiere.
3. *Infestarea sau poluarea apelor* (uneori radioactivă).
4. *Tulburări fizice ale fîntelor vii*.
5. *Interferența cu circuitele electrice* (rezultînd întreruperea temporară a motoarelor sau aparatelor de radio).
6. *Recuperarea unor obiecte necunoscute* (aparținînd navelor respective). Cele 28 de rapoarte prezentate mai jos provin din 13 țări de pe întreg globul; ele au fost selecționate nu numai pentru indiscutabila lor veridicitate, dar și pentru că sînt relativ clasice, putînd caracteriza perfect cele 6 tipuri de efecte fizice înregistrate pînă acum.

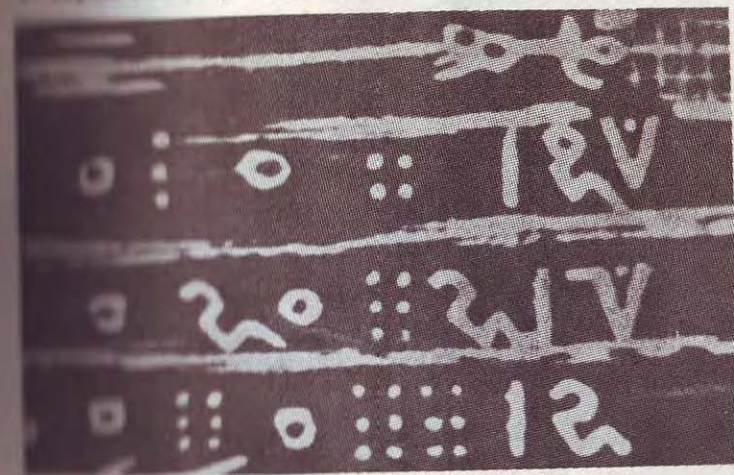
1. *Urme pe sol* — acestea sînt de obicei zone de teren în formă de cerc, inel, triunghi sau elipsă, supuse unor presiuni sau arsuri uniforme. Majoritatea lor persistă mult timp (uneori ani de zile) perioadă în care solul rămîne steril.

La 3 august 1954 — orele 18 — lîngă aeroportul din Antananarive (Madagascar) a aterizat un OZN lenticular, care a staționat pe terenul pietros de la capătul pistei timp de 2 minute. El a fost observat inițial de 7 martori



În 1960, cercetătorii sovietici au fotografiat pe fundul Oceanului Pacific, la 2970 m adîncime, aceste ciudate urme de șenile.

În 1982, radiotelescopul „FORTY” de la Białystok (Polonia) a captat această „radiogramă cosmică” din constelația Orion.



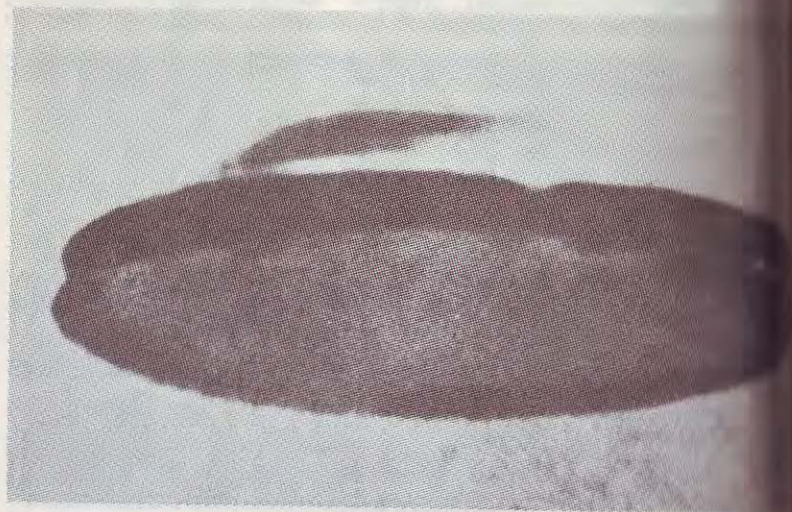
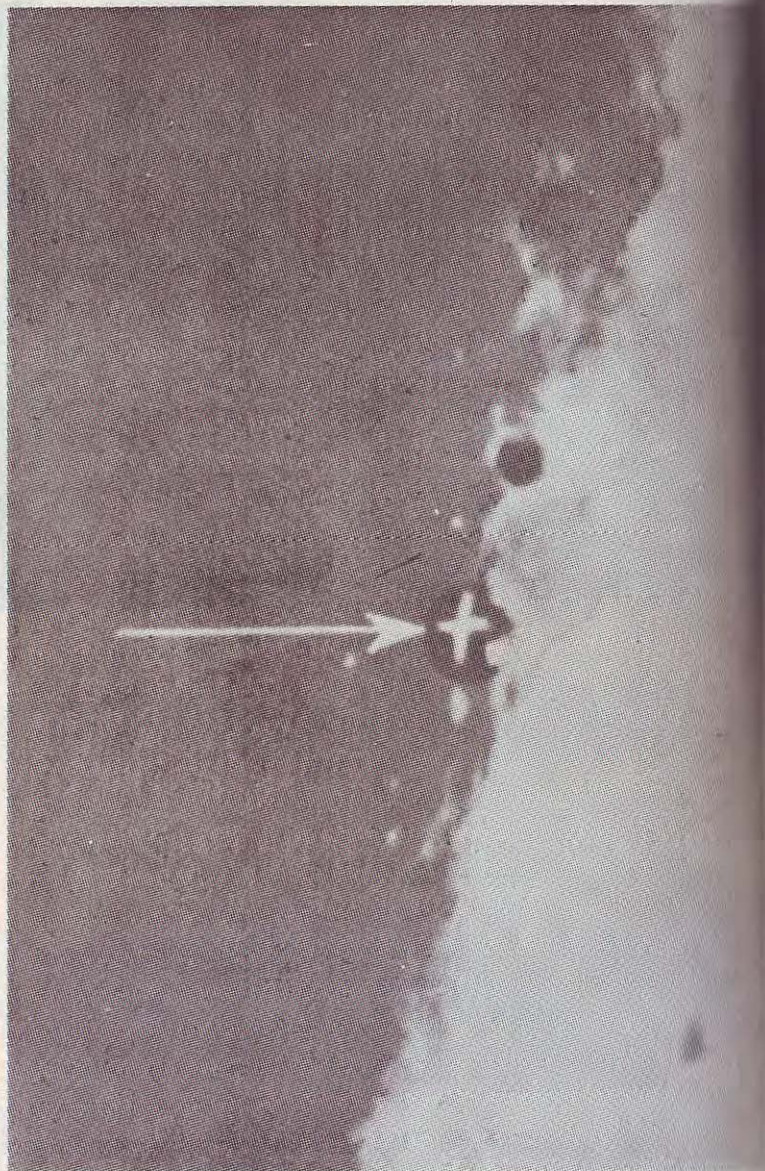


Fig. 1. Imagini din filmul color, realizat la 16 iunie 1963, lângă Albuquerque (New Mexico—S.U.A.).



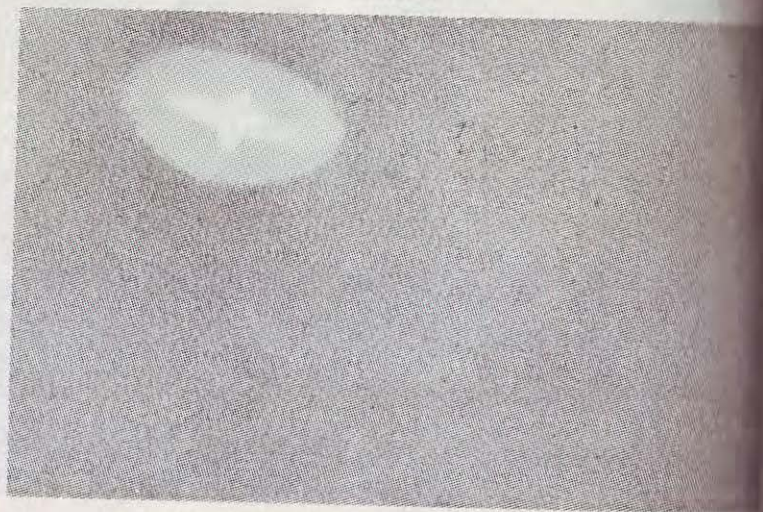
Un avion de vânătoare North American F-86 „SABRE”, dispărut
la 22 noiembrie 1953, în timp ce ataca un OZN lângă Kinross
AFB (Michigan—S.U.A.).

În 1933, astronomul R. Curtiss a fotografiat prin telescop o
cruce luminoasă aflată pe suprafața Lunii, lângă cra-
terul Perry.

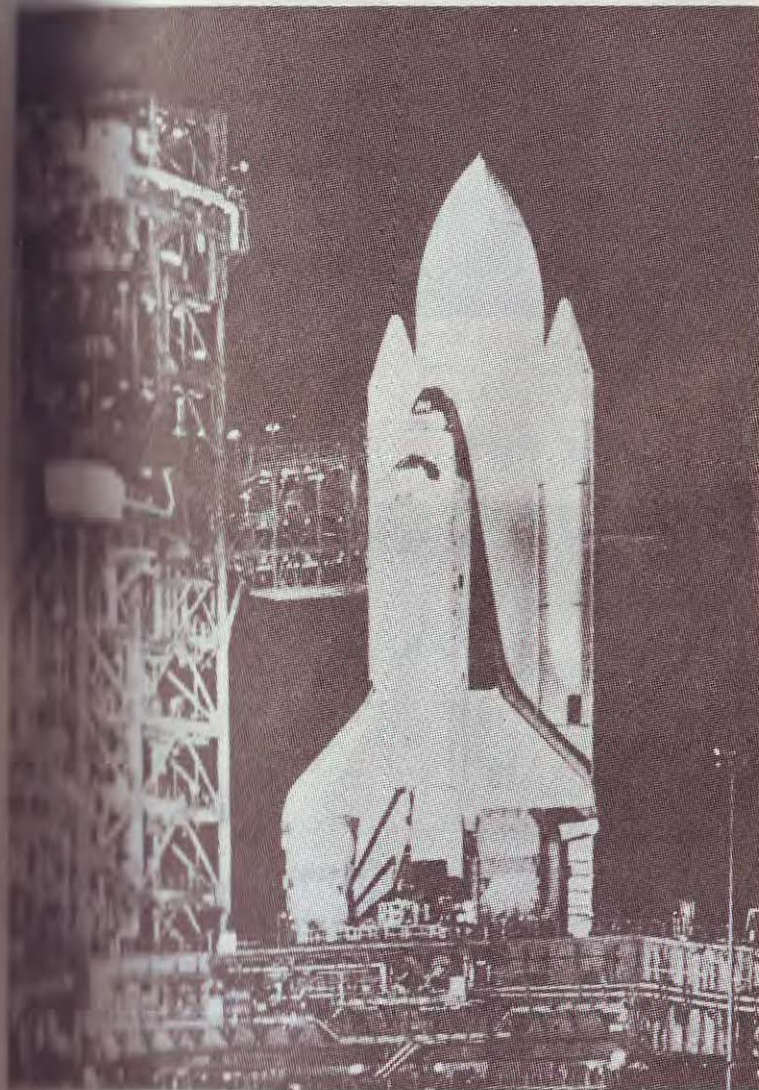


Formație de 7 OZN-uri, fotografiată în 1968, deasupra Franței.

OZN fotografiat la 28 martie 1970, lângă Warminster (Marea Britanie).



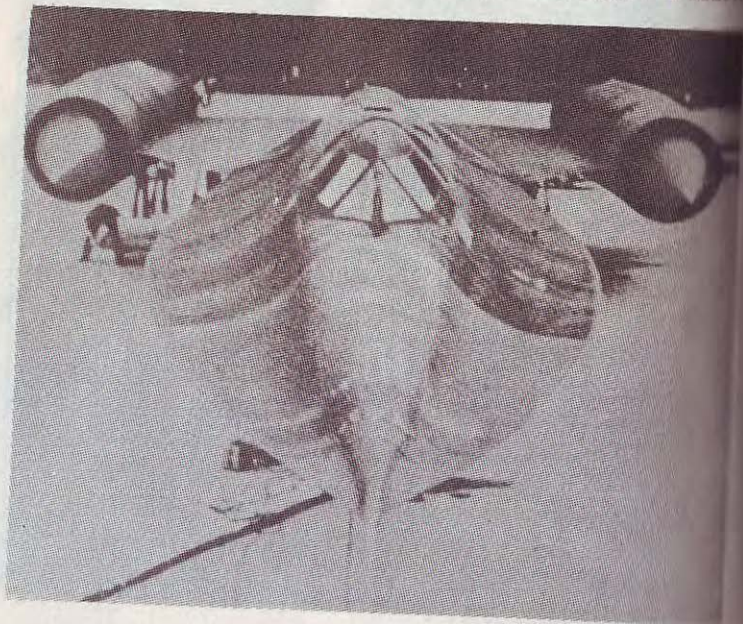
Trasa spațială „CHALLENGER” (prevăzută cu acceleratoare de decolare) pe rampa de lansare.





Formație
de 4
OZN-41
fotografată
la 16 iunie
1952,
deasupra
Salem 110
(Massachusetts
—
S.U.A.)

Cel mai rapid avion din lume, operațional în atmosferă; Lockheed SR 71 „BLACK BIRD“ (viteză maximă : $3,5 \div 4$ Mach).



...ful serviciului tehnic, 3 piloți și 3 ingineri ai com-
pandei Air France) care au dat alarma, astfel că întreg
personalul aeroportului, precum și pasagerii au putut
vedea decolarea verticală a ciudatei nave. Pe locul aterizării,
pietrele fuseseră strivite pe o zonă circulară cu
diametrul de aproximativ 10 metri.

La 10 septembrie 1954, un OZN a aterizat pe tera-
samentul căii ferate de lângă localitatea Quarouble
(Franța). Ancheta ulterioară a constatat că pietrele fu-
seseră calcinate și zdrobite pe locul aterizării, de un
măsurat cu greutatea de aproximativ 30 tone.

Un caz mai cunoscut este cel întâmplat la 12 ianuarie
1980 în orașelul Custer (statul Washington—S.U.A.) și
investigat de cercetătorul american Bernier (editorul
revistei UFO-INFO din Seattle). La orele 20,20 proprie-
tara unei ferme de la marginea orașului a observat o
lumina intensă apropiindu-se rapid. Temându-se că obi-
ectul luminos era un avion care se prăbușea peste casa
sa, mătora a fugit în curte împreună cu cele trei fiice
de ale sale. Aici însă și-au dat seama înspăimîntate că obi-
ectul nu era un avion : părea un fel de lentilă albă-
strucăltoare cu diametrul de 30 de picioare (≈ 10 m)
cu bolțile în partea superioară. Nava se deplasa perfect
 silențios, într-o evoluție aeriană complicată, aterizând în
cele din urmă în spatele brazilor de lângă curtea fermei.
După 4—5 minute s-a înălțat vertical și a dispărut cu
o viteză spre nord-est. Un ofițer de poliție, aflat
la patrulare la frontieră, primise un mesaj radio de la
centră și a ajuns exact cînd ciudatul obiect aerian
se opri ; și-a oprit mașina la cîteva sute de metri, fiind
că alți doi înspăimîntați ca și cele patru femei. Raportul
său coincide cu celelalte, deși polițistul nu le cunoștea
pe mătore. Pe locul aterizării a fost descoperită o am-
prentă rotundă cu diametrul de 10—12 picioare
(4—4 m) imprimată în zăpadă; sub ea pămîntul era
complet calcinat. De la această zonă porneau un rînd
de urme ovale cu lungimea de 8 inches (20,31 cm) pla-
cate la distanțe egale de 8 inches una de alta ; ele dis-
păruseră brusc în dreptul brazilor. Toate aceste urme au
rămăsit vizibile timp de 2 luni !

La 3 septembrie 1965 — orele 23 — doi ofițeri de poliție, care patrulau pe șoseaua din apropierea orașului Damon (statul Texas—S.U.A.), au observat o lumină strălucitoare care ateriza pe cimpia din fața lor. Apoi, fiindu-se prudenți, martorii au constatat uimiți că aveau în față un mare OZN „clasic”, din care se auzeau zgomote puternice. Motorul, farurile și radioul mașinii au încetat brusc să mai funcționeze, revenindu-și de-abia după vreo 15 minute, când nava necunoscută a decolat. Ajungând la locul aterizării, polițiștii au constatat că pământul fusese calcinat și presat de o greutate considerabilă.

La 5 mai 1967, primarul localității Marliens (departamentul Côte-d'Or—Franța) a descoperit o interesantă urmă de aterizare OZN, situată la câteva sute de metri de mica sa localitate. Urma consta dintr-o zonă circulară (cu diametrul de 5 m și adâncimea de 30 cm) de la care porneau radial o serie de „brazde” (adânci de 10 cm), la capătul cărora se aflau găuri circulare (adânci de 35 cm). Pe fundul acestor „excavații” stranii se depusesese un praf fin alb-violaceu de natură necunoscută.

În iunie 1968, un martor a observat în apropiere de localitatea Miramar (Argentina) un fenomen OZN foarte rar: nava respectivă părea că se „sprijină” pe un fascicul de lumină staționând în aer la vreo 50 cm deasupra solului, dar s-a îndepărtat rapid atunci când martorul a încercat să se apropie. Ancheta efectuată de poliție a confirmat că pe locul indicat pământul fusese puternic calcinat de o extraordinară sursă calorică.

La 1 iulie 1968, numeroși martori (printre care doctori, ingineri și polițiști) au putut urmări aterizarea unui obiect zburător necunoscut la câteva sute de metri distanță de spitalul din Botucatu (statul São-Paulo — Brazilia). După câteva minute, nava a decolat silențios, iar pe locul unde staționase au rămas 3 urme adânci dispuse în vîrfurile unui triunghi echilateral cu latura de 7 metri.

La 11 mai 1969, în provincia Quebec (Canada) a avut loc o aterizare OZN la numai 200 m depărtare de ferma domnului M. Chaput. Acesta a fost trezit la orele 3 noaptea de lătratul ciinelui și a ieșit afară din casă, toc-

mai la timp ca să asiste la decolarea navei (care fusese observată separat de încă 4 martori). La anchetă s-a constatat că pe locul aterizării se găsea o urmă circulară, împrejurată de alte 3 urme mai mici cu aceeași adâncime. Ele puteau fi plasate în centrul și respectiv vîrfurile unui triunghi echilateral, care avea la mijlocul unei laturi o altă groapă (dreptunghiulară) adîncă de 1,5 inches (2,6 ÷ 5,1 cm).

În dimineata zilei de 4 iulie 1970, cîțiva martori au observat un obiect aerian luminos care a evoluat timp de vreo 15 minute în apropierea localității Port Mansfield (New York—S.U.A.). După cîteva ore au fost descoperite în apropiere 2 zone circulare de teren (cu diametre de 4 și respectiv 6 m) pe care iarba fusese puternic presată. În fiecare zonă se aflau cîte 3 urme circulare mai mici așezate în vîrfurile unui triunghi echilateral. De la cercurile mari porneau niște dîre rectilinii datorate de tirirea unor obiecte grele și probabil rotoare care se opreau pe malul unui canal de irigație din apropiere. Cazul a fost anchetat de poliția locală, dar nu a reușit să-l elucideze, deși a fotografiat și analizat urmele.

Un caz celebru este cel analizat de S. O. Fredrickson, secretarul GICOFF (Grupul suedez de investigații asupra OZN-urilor). În noaptea din 29 august 1970, numeroși martori au observat lângă lacul Anten (Suedia) zborul unei sfere care producea o lumină roșie foarte puternică. După o evoluție aeriană complicată, acest obiect s-a coborât spre orașelul Enebacken. Dimineata, unul dintre locuitori — bătrînul R. Johansson — a descoperit în grădina sa 3 zone circulare de teren în care pământul fusese puternic presat. Dispuse în colțurile unui triunghi, ele aveau diametrul de 40 cm și adâncimea de 4 cm. Anchetatorii cazului au luat probe de sol din mai multe puncte ale localității, precum și din interiorul zonei triunghiulare de aterizare, solicitînd o analiză comparativă la Institutul Tehnologic Chalmers (institut suedez de cercetări în chimia nucleară). Specialiștii suedezi au constatat că — supuse unui analizator de radiații gama — probele din interiorul triunghiului prezenteau o radioactivitate de 3 ori mai puternică (nivel

energetic $\equiv 660$ KeV) decât probele de sol obișnuit. Astfel de radiație poate proveni numai de la un izotop al elementului Bariu 137, care apare doar dacă izotopul radioactiv de Cerium 137 emite radiații beta. Dar izotopul C 137 nu se formează decât în reacțiile nucleare provocate! Cum o fi reușit oare bătrînul Johansson să realizeze fuziunea nucleară între legumele din grădina sa?

2. *Calcinarea vegetației* — În peste 90% din cazuri acest efect fizic nu este datorat unei combustii propriu-zise, ci rezultă în urma unei emisii calorice intense (la care se adaugă în 35% din cazuri efectele radioactive). În general, zonele de vegetație distrusă se refac extrem de greu, iar în aproximativ 25% din cazuri solul a rămas definitiv steril.

În noaptea de 16 septembrie 1965 a fost semnalată o aterizare OZN în apropiere de Pretoria (Africa de Sud). Guvernul sud-african a dat o deosebită atenție cazului, instituind o comisie de specialiști militari și civili care au făcut o anchetă foarte severă. Edificatoare în acest sens este declarația lt. col. J. B. Brits (comandantul garnizoanei locale): „Acest eveniment este considerat foarte secret și de o importanță deosebită. Este în curs o amplă anchetă la cel mai înalt nivel“. Rezultatele ei au rămas însă „Top Secret“...

La 7 octombrie 1966 — orele 18,30 — 14 martori au putut observa aterizarea unui obiect aerian luminos în peninsula Michigan, pe malul lacului Indian Lake (statul Michigan — S.U.A.). Aparatul a staționat timp de aproximativ o oră, iar după decolare a lăsat în urmă sa un cerc de vegetație (iarbă și copaci) complet calcinată.

Un fenomen curios este și cel întîmplat în noaptea de 18 iunie 1967 deasupra lacului Falcon Lake (Ontario—Canada) și raportat de 6 persoane. La ora 23, doi dintre martori se întorceau acasă cu barca, venind de la niște prieteni. Brusc, au observat un obiect aerian strălucitor care plana la 15—20 m deasupra copacilor, aflîndu-se la o distanță de 8—900 m de mal. Martorii s-au îndreptat spre obiect, dar acesta a efectuat o rapidă coborîre spre barca lor, determinîndu-i să se re-

traga degrabă. Un al doilea picaj i-a făcut să tragă alarma la mal și să alerteze alte 4 persoane, aflate într-o canoa din apropiere. Toți cei 6 martori au urmărit specialiștii eludată navă, care a planat 10—15 minute la 3—400 m de ei, dispărînd apoi spre nord-vest. În total, incidentul a durat 30 minute, timp în care obiectul a zburat perfect silențios — singura dovadă a prezenței sale fiind un puternic curent de aer, care mișca violent ramurile copacilor, învăluite într-o lumină albă-strălucitoare. Iată câteva fragmente din raportul oficial al investigatorilor de la Departamentul Apărării Naționale: „Obiectul a fost descris ca fiind oval, cu o ușoară proeminență în partea superioară. Avea o culoare strălucitoare, metalică sau sticloasă. Nu se vedeau lumini. Dimensiunile navei au fost apreciate la aproximativ 25—30 picioare înălțime (8—10 m — n.a.) și 10—15 picioare grosime maximă (3—5 m — n.a.). În timp ce dispărea, obiectul a căpătat o culoare portocalie. Unul dintre martori a declarat că asculta în acel moment postul de radio CKRC pe frecvența de 630 Kilocicli cînd, au început să se audă sunetii atît de puternici, încît audiația nu a mai fost posibilă“. Raportul se încheie astfel: „Cîteva mostre de ramuri cu frunze uscate au fost trimise la Winnipeg pentru analiză. D.F.R.D. — Departament of Forestry and Rural Development — informează că nu poate să explice cauzele cărora li se datorează ofilirea frunzelor a 3 tipuri diferite de copaci — mesteacăn, alun și cireș — eliminate în zona de unde fuseseră luate mostrele pentru analiză. Sînt atinși mai mulți copaci, dar nu într-o anumită ordine și mai ales la vîrf. Specialiștii silviculturii afirmă că pricina ar putea fi căldura“. Cazul a fost clasificat ca... neidentificat.

La 31 iulie 1968, dl. Luce Fontaine, fermier în insula La Réunion (posesiune franceză din Oceanul Indian), a observat într-o poiană un obiect luminos ovoid, cu extremitățile colorate în albastru-închis. OZN-ul se afla la 20 m de martor, staționînd la 4—5 m deasupra solului, și Fontaine i-a apreciat dimensiunile la 2,5 m înălțime și 4—5 m diametru, menționînd că a putut distinge un fel de ecran albastru plasat în mijlocul navei. După câteva minute, din acest ecran a țîșnit un flash alb or-

bitor, însoțit de o căldură intensă și un suflu puternic, iar obiectul a decolat îndepărtându-se rapid. Zece zile mai târziu, șeful Serviciului de Protecție Civilă din insulă — căpitanul Legros — s-a deplasat la fața locului înarmat cu cele mai perfecționate detectoare ale aeroportului din Gillot. El a constatat că pe o rază de 5 m de la locul staționării OZN-ului, se înregistrase o radioactivitate de 60 miliard — de 30 de ori mai mare decât cea normală. Chiar și hainele martorului deveniseră radioactive! Căpitanul Legros a tras concluzia vizibil impresionat: „Acolo era vorba de observații concrete, asupra cărora nu poate fi nici o îndoială“.

La 6 noiembrie 1968, un obiect aerian luminos a aterizat la Pirassunga — Vila Pinheiros (Brazilia), fiind văzut de aproape 100 de martori. F.A.B. (Forțele Aeriene Braziliene) au anchetat în secret cazul și au fotografiat urmele de pe sol: un cerc cu diametrul de 6 m, în care vegetația era calcinată și 3 urme simetrice plasate în interiorul său (produse de picioarele sistemului de susținere). Rezultatele nu au fost publicate.

Un caz devenit de asemenea clasic este cel investigat de cercetătorul american Ted Phillips și analizat de dr. Hynek în *Experiența OZN* (IA II-12): aterizarea de la ferma lui M. Barr din Van Horne (statul Iowa—S.U.A.), raportată de 3 martori. În noaptea de 12 iulie 1969 — orele 23,00 — două adolescente (fiica fermierului Barr și verișoara ei) au văzut, înspăimântate, un OZN luminos „clasic“ îndepărtându-se de fermă în zbor planat. Observația a durat 2 minute, timp în care martorele au distins un fel de bang sonic produs de navă. Aceasta era de forma unui castron curbat și răsturnat, se învîrtea în jurul axei sale și avea o culoare metalică neagră-cenușie, cu o fișie circulară de lumină roșie-portocalie aflată la 2/3 de vîrf. Nu erau vizibile alte lumini sau protuberanțe pe suprafața obiectului, care a dispărut spre nord-vest lăsînd în urmă o dîră de lumină portocalie. Fermierul Barr nu a crezut nimic din relatarea fetelor speriate pînă a doua zi dimineața, cînd a văzut urma lăsată de navă în cîmpul său cultivat cu soia. Era un cerc cu diametrul de 40 de picioare (13 m), în care plantele fuseseră complet distruse. Vizitînd ferma după

cîteva săptămîni, dr. Hynek scria: „În zona circulară frunzele atîrnau veștejite pe tulpină, ca și cum ar fi fost supuse unei călduri intense, dar tulpinile nu erau rupte sau îndoite și nu era nici un fel de urmă pe sol. Totul apărea ca și cum căldura sau agentul distructiv acționase de sus și de la mică distanță, dar fără contact direct“.

Înfrîntul anului 1969 a fost extrem de agitat pentru Noua Zeelandă, unde au fost semnalate 3 cazuri de „aterizări cu urme“. Astfel, în septembrie a fost descoperit la Ngatea (North Island) un cerc de iarbă și mărăcini, complet decolorat și radioactiv. Cercetătorii de la Universitatea din Auckland — conduși de prof. A. J. Brunt — au declarat că „nu s-a găsit nici o probă de reacție chimică, dar există urme radioactive“. Specialistul J. S. Menzies scria în revista *Phénomènes Spatiaux* (nr. 23/1970): „Un anumit gen de radiații arsele tesuturilor plantelor, de la interior spre exterior. Nu cunoaștem nici o sursă terestră de energie care ar putea produce un efect asemănător. Un meteorit sau un fulger nu l-ar fi putut provoca. Se pare că un obiect exterior ar fi emis — aterizînd sau decolînd — radiația care a distrus plantele“. În luna noiembrie, fermierul Henry Angelini a descoperit la ferma sa din Pahiatua (North Island) un cerc de iarbă uscată cu diametrul de 40 de picioare (13 m). Apoi, o urmă similară a fost găsită de dr. D. Harris la Blenheim (South Island). Toate aceste „zone moarte“ erau perfect circulare, iar în interiorul lor s-au găsit imprimate cîte 3 adîncituri mai mici dispuse în structură triunghiulară. Solul iradiat a rămas definitiv steril, fiind ocolit la distanță de orice animal sălbatic sau domestic...

3. *Infestarea sau poluarea apelor* — În repetate rînduri s-a putut constata că navele aeriene neidentificate intră frecvent în oceane, lacuri sau fluvii unde se alimentează cu apă sau deversează reziduuri și deșeuri. (În aproximativ 65% din aceste cazuri, apele au fost infestate radioactiv sau poluate cu agenți chimici).

În vara anului 1961 a avut loc unul dintre cele mai cunoscute cazuri de „amerizări“ din U.R.S.S., fenomen analizat de cercetătorul sovietic R. Vitolnieks (de la

Observatorul de Astrofizică al Academiei de Științe a R.S.S. Letonă). Un mare obiect aerian necunoscut a „căzut” în picaj cu o viteză fantastică, străpungând stratul de gheață gros de peste un metru care acoperea lacul Ladoga. El a perforat o gaură aproape circulară, cu diametrul de 100 m și s-a scufundat în apă — unde a stat aproape o oră — după care a ieșit și s-a îndepărtat zburînd rapid spre nord. Pe locul impactului gheața devenise verde și radioactivă (ulterior fiind detectate pe marginea spărturii particule de titan). Oare ce aparat de zbor terestru ar putea rezista fantasticului șoc provocat de impactul cu un strat de gheață atât de gros?

La începutul lunii aprilie 1968 a fost descoperită o enormă gaură triunghiulară (cu suprafața de 500 mp) în stratul de gheață gros de un metru de pe lacul Upprämnen (Suedia). Un obiect aerian de mari dimensiuni „căzuse” cu viteză, proiectînd uriașe blocuri de gheață la o distanță apreciabilă de spărtură (ceea ce demonstrează puterea formidabilă a impactului). După cîteva zile au fost găsite încă 2 găuri, dintre care una era identică (ca formă și suprafață) cu prima. Specialiștii aviației militare suedeze au constatat că gheața devenise radioactivă, iar scafandrii militari, care au cercetat lacul, au descoperit că pe fundul mîlos se depusese o crustă roșiatică de natură nedefinită. Substanța era similară cu cea care colorase în roșu apele lacului Sawbill Bay (Canada) după o imersiune OZN în anul 1959.

În noaptea de 14 septembrie 1970, un obiect necunoscut a aterizat pe un mic lac de lângă ferma dl. Blackmore, situată lângă Ti Kuiti (Noua Zeelandă). A doua zi dimineață, fermierul a constatat că nivelul apei scăzuse considerabil, iar urmele de pe mal arătau că lacul se revărsase inexplicabil în timpul nopții. Apa căpătase o culoare cafeniu-roșcată și un miros pătrunzător. (Este probabil că aceste substanțe nocive — radioactive sau chimice — sînt disipate în apă pentru a evita contaminarea oamenilor. În trei cazuri — S.U.A., Mexic și Danemarca — s-a raportat că substanțele respective ar fi fost scufundate în containere etanșe, ceea ce denotă o evidentă grijă pentru securitatea biosferei terestre.)

Unul dintre cele mai interesante cazuri de aterizări este cel petrecut în dimineața de 3 ianuarie 1971 pe lacul Kuusamo (Kuusamo—Finlanda) și investigat de inginerul Anni Karavieri. În acea zi, numeroși martori au putut observa o sferă strălucitoare care zbura la 8 m deasupra lacului înghețat și iradia o lumină vizibilă pe o rază de 1 500 m. După cîteva minute, nava a aterizat la 17 m de casa lui Mauno Talala — staționînd un minut — după care a decolat fulgerător, dispărînd spre nord tot astfel de tăcută cum apăruse. Cîteva ore mai tîrziu, martorii au constatat că pe locul aterizării — situat pe malul lacului — gheața devenise verde. Probe din această gheață — precum și din solul de sub ea — au fost re-examinate de ing. Karavieri cîteva zile mai tîrziu și trimise pentru analize la 3 laboratoare: unul suedez și două finlandeze (ale Universității Oulu și Companiei de nitrogen TYPPI OY). Cercetările efectuate cu spectrografe de absorbție atomică și cu raze X au stabilit că gheața devenise radioactivă, dar conținea o mare cantitate de titan (fapt dovedit și de analiza indicelui pH, determinată de schimbarea ulterioară a culorii gheții în albastru-verde). Se poate constata deci că în marea majoritate a cazurilor urmele sînt radioactive și dezvăluie prezența titanului ca principal element constructiv, înfrumusețînd prețioase despre sistemul de propulsie și fuselajul acestor nave uimitoare. (Una dintre puținele soluții învîlvate de tehnica terestră pentru zborurile interstelare este motorul atomic, iar titanul rămîne cel mai rezistent metal de pe Terra și a început să fie folosit masiv în construcțiile aerospațiale din 1974.)

4. *Tulburări fizice ale ființelor vii* — Apropierea prea mare de obiectele aeriene neidentificate a avut unele efecte fizice neplăcute (deși niciodată fatale) pentru omul sau animalele imprudente. Aceste efecte sînt de obicei tulburări temporare ale organismului, datorate unor doze de radiații anormale (trebuie menționat că nașterile respective au fost întotdeauna accidentale).

În august 1968, Adela Caslaveri, infirmieră la spitalul din Mendoza (Argentina) a observat de la fereastră o navă aeriană discoidală care ateriza lângă spital. După cîteva secunde nava a decolat din nou, emițînd radial

un fel de „scintei“, iar infirmiera — arsă la față — a paralizat pentru 20 de secunde, timp în care obiectul a dispărut rapid. Serviciul de Informații al Aviației Argentine și Comisia pentru Energie Atomică au anchetat în secret cazul, descoperind pe locul aterizării o urmă circulară cu diametrul de 50 cm, care avea culoarea gri și prezenta o puternică radioactivitate. S-a constatat că arsurile provocate infirmierei se datorau unei iradiere intense dar scurte; atât ele cât și efectele secundare (grefuri și migrene puternice) au dispărut după o lună. După cum scria Agenția „France Presse“: „Obiectul zburător necunoscut lăsase urme indiscutabile ale trecerii sale“.

Un caz cu urmări mai neplăcute pentru martori a fost cel întâmplat la 7 ianuarie 1970 în pădurea din apropierea satului Jmjärvi (sudul Finlandei). Cei doi martori — Esko Vilja și pădurarul Aarno Heinonen — mergeau cu schiurile prin pădure, când deodată, au auzit un „zumzet“ ciudat. Privind în sus au observat „o pată strălucitoare“, coborînd într-o curbă amplă spre ei. Ajunsă la cîteva zeci de metri „pata“ s-a oprit brusc și martorii au putut observa o „ceață luminoasă roșie, care se învîrtea în jurul obiectului“. Acesta a coborât în poiana unde stăteau cei doi martori — prea înspăimîntați ca să fugă — staționînd la 3—4 m deasupra lor. Ceața roșie s-a risipit și zumzetul a încetat, iar Heinonen și Vilja au putut să vadă că obiectul era rotund și metalic, avînd un diametru de aproximativ 3 m. Partea sa inferioară era plată, avînd 3 emisfere dispuse în triunghi echilateral (probabil suportii de aterizare escamotabili). În centrul obiectului se afla un tub (cu diametrul de 25 cm) din care a ieșit după cîteva minute un fascicul luminos intens, care a delimitat pe zăpadă o zonă circulară sclipitoare, încadrată într-un cerc negru. După o serie de efecte luminoase ciudate, un alt fascicul de lumină l-a atins pe Heinonen și nava s-a camuflat, din nou într-un val de ceață roșie. Martorii au văzut uluși cum fasciculul luminos începe să se retragă treptat, în tub, păstrîndu-și aceeași formă tot timpul, de parcă era „decupat“ din atmosferă. Apoi, obiectul s-a ridicat și a dispărut spre nord-vest cu o viteză fantastică. Cei doi

finlandezi aveau să plătească scump imprudența de a rămîne atît de aproape de navă: Heinonen a rămas cu dureri interne acute, urmate de înnegrirea urinei și timp de aproape un an organismul său a fost extrem de slăbit. Lui Viljo i s-a înroșit pielea pe întregul corp și sînd au apărut tulburări temporare de echilibru. Martorii s-au declarat incapabili de a determina natura afecțiunilor celor doi martori, dar au fost de părere că ele se datorau unei iradiere puternice.

4. *Interferențe cu circuitele electrice* — Fenomenele electromagnetice provocate de OZN-uri nu sînt încă elucidate. De multe ori, la apropierea acestor nave, motoarele mașinilor se opresc, luminile se sting, aparatele de radio și televiziune își încetează emisiunile sau sînt puternic bruiate. Au fost cazuri în care rețeaua de înaltă tensiune a unui oraș întreg sau chiar centralele electrice au avut de suferit. Uneori obiectele metalice din apropierea navelor străine sînt puternic magnetizate. Oficial, toate aceste întîmplări rămîn „încă neelucidate“...

Unul dintre cele mai cunoscute fenomene de acest gen este cel întâmplat în noaptea de 2 spre 3 noiembrie 1967 — orele 23 pînă la 01,30 — în apropierea orașului Levelland (statul Texas—S.U.A.). Cazul a fost raportat separat de 15—20 martori, printre care 5 polițiști și un căpitan de pompieri. Totul a început la ora 23, cînd polițistul A. J. Fowler (ofițer de serviciu la centrala din Levelland) a primit un apel telefonic straniu. Șoferul de camion Pedro Saucedo și ajutorul său Joe Salazar declarau înspăimîntați că, în timp ce se aflau pe Șoseaua Națională 116 (la 4 mile vest de Levelland), au văzut o flacără mare pe cer. Cei doi martori au relatat că la apropierea obiectului aerian, motorul camionului s-a oprit iar farurile s-au stins. Șoferii s-au dat jos ca să observe mai bine, dar nava era atît de rapidă și înfrîntă, încît au fost obligați să se arunce la pămînt. Ei au descris-o astfel: „Era colorată în alb-gălbui și se asemăna cu o torpilă lungă de vreo 200 de picioare (60 m — n.a.), deplasîndu-se cu aproximativ 600—800 mile pe oră (900—1 200 km/h — n.a.)“. După ce a trecut, farurile și motorul camionului au reînceput să

funcționeze tot atât de inexplicabil cum se opriseră, cei doi șoferi s-au grăbit să anunțe poliția. Dar Fowler nu a dat nici o importanță raportului lor, crezând că are de-a face cu niște bețivi. La ora 24 i-a telefonat însă un cetățean respectabil din localitatea Whitbarret, acesta a declarat că în timp ce se afla cu automobilul la 4 mile est de Levelland (deci în direcția unde dispăruse nava semnalată de Saucedo) a întâlnit un obiect ovoid strălucitor — lung de 200 de picioare — care aterizase pe șosea luminând întreaga zonă. Când martorul s-a apropiat de el, motorul și farurile mașinii sale au încetat să mai funcționeze. După câteva minute nava necunoscută a decolat brusc, luminozitatea sa a dispărut și automobilul martorului a pornit fără nici o dificultate. La 24,10 un alt martor întâlnea obiectul aterizat la 11 mile nord de Levelland și telefona poliției făcând o comunicare identică cu primele. Anchetele ulterioare efectuate de Proiectul *BLUE BOOK* și separat de NICAP au scos la iveală alte două rapoarte ale unor observații de la miezul nopții. Primul semnală că la ora 24,12 două combine cerealiere (având câte 2 motoare fiecare) aflate la Petit (15 mile nord-vest de Levelland) au fost defectate la trecerea unui obiect aerian strălucitor. Al doilea raport aparține unui student din Texas Tech, care se afla cu mașina la 9 mile est de Levelland în momentul incidentului. La ora 24,05 motorul și farurile automobilului s-au oprit brusc și martorul s-a pomenit înspăimântat în fața unui obiect ovoid cu baza plată, lung de peste 125 de picioare, care staționa pe șosea. Obiectul părea făcut din aluminiu, strălucea într-o lumină verde-albăstrie și nu avea detalii vizibile. După câteva minute nava a decolat dispărind în noapte, iar mașina martorului a pornit pe neașteptate. (În urma insistențelor părinților săi, studentul a raportat a doua zi întregul incident șerifului din Levelland). La ora 24,15 polițistul Fowler a primit al patrulea telefon, de la un alt martor care semnală că un OZN aterizase la 9 mile nord de oraș. Ca și în cazurile precedente, automobilul martorului s-a defectat în apropierea obiectului, revenindu-i abia după decolarea acestuia. După acest apel, Fowler s-a hotărât în sfârșit să-l anunțe pe șerif și, în 10 mi-

nute, mai multe mașini de poliție au fost trimise să cerceteze zona. Un raport făcut a doua zi consemna că la 12,45 un alt martor a întâlnit obiectul (la vest de Levelland) aterizând la 3—400 m de camionul său, care s-a oprit brusc. Martorul a raportat un amănunt interesant: după aterizare, nava și-a schimbat culoarea din portocaliu în verde-albăstrui, pentru ca, odată decolată, să-și recapete culoarea inițială. După un minut nava s-a înălțat vertical, iar motorul camionului a început să funcționeze perfect, spre bucuria șoferului care s-a încreștat cu toată viteza spre oraș. La ora 1,15 noaptea, Fowler a primit un nou raport telefonic, de la șoferul unui camion care se afla pe șoseaua „Oklahoma Flat Road” (la 2 mile nord-est de Levelland). Martorul i-a relatat speriat că s-a pomenit la 200 de picioare de un obiect ovoid strălucitor — cu lungimea de 70 m — care staționa pe șosea. Motorul și farurile camionului său au încetat să funcționeze, dar când șoferul a coborât din cabină, nava străină a decolat brusc, producând un zgomot ciudat și s-a pierdut în noapte. După aceasta camionul a pornit din nou, iar martorul a gonit înspăimântat până la cea mai apropiată localitate. Între timp, mai multe mașini de poliție căutau obiectul, fiind ținute la curent prin radio de Fowler, care le dirija spre locul incidentului. Mașina în care se aflau șeriful Clem și adjunctul său McCulloch a ajuns la ora 1,30 pe „Oklahoma Flat Road”, la 4—5 mile de Levelland și cei doi ofițeri de poliție au observat o mare lumină ovală roșie, care staționa pe șosea în fața lor. După 2 secunde însă obiectul a decolat brusc și s-a îndepărtat spre vest fiind observat și de alți 2 polițiști — Hargrove și Gavin — aflați cu mașina la o mică distanță. Ulterior, nava aeriană a fost văzută de polițistul Ballen (din orașul Anton-Texas) care patrula pe Șoseaua Națională 116. Apoi, mașina căpitanului de pompieri Ray Jones, pornit și el în căutarea „obiectului”, s-a defectat parțial în momentul când acesta a trecut prin apropiere. În total au fost înregistrate în aceeași noapte memorabilă 15 rapoarte telefonice despre acest incident, iar a doua zi martorii au dat peste 20 de declarații oficiale semnate. Obiectul necunoscut a fost raportat de 18—20 de persoane și a provocat defecțiuni temporare la

10 mașini diferite (ceea ce desigur, nu mai poate fi atribuit unei halucinații colective). Martorii nu se cunoșteau între ei, iar ancheta a stabilit că relatările lor erau veridice. Pentru a găsi o explicație cât de cât acceptabilă, șeful Proiectului *BLUE BOOK* — în acea perioadă căpitanul Gregory — a „inventat“ un uriaș fulger globular, pornind de la ipoteza că o furtună electrică traversase orașul Leveland. Ipoteza s-a dovedit eronată, dar în orice caz un fulger globular *nu* putea avea 70 m lungime, *nu* putea să aterizeze de 6 ori pe șosea, *nu* putea să-și schimbe culoarea și mai ales *nu* putea să provoace defecțiuni motoarelor. Deși presa și publicul au făcut presiuni serioase asupra Departamentului Apărării, căpitanul Gregory a refuzat să investigheze cazul mai aprofundat, invocând lipsa datelor concludente !

Un alt caz celebru este cel întâmplat în noaptea de 13 august 1970, pe Șoseaua A 10 din apropierea orașului Haderslev (Danemarca). Aflat în patrulare exterioară, ofițerul de poliție Evald Maarup s-a pomenit la ora 22,50 că motorul automobilului său se oprește brusc, iar farurile se sting. Deodată, mașina a fost învăluită într-o lumină puternică care venea de sus, producând o căldură intensă. Uitându-se afară, ofițerul constată că deasupra lui staționa un obiect aerian discoidal (cu diametrul de 15 m), din mijlocul căruia țșnea un fascicul conic de lumină albă. Maarup încercă imediat să ia legătura cu centrala, dar radioul său nu mai funcționa. Lumina a început să se retragă treptat în navă, iar ofițerul danez, observă uluit cum fasciculul conic se resorbea păstrându-și forma neschimbată, de parcă ar fi fost decupat în aer. Apoi nava s-a ridicat fulgerător și complet silențios, dispărînd pe cerul înstelat. În tot acest timp, Maarup a reușit să facă 6 fotografii destul de clare ale obiectului, servindu-se de aparatul aflat în dotarea mașinii. Aceste imagini au fost publicate în presă, după ce specialiștii francezi și danezi le-au cercetat autenticitatea. La 20 de secunde după dispariția navei, motorul, radioul și farurile mașinii au reînceput să funcționeze perfect. Cel mai remarcabil fenomen semnalat rămîne însă retragerea gradată a „segmentului de lumină“, fapt inexplicabil deoamdată. (Rapoarte semnalînd efecte similare se întîlnesc

și în cazurile de la Champ-du-Feu (Franța — 6 mai 1967) ; Sooke Hills (Canada — 2 august 1968) ; Mill Bay (Canada — 1 ianuarie 1970) ; Jmjärvi (Finlanda — 7 ianuarie 1970) și Shanghai (China — 21 februarie 1983).

6. *Recuperarea unor obiecte necunoscute aparținînd navelor respective* este un eveniment rarissim. Mulți autori prestigioși și unele agenții internaționale de presă susțin însă că Statele Unite, Brazilia, Spania și Suedia ar afla în posesia unor obiecte sau chiar fragmente de nave provenind de la nave extraterestre care s-au prăbușit între 1947 și 1983 pe teritoriul acestor state.

În 1974 americanul V. A. Batz din statul Florida a găsit o sferă de oțel (cu diametrul de 20 cm și greutatea de 10 kg) care se comportă foarte ciudat : la orice impuls exterior se deplasează pe o traiectorie rectilinie, se rotește în jurul axei sale și revine la locul de plecare. Mașina este repetată identic în cîteva direcții opuse, după care sfera se oprește singură. Analizele efectuate de Laboratorul de Cercetări „Omega Minus One“ din Baton Rouge (aparținînd U.S. NAVY) au stabilit că obiectul emite unde radio și este înconjurat de un puternic cîmp magnetic. Specialiștii militari americani nu au putut indica originea sferei și nici explica ciudatele ei proprietați, singurul rezultat al analizelor fiind „reținerea“ sferei misterioase în colecțiile U.S. NAVY... Pentru că, după cum declara Carl Sagan (consultant și mentor în probleme de astrobiologie al U.S.A.F. și N.A.S.A. și singurul om de știință american multimilionar) : „Nu există dovezi și urme lăsate de obiectele aeriene neidentificate“.

PARTEA A IV-A

**ECUAȚIA GREEN-BANK ● HOMO COSMICUS
● EXPLORATORII INFINITULUI**

ECUAȚIA GREEN-BANK

În luna noiembrie 1961, la National Radio Astronomy Observatory din Green-Bank (West Virginia — S.U.A.) s-a reunit un adevărat „brain-trust“, format din 11 savanți eminenți, printre care astronomul dr. Phillip Morrison, astronomul dr. Carl Sagan, astronomul dr. Giuseppe Cocconi, dr. Su-Shu-Huang, dr. Frank Drake, dr. Otto Struve și savantul Melvin Calvin (laureat al Premiului Nobel). Subiectul conferinței a fost estimarea șanselor de a contacta rasele inteligente extraterestre, rezultatul fiind sintetizat în celebra *Ecuație de la Green-Bank*:

$$N = R_+ f_p n_e f_i f_c L.$$

Termenii ecuației reprezintă :

- R_+ : numărul mediu de stele care se nasc anual și au analoage Soarelui nostru.
- f_p : numărul mediu de planete care ar putea fi locuite de ființe vii.
- n_e : numărul mediu de planete cuprinse în ecosfera Soarelui lor și pe care sînt întrunite condiții de viață propice (din punctul de vedere terestru).
- f_i : numărul mediu al planetelor pe care viața s-a putut dezvolta efectiv.
- f_c : numărul mediu de planete locuite, favorizate de poziția lor față de Soarele propriu.
- f_c : numărul mediu al planetelor pe care ființele inteli-

gente au atins stadiul unei avansate civilizații tehnice.

durata medie a existenței unei civilizații.

Estimărilor ecuației Green-Bank li se impun două pre-

a) Practic, numai civilizații avînd existențe deosebit de îndelungate pot să se întâlnească (datorită uriașelor distanțe cosmice).

b) Calculele au fost efectuate numai pentru galaxia noastră (Calea Lactee) și fiecărui termen i s-au acordat două valori : una medie, conformă cunoștințelor științifice actuale, cealaltă reprezentînd minimumul absolut. Deci pentru valorile minime rezultă $N=40$, iar pentru cele maxime (maximale în acest caz) se obține $N = 50\,000\,000$.

Concluzia prestigiosului colectiv de savanți a fost următoarea : „În Calea Lactee există minimum 40 sau maximum 50 de milioane de civilizații (aflate în diferite stadii de dezvoltare) dintre care majoritatea, fie că încearcă să intre în legătură cu altele, fie așteaptă un semn de la acestea“. Dacă se acceptă această teorie, rezultă clar că unele civilizații mult mai avansate decît noi au putut explora Terra cu sute de mii de ani în urmă sau pot realiza acest lucru astăzi, chiar fără acordul unor cercetători conservatori. Dar, este oare părerea lor infailibilă ?! Pînă la sfîrșitul anului 1980 se știa *cu certitudine* că pe Marte *nu* există *apă* (decît cel mult sub formă de gheață sau vapori). În ianuarie 1981, datele obținute au obligat N.A.S.A. să recunoască că pe Marte *există* întinse regiuni conținînd apă în stare LICHIDĂ! În decembrie 1980, un colectiv de specialiști de la Observatorul Westford (al Institutului de Tehnologie din Massachusetts) a prelucrat o serie de informații provenite din măsurătorile efectuate prin baleaj radar (între 1971—1973) de N.A.S.A. Rezultatul : în regiunea Sollis Lacus, pe o suprafață de 460 800 km^2 există apă în stare lichidă, aflată la 60 cm de suprafață. Diferența clară a ecourilor radar în funcție de anodimp arată însă că apa îngheață în timpul sezonului rece, deci în unele zone s-ar putea găsi chiar la suprafață. Totuși, sondele americane VIKING I și II NU au fost îndrep-

tate spre zona Sollis Lacus, unde puteau obține răspunsuri la întrebările vitale pentru omenire ! *NU* s-a prevăzut amartizarea în zona „deșertului elizeelor“, unde se află celebrele „piramide marțiene“ (tetraedre uriașe avînd latura bazei de 1500 m și înălțimea de 1000 m dispuse la distanțe egale), pentru a verifica dacă acestea sînt naturale sau artificiale. Ulterior, în ianuarie 1961 sonda VIKING-ORBITER I a fotografiat nori *cumuli* apoși evoluînd la altitudini de 26—28 km, or, datorită perturbărilor furtuni și violențelor curenți de aer din atmosfera marțiană, este posibil ca pe această „pilulă uscată și roșie“ să... „plouă“ !

Aceste date prezintă o extraordinară importanță pentru omenire, căci, dincolo de latura științifică (teoretică) se ridică problema economică (practică) : Marte este singura *planetă* din sistemul nostru solar, pe care condițiile locale (deși foarte vitrege în comparație cu cele terestre) sînt relativ favorabile vieții. Datorită actualei crize de resurse naturale, se pune problema stringentă de a găsi un mediu favorabil (și apropiat, datorită posibilităților incipiente ale tehnicii noastre spațiale), nu numai o sursă de minereuri și energie, ci o a doua patrie pentru miliardele de oameni care se vor naște pe bătrîna *Terră*, în viitorii 500 de ani. Utopie ? Planurile de lungă durată ale celor mai dezvoltate state în privința cercetărilor spațiale consideră ca foarte serioasă problema colonizării sistemului nostru solar (deocamdată) :

1. Baze spațiale pe Lună (cosmodromuri, baze de antrenament și tranzit, exploatare miniere, baze meteo, radar, astronomice și depozite de materiale).
2. Mari baze de tranzit și depozite de echipament, plasate pe imenși sateliți aflați pe orbite terestre la altitudini de 100—500 km. Orașe spațiale-satelit și linii spațiale regulate pentru transportul pasagerilor și materialelor (la altitudini de 50—250 km).
3. Colonizarea planetei Marte.
4. Observatoare și baze înaintate (permanente sau temporare) pe Venus și Titan.
5. Călătorii în afara sistemului nostru solar.

Toate acestea sînt prevăzute a fi îndeplinite cel tîrziu în anul 2500, figurînd în programele spațiale americane, sovietice, engleze, franceze, japoneze și chineze.

Dacă specia umană își propune astfel de țeluri la 80 ani de la apariția primelor avioane, nu există nici un motiv pentru care alte civilizații să nu fi depășit de mult nivelul acestor programe. A venit timpul să ne schimbăm radical modul de a privi problemele astrobiologiei, să estimăm importanța lor pentru istoria umanității, renunțăm la dăunătorul nostru antropocentrism ! Mulți cercetători de renume au cerut (încă din 1962) constituirea unei comisii oficiale O.N.U., care să cerceteze aceste probleme la un înalt nivel științific. Se pare însă că omenirea vrea neapărat să confirme părerea lui Hegel, căreia mai tîrziu, Bernard Shaw i-a dat o formă rămasă celebră : „Singurul lucru care poate fi învățat din istorie este că, niciodată, nimeni n-a învățat nimic din istorie“. Desigur este dificil să recunoaștem unele adevăruri pe care le implică studiul problemelor ridicate de contactul civilizației terestre cu ființe venite din spațiul cosmic, în mod evident fiind necesară schimbarea unor principii fundamentale ale științei. Vor fi afectate radical Biologia, Istoria, Arheologia, Chimia, Matematica, Fizica, Astronomia... Dacă specia umană își datorează existența unor intervenții genetice artificiale, dacă omenirea a fost ajutată de civilizații extraterestre prin furnizarea cunoștințelor științifice, tehnice și artistice care au permis realizări ale căror vestigii uimesc și astăzi, dacă unele civilizații extraterestre își trimit încă navele în vederea unor contacte pașnice cu noi, atunci oamenii trebuie să-și schimbe modul de a gîndi. Inteligența umană trebuie să se adapteze la condițiile reale din spațiul cosmic, să dea o conștientă de însăși existența Universului, în a cărui imensitate *Terră* și specia umană nu constituie decît un minuscul atom ! Este illogic să ne considerăm centrul și creierul său !! În fond, cu ce se vor prezenta semenii la întîlnirea cu alte civilizații ?

În ultimă instanță, nu vor impresiona atît realizările noastre științifice și tehnice, care nu fac altceva decît să „redescopere“ legile naturii (universal valabile) și pot fi depășite de nivelul altor ființe inteligente. Personalitatea

oricărei civilizații este dată de arta și cultura sa, acumulate de-a lungul timpului și, chiar dacă unele forme de manifestări artistice nu vor putea fi percepute sau înțelese complet, vor suscita interesul și aprecierea reciprocă. Beethoven, Michelangelo și Goya vor trezi mai mult interes și admirație decât Einstein, căci majoritatea oamenilor îl cunosc pe Leonardo da Vinci mai curînd ca pe pictorul al faimoasei *Mona Lisa*, decât ca inventator al elicopterului, scafandrului, submarinului, tancului sau rachetei. Desigur însă, această ipoteză este valabilă numai la un punct: arta poate fi percepută reciproc numai de specii foarte asemănătoare (din punct de vedere fizic și psihic), avînd o dezvoltare istorică aproape similară, chiar dacă se află la stadii de civilizație diferite. Problema contactului cu diversele forme de viață din Univers este fără îndoială cea mai dificilă din cîte au fost puse vreodată în fața oamenilor și necesită o profundă reconsiderare a rolului nostru în Univers, așa cum este el privit astăzi. Necesită, implică și solicită RAȚIUNEA UMANĂ! Poate că în viitor omenirea va dovedi multă înțelepciune, învățînd din greșelile comise de-a lungul istoriei și devenind conștientă că menirea unei rase inteligente nu este distrugerea, ci progresul și fericirea. Va veni poate timpul cînd toți oamenii vor înțelege că se poate muri nu numai de foame, ci și din lipsă de idealuri, *Homo Sapiens* fiind „o ființă inteligentă”, nu doar „un animal superior organizat”.

Dacă acest deziderat nu se va realiza, Terra va ajunge în viitor o planetă locuită de roboți biologici, lipsiți de idealuri, speranțe, gânduri sau inițiative, or, așa cum scria André Malraux: „Un monde sans l'espoir est irrespirable. Ou seulement matériel” („O lume fără speranță este irespirabilă. Sau doar materială”).

HOMO COSMICUS

În vara anului 1950, Pentagonul a invitat reporterii marilor ziare din S.U.A. și țările vest-europene la o conferință de presă în care a expus viziunea aviației militare

americane asupra modului de desfășurare a expedițiilor terestre în spațiul cosmic, definit în așa-numitul *Program de 7 etape al studierii planetelor pe care există viață*:

ETAPA I (RESEARCH)

- a) Cercetări prudente, efectuate de la mare distanță, în vederea stabilirii certe a existenței vieții.
- b) Observarea vieții inteligente (dacă aceasta este organizată ca societate, determinîndu-se forma de organizare).

ETAPA II (OUTLOOK)

Recunoașteri de la mică distanță, efectuate de sonde automate, avînd rolul de a transmite informații și date de mare importanță: compoziția atmosferei, detalii geografice, flora, fauna și resursele naturale ale planetei în respective, nr. estimativ al ființelor inteligente, tipul și mărimea aglomerărilor urbane (dacă există).

ETAPA III (SCOUT)

Recunoașteri ale unor nave foarte rapide (cu echipaj uman), avînd misiunea de a observa și studia tipurile de vehicule militare și civile de pe planetă (avioane, rachete, sateliți, nave maritime, vehicule terestre).

ETAPA IV (SPY)

Trimiterea unor nave terestre foarte puternice, avînd armamentul, blindajul, mijloacele de detecție și camuflaj, viteza și raza de acțiune la parametri maximi. Echipajele lor vor avea misiunea de a determina bazele militare aere, navale, submarine, forturile, bazele subterane de rachete nucleare, cosmodromurile, centralele atomice sau centrele radar (dacă toate acestea există). Se va începe apoi stabilirea unui fapt de o importanță vitală pentru expedițiile terestre: dacă ființele inteligente de pe planeta studiată sînt ostile și modul în care se manifestă ele în acest sens.

ETAPA V (HOOD)

Aterizări de scurtă durată în diverse puncte ale planetei (de preferință slab populate sau izolate), pentru a

se captura specimene de plante, animale și, dacă este posibil, ființe inteligente.

ETAPA VI (VISUAL CONTACT)

Zboruri ale navelor terestre cu echipaj uman, efectuate într-o manieră care să permită observarea lor de către ființele inteligente de pe planetă, demonstrându-le astfel existența civilizației noastre. „Navele vor evita incidentele, nelăsându-se doborâte și, pe cât posibil, neriponând unor eventuale atacuri, pentru a demonstra intențiile noastre pașnice“.

ETAPA VII (CLOSE ENCOUNTER)

Dacă analizele efectuate vor stabili posibilitatea contactului între specia umană și cea de pe planetă fără pericole reciproce, vor urma contactele directe. „Această ultimă etapă este indiscutabil foarte delicată, cea mai mică eroare având urmări catastrofale — ajungându-se pînă la completa anihilare a celor două specii“.

În 1950, cele mai puternice rachete americane nu depășeau 200 de kilometri altitudine; nu existau rachete spațiale sau intercontinentale, nici posibilități de programare a zborurilor orbitale și nimeni nu visa la zboruri în afara sistemului nostru solar. Primul satelit artificial al Terrei (SPUTNIK I) a fost lansat de U.R.S.S. la 4 octombrie 1957, iar primii oameni în spațiul cosmic au fost cosmonautul Iuri Gagarin (VOSTOK I — U.R.S.S.) la 12 aprilie 1961 și astronautul Alan Shepard (MERCURY-REDSTONE 3 — S.U.A.) la 5 mai 1961. Primii oameni pe Lună au fost astronauții americani Neil Armstrong și Edwin Aldrin (APOLLO 11) la 16 iulie 1969. Prima navă automată americană VIKING I a atins planeta Marte la 20 iulie 1976, iar primul echipaj uman va fi trimis acolo pe data de 13 noiembrie 1996 — după cum afirmă N.A.S.A. Ce rost avea atunci prezentarea într-o conferință de presă (!) a unui plan de viitor (foarte îndepărtat), într-un mod atît de amănunțit și cu o sinceritate dezarmantă, neobișnuită declarațiilor publice ale Pentagonului?! De ce se preocupau strategii U.S.A.F. de expediții spațiale, din moment ce este un fapt de notorietate publică scepticismul lor față de rachete în perioada

1945—1960?! — Nu cumva constituia această declarație un avertisment voalat adresat publicului cu privire la posibilitatea unor eventuali vizitatori din cosmos? Nu era aceasta o încercare de a pregăti psihologic omenirea în legătură cu acea creștere spectaculoasă a rapoartelor indicând prezența obiectelor zburătoare neidentificate pe cerul Terrei?! Conferința de presă avea loc într-un an în care opinia publică era tot mai alarmată de un val crescînd de enigme aeriene, iar forțele aero-navale erau grav complicate de evidenta lor inferioritate tehnică în fața acestor fenomene.

Incontestabil însă, planul era logic și inatacabil: nici astăzi nu se întrevăd schimbări în structura sa. Problema contactelor între două specii inteligente diferite sau între civilizații ale unor specii asemănătoare, aflate însă la nivele de evoluție diferite, este cea mai complexă din cele care pot exista. Începînd cu șocul psihologic inerent și terminînd cu virușii necunoscuți pe care i-ar putea transmite reciproc (accidental), numărul de factori generatori de catastrofe este considerabil. Să ne amintim dramele zguduitoare de pe Terra: civilizațiile mayașe, încașe sau aztece, distruse de conquistadorii spanioli, genocidul provocat printre indienii amazonieni de virusul gripei (de general inofensiv pentru europenii care-l purtau), tragedia milioaneilor de morți din India, mici meseriași, agricultori și țesători ruinați, murind literalmente de foame ca urmare a contactului dintre economia industrializată engleză și producția artizanală a societății hinduse arhaice. Să ne amintim de masacrele soldate cu dispariția totală (sau majoritară) a unor populații întregi sau grupuri etnice de pe glob: tasmanienii, indienii nord-americani, pascuanii, precum și o parte din polinezienii. Să nu uităm flagelul comerțului cu sclavi care (în forme mai subtile) continuă și astăzi, să nu uităm rugămintea, iperita, lagărele de concentrare, Hiroshima, să nu uităm RĂZBOIUL! În pofida tuturor bunelor intenții anunțate sus și tare, continuă exterminarea raselor de animale, poluarea planetei, experiențele nucleare, discriminarea rasială și fanatismul religios! În plin secol XX mai există încă INTOLERANȚA...

Totuși, la întâlnirea unor civilizații sau rase diferite mai periculoasă decât diferența de nivel tehnic, științific sau social, se poate dovedi incompatibilitatea ecosistemelor. Astfel, o formă de viață care ar avea la bază sulfurul, spre exemplu, nu ar putea conviețui cu una bazată pe oxigen și carbon. Atmosfera planetei Venus este ucigătoare pentru oameni, dar cea terestră nu ar fi decât puțin periculoasă pentru niște ființe care ar fi putut evolua într-un mediu similar celui venusian. Principala amenințare a contactului (exceptând, desigur, amenințările ostile) rămâne cel al virusilor și microorganismelor necunoscute, în fața cărora cele două specii ar fi lipsite de apărare. Chiar manifestând cele mai bune intenții, părțile implicate nu se vor putea preveni sau trata reciproc, căci este posibil ca virusii față de care una dintre ele este imună să răspândească epidemii ucigătoare în rândul celeilalte. Se impune deci o extremă prudență în pregătirea și realizarea contactelor, căci un pas pripit poate avea efecte incalculabile. Prudență, tact, spirit de înțelegere și toleranță reciprocă cere și tratarea problemelor diferențelor de tehnică, știință, artă, idealuri, religie, organizare socială, morală, filosofie (presupunând că toate acestea se găsesc la nivele cât de cât perceptibile reciproc), pentru a elimina orice factor de risc. Omenirea trebuie să pornească de la ipoteza unor contacte pașnice, chiar în propriul său interes.

Căci războiul nu se duce exclusiv în formele cunoscute astăzi: clasic și atomic. Dacă ne imaginăm ce ar însemna o mitralieră în Antichitate sau un bombardier în pica pentru Evul Mediu, ne putem da seama ce efecte ar avea astăzi folosirea unei arme care să provoace dispariția reflexelor și amintirilor unei întregi armate (făcând-o inofensivă) sau ar induce o spaimă indefinibilă, dar imposibil de controlat, o stare de anxietate dusă la paroxism, în subconștientul adversarilor. O bacterie care ar consuma materialele plastice sau cauciucul echipamentelor militare actuale (făcând armamentul inoperant) ar fi mai periculoasă decât o rază laser. Un microorganism care ar provoca, spre exemplu, coagularea instantanee a întregii cantități de sânge din corp, ar avea un efect distructiv tot atât de mare ca și o bombă termică.

nucleară, fiind în plus imparabil și indestructibil. Însă, chiar și aceste teribile arme psihologice sau bacteriologice ar putea fi surclasate de armele meteorologice și ecologice. Este deja posibilă provocarea artificială de curenți, taifunuri, inundații catastrofale (datorate fie unor ploți torențiale continue, fie unor gigantice valuri seismice sau chiar topirii calotelor de gheață polare), distrugerea stratului de ozon din atmosferă, iradierea solului (radioactivă sau cu raze ultraviolete), distrugerea surselor de apă terestră (prin poluare, infestare, secare, evaporare, absorbția oxigenului din apă), secete continue, topirea ghetarilor montani etc. Efecte nu mai puțin distructive pot avea giganticele invazii de insecte, animale și plante periculoase sau dăunătoare: sînt bine cunoscute cazurile invaziilor de furnici tamboci, lăcuste, viespi, albine africane, ciuperci parazite, omizi, meduze sau șobolani, care (deși nu au avut loc la scară mare) nu au putut fi combătute decât cu mare greutate. Se pot imagina deci urmările pe care le-ar avea invazii de acest gen la scară planetară, provocate și întreținute în mod artificial. Astăzi, pot fi provocate uriașe catastrofe, prin intervenții (aparent minore) în echilibrul sistemelor ecologice, iar secretările noastre în aceste domenii sînt abia în fază incipientă și omenirea ar fi surprinsă fără posibilitate de apărare în cazul unui război de acest gen. Deci, înainte de a se baza pe armamentul actual pentru a adopta o poziție de forță, strategii terestre vor trebui să se gîndească bine...

RAZBOIUL... De aproape 100 de ani, romanele (și mai tîrziu filmele) de ficțiune au creat omenirii „complexul cosmo-fob”. Majoritatea oamenilor își imaginează Terra înconjurată de „BUG-EYED-MONSTERS”, păianjeni, carațiți, salamandre, dinozauri, păsări de pradă, feline, vampiri, plante otrăvitoare sau carnivore, toți și toate avînd certe înclinații antropofage. Există apoi toată galeria de monștri, diavoli, fantome, strigoi, satiri și alte asemenea aberații, lăsate moștenire de antichitate și evul mediu „ființe” care, nemaivînd loc pe continentele Terrei, s-au mutat în spațiul cosmic. Omul zilelor noastre victimă a psihozei războinice, are obsesia micilor sau

marilor „oameni verzi“ porniți să cucerească spațiul arzînd de nerăbdare să ocupe Pămîntul. Alții se văd poate în fața descoperirii unor planete locuite de oameni aflați în stadiul epocii de piatră, evident canibali : ele trebuie să fie urgent civilizate, colonizate și, în ultima instanță, cucerite. Or, toate acestea înseamnă RĂZBOI.

Dar să nu anticipăm. În fond, pentru un război este eminamente necesar să recunoști *existența* inamicului. Nu te poți lupta cu cineva despre care refuzi să crezi că există și în privința aceasta sîntem infailibili : mulți oameni care nu cunosc nici măcar numărul planetelor din sistemul nostru solar pot oricînd să „demonstreze“ inexistența vieții în Univers ! Cît despre explicațiile științifice... Profesorul A. P. Jenkins, directorul Planetariului Morehead (Carolina — S.U.A.), declara : „Se pot produce aproape toate formele și culorile atribuite obiectelor zburătoare neidentificate, inclusiv formele de farfurie și țigară. Noi putem să producem chiar și escadrile de OZN-uri în zbor“. Realitatea ? „Formele OZN“ produse la Morehead erau de fapt pete strălucitoare de lumină obținute în tuburi de sticlă prin introducerea de gaze nobile la presiuni extrem de scăzute. Declanșarea unor descărcări electrice de înaltă tensiune a ionizat gazele, producînd fenomene de luminiscentă (efectul fiind similar celui din tuburile de neon)...

Dar asemenea experiențe de laborator nu pot fi asociate cu fenomenele de tip OZN, deoarece nici măcar ionizările produse de fulgere (chiar și în India, unde, în perioada musonică, se produc sute de fulgere pe minut), nici chiar fulgerele globulare nu sînt identice cu fenomenele care au loc în tuburile Crooks, unde presiunea este de cîțiva milibari. Aceste explicații au fost solicitate însă de Condon, al cărui mod de a conduce investigațiile proiectului BLUE BOOK se aseamănă izbitor cu celebrul „Proces al maimuțelor“...

În secolul nostru, raționamentul științific a devenit un element fundamental în evoluția inteligenței umane, rezultatul fiind discreditarea celor care emit „explicații“ științifice inconsistente. Cu atît mai mult cu cît omeneirea nu cunoaște deocamdată nici măcar toate fenomenele de manifestare a inteligenței pe Terra. Astfel, dacă

avanzii americani au reușit în ultimele decenii să învețe două specii de mamifere de uscat (gorilele și cimpanzeii) o serie de noțiuni complexe doar prin limbajul semnelor și simbolurilor, cercetătorii oceanologi au constatat în schimb că există un animal marin capabil de asocieri inteligente absolut uimitoare și acesta nu este un mamifer, ci o moluscă !

Este destul de cunoscută celebra descriere pe care Victor Hugo i-a făcut-o caracatiței în romanul său *Les travailleurs de la mer* (*Truditorii mării*) : „În definitiv, aceasta este o caracatiță ? E o ventuză. Dacă o întîlnești, nu ești curios, fugi cît mai repede. Nu există strînsoare care să se poată compara cu aceea a cefalopodelor. Căci ești atînat de o mașină pneumatică. Ai de-a face cu vidul prevăzută cu picioare. Nu ți se nfig în piele nici gheare, nici colți ; e un fel de creștere indescriptibilă a pielii. Gheara tigrului nu-i nimic pe lingă ventuză. Gheara înseamnă animalul care pătrunde în tine ; ventuza ești tu însuși care te scurgi în monstru. Mușchii ți se umflă, tendoanele ți se răsucesc, pielea-ți plesnește sub apăsarea spursată, sîngele țîșnește și se amestecă înfricoșător de repede cu limfa moluștei. Animalul te acoperă cu o mie de guri hidoase ; monstrul se încorporează omului ; omul și monstru devin un amalgam. Tigrul nu poate decît să se afîșie ; caracatița, oroare ! te aspiră. Te trage spre ea și în ea și, aici, legat, lipit și neputincios, te simți încet, încet, golit în sacul acela înfiorător, care e un monstru. Mai groaznic decît faptul de a fi înghițit de viu este incredibila realitate că ești supt de viu...“.

Această imagine literară a „monstrului“, într-adevăr înfricoșătoare, se datorește povestirilor pescarilor bretoni și legendelor scandinave sau engleze. Cercetările de biologie marină întreprinse îndeosebi în ultimii 40 de ani (o dată cu perfecționarea scafandrilor autonomi și batiscafelor) au vădit pe de o parte că descrierea de mai sus comportă unele exagerări, iar pe de altă parte că o serie de comportamente ale acestor viețuitoare constituie enigme care nu pot fi elucidate — deocamdată. Afirmatia nu se referă doar la calmarii uriași, stăpînii adîncurilor oceanice, monștri de care se tem aproape toate viețuitoarele acvatice. Cercetătorii sînt interesați mai ales de com-

portamentul caracatiței comune, despre care oceanologii celebri ca J.-Y Cousteau și J. Piccard afirmă că este un animal inteligent. Din punct de vedere biologic, ipoteza nu este deloc surprinzătoare, ținând seama de caracteristicile anatomice ale aceste specii. Creierul caracatiței, format din contopirea ganglionilor cefalici, viscerali și ai piciorului, este protejat de o capsulă cartilaginoasă, asemănătoare cu un craniu. Ochii au o structură similară cu cei ai mamiferelor, fiind capabili de acomodare și putând distinge o bogată gamă de culori. Caracatița are auzul, văzul, mirosul, gustul și, în special, simțul tactil și echilibrului net superioare majorității ființelor acvatice. Sistemul organelor interne posedă atributele animalelor superioare (inimă, glotă, esofag și stomac), iar unele specii nasc pui vii.

Spre marea surpriză a cercetătorilor, însă, aceste animale sînt capabile să folosească obiecte în mod rațional, au simțul utilității și al frumosului, ba chiar posedă unele rudimente de organizare socială. Aceste afirmații uluitoare sînt demonstrate de comandantul J.-Y. Cousteau prin rezultatele unor cercetări care s-au întins pe o perioadă de trei decenii și au constituit subiectul unor extraordinare comunicări științifice la conferințele internaționale de oceanologie (declarații publicate în revistele *Science et Vie* și *Paris Match*, între anii 1960 ÷ 1983). După cum scria cercetătorul francez în cunoscuta sa carte *Le monde du silence (Lumea tăcerii)* primul contact cu un „oraș al caracatițelor“ a avut loc în 1950, cînd, pe fundul plat, noroios, din apropierea localității franceze Porquerolles de pe coasta Mediteranei, a fost descoperită o „așezare“ compusă din peste 800 de „locuințe“ construite de caracatițe. Cousteau scria: „Eram împreună cu Dumas și Tailliez, ca de obicei. Ne-am uitat unul la altul stupefiați, întrebîndu-ne dacă nu înnebunisem subit. Știam cu toții — și experiența ne-a confirmat-o — că orice caracatiță trăiește în scobiturile stîncilor. Îi plac și locuințele prefabricate: burlanele metalice, ulcioarele, epavele navelor... De data aceasta însă ne aflam în fața unor adevărate case, construite în mod indiscutabil chiar de locatarii lor“. Una dintre cele mai „sumptuoase vile“ avea acoperișul compus dintr-o dală dreptunghiulară de

piatră, în greutate de peste 25 kg. Una din laturile ei fusese ridicată cu 20 cm și menținută în această poziție de două „ziduri“: o piatră mare, cilindrică, și o cărămidă roșie. În interior, noroiul fusese scobit pînă la adîncimea de 15 cm. În fața intrării era un parapet alcătuit din mărunchișuri pitorești: pietre rotunde, cioburi de sticlărie și olărie, cochilii de stridii, carapace de crabi, arici de mare goliți și chiar o anemonă de mare înflorită, întru-chipînd o „grădină“. Un tentacul lung, camuflat artistic, lezea dintr-un colț al locuinței și înconjură complet meterezul. Cousteau relata în continuare: „Ochiul de bufniță al caracatiței ne pindea din umbră. În timp ce ne apropiam, tentaculul se strîngea treptat, adunînd cu el toată construcția, așa cum se închide o ușă, iar în cele din urmă dispăru cu desăvîrșire. Am fotografiat în culori casa acestei caracatițe...“.

Așadar, monstrul descris de Hugo este un animal destul de precaut, nu atacă oricînd și pare înzestrat cu uluitoare facultăți de adaptare la situațiile neașteptate, dar, mai ales, — ceea ce constituie un fapt nemaiîntîlnit la alte specii acvatice — este capabil să folosească unelte, ceea ce presupune rațiune sau un complex de reflexe condiționate despre care știm încă prea puțin. Cercetătorii francezi și britanici consideră însă că, dacă o caracatiță poate să adune material suficient pentru construirea unei case, să ridice un bolovan plat foarte greu și să-l mențină în această poziție pînă în momentul în care izbutește să consolideze ansamblul cu ajutorul unui stilp și al unei cărămizi, atunci ea merită să fie inclusă în rîndul speciilor inteligente.

În cursul anilor, echipa lui Cousteau a întîlnit numeroase astfel de „orașe scufundate“ în Mediterana, Marea Nordului sau Oceanul Atlantic, precum și în Pacific. Unele „așezări“ se întindeau pe o suprafață de 1—2 kmp și cuprindeau peste 10 000 de locuitori care, în general, aparțineau aceleiași specii. Cercetătorul F. Dumas a remarcat că modul de așezare al locuințelor în „complexul citadin“ pare să demonstreze un fel de „ierarhizare socială“; casele cele mai impunătoare — avînd de multe ori „grădini“ de anemone și porți mobile în meterezul înconjurător — aparțineau indivizilor mari și erau plasate

în centrul „oraşului”. La periferie se stabileau noii venitii, iar exemplarele mai mici ocupau locuinţe modeste, construite mai neglijent. Scafandrii francezi, britanici şi olandezi au filmat case prevăzute cu „ferestre” în zidurile laterale şi chiar „vile” cu două camere, dar cel mai uimitor detaliu remarcat l-au constituit „străzile” lungi şi drepte care străbat aceste „oraşe”. După cum s-a observat, caracatiţele simt nevoia unei deplasări lesnicioase, lăsând în acest scop spaţii libere pentru căile de acces...

Aceste „oraşe” se numără printre cele mai stranie fenomene din continentul albastru, fapt care explică de ce specialiştii în biologie marină consideră că ar fi de dorit să se acorde o mai mare importanţă studiului speciei *Octopus*. La o Conferinţă internaţională de oceanologie de la Monaco, Cousteau declara: „În ceea ce ne priveşte, atât eu cât şi specialiştii de pe *Calypso* putem afirma cu certitudine că nu am încercat vreodată un sentiment mai ciudat decât atunci când treceam pe deasupra unui astfel de oraş al caracatiţelor, cuprins de animaţia vieţii cotidiene a oricărei aşezări umane...”.

În mai 1981, revista enciclopedică americană *OMNI* publica un articol despre o serie de impresionante experimente făcute pe caracatiţe, consemnând rezultate mai mult decât semnificative. Oceanologii californieni au supus o caracatiţă matură la un complex de teste (reflexul Pavlov, recunoaşterea experimentatorului, identificarea gamei de culori, gradul de ataşament faţă de un animal sau de un om) ale cărui rezultate au confirmat că inteligenţa speciei *Octopus* este superioară tuturor animalelor marine, cu excepţia mamiferelor. Cel mai interesant rezultat a fost obţinut însă în urma „testului oglinzii”. După cum se ştie, orice animal marin (cu excepţia delfinilor) îşi atacă imaginea din oglindă, considerând-o un rival din aceeaşi specie. Caracatiţa a reacţionat însă într-un mod foarte ciudat; apropiindu-se de oglindă, a privit cu atenţie şi, după câteva clipe, a întins un tentacul, încercând parcă să şteargă imaginea de pe suprafaţa argintie! Spre uimirea totală a cercetătorilor americani, animalul a făcut apoi câteva mişcări curioase, aglându-şi tentaculele ca şi cum dorea să verifice dacă

alter egoul său o imita perfect şi, după ce s-a convins de identitatea copiei, s-a retras în vizuină foarte tulburată, refuzând să iasă afară timp de câteva ore.

Era singurul animal marin (în afara delfinului) care nu dădea seama că se află în faţa propriei sale imagini. Şi atunci, sintem oare singura specie inteligentă de pe Terra?!

EXPLORATORII INFINITULUI

„Dar dacă aceste lumi sînt locuite, cine le locuieşte? Sîntem noi, sau ei, stăpînii Universului?”, scria cu mult timp în urmă astronomul Johannes Kepler, referindu-se la posibilităţile locuitori ai altor planete. Orice fiinţă vie se teme de Necunoscut (teamă instinctuală sau chiar motivată raţional), cînd înţelegerea pericolelor ce o confruntă nu este însoţită şi de mijloacele care să-i îngăduie evitarea acestora. Experimentele ştiinţifice au demonstrat că, în general, cobaii — animale şi chiar plante — prezintă manifestările unei adevărate psihoze, intrînd în panică la trecerea dintr-un mediu cunoscut în altul necunoscut (efectele fiind cu atât mai vizibile cu cît transferul lor în mediul necunoscut este mai brusc). Omul însă deţine avantajele, dar şi dezavantajele inteligenţei: el este unica fiinţă terestră, conştientă de întreaga presiune patologică pe care o exercită imensitatea Universului asupra sa — povară covârşitoare, în faţa căreia se simte adeseori un simplu atom. Este neîndoiebnic faptul că la începuturile existenţei sale, umanitatea a tremurat în faţa Naturii, ale cărei forţe (adeseori ostile) o copleşeau. Necunoscutul era prezent peste tot: în spaţiu şi timp, pe pămînt, în apă şi în aer, pe stelele intangibile şi în intimplările ce-i puteau hărăzi bucuria ori durerea, viaţa sau moartea. Desigur, omul s-a temut. Dar a supravieţuit şi, treptat, pe măsură ce descifra fragmente din Necunoscut, a constatat că teama poate fi dominată şi învinsă. Căci adevăratul curaj nu înseamnă a nu cunoaşte frica. Teamă trebuie înfruntată şi dominată de orice fiinţă inteligentă şi, în clipa în care devine con-

știent de ceea ce implică rațiunea și cunoașterea, omul va începe să acționeze conform splendidei devise a savantului Ernst Haeckel: *Impavidi progrediamur (Neliniștat înainte)*.

Catastrofe naturale, molime teribile, perioade sumbre de obscurantism și conflagrații mondiale, nici una din frecvențele pagini negre ale istoriei nu a putut opri evoluția umanității. Deseori învins în lupta cu vitregiile naturii, dar niciodată înfrânt definitiv, un om poate pieri, dar omenirea nu poate fi oprită în drumul ei pe calea progresului. De altfel, o remarcabilă calitate a rasei umane rămâne curajul de a începe lupta chiar și atunci când nu se întrevăd sorti de izbândă, deoarece ea a învățat nu numai să-și făurească idealuri, ci să și lupte pentru înfăptuirea lor. Din nefericire, sînt și destul oameni ai noștri ce refuză să înțeleagă și să admită necesitatea acestei lupte. O asemenea abdicare a înlesnit fanatismul religios și obscurantismul, adevărate coșmaruri ale rațiunii, îngăduind popularea pămîntului, apelor și văzduhului, a întregului spațiu cosmic cu monștri, zei, tabu-uri, ființe sau forțe supranaturale atotputernice, în fața cărora o parte a omenirii a considerat că este inutil să încerce descifrarea „tainelor” și că supunerea oarbă în fața presupuselor divinități ar fi singura cale de salvare. Și aceasta, nu numai în antichitate sau în evoluția medievală, ci și astăzi, în plin secol XX, secolul revoluției tehnico-științifice și al exploziei informaționale. În timpul celei mai prodigioase dezvoltări a științei din întreaga istorie a umanității, se manifestă — paradoxal — curențe iraționaliste, care fac apologia plafonării intelectuale și dezinteresării informaționale culturale sau științifice.

Cunoscutul cercetător britanic James Burke avertiza: „Never before, so many know so little, about so much” (Niciodată pînă astăzi n-au existat atît de mulți oameni care să știe atît de puține despre atît de multe lucruri.)

Este, de asemenea, de remarcat faptul că, deși știința și tehnica au înregistrat în ultimele decenii un salt urlat și nu se exagerează prea mult cînd se afirmă că locuitorii Terrei sînt pe punctul de a inaugura era cosmică, totuși

specializările extrem de înguste în vederea realizării profitului maxim conduc la rezultate paradoxale. Se formează generații de oameni ale căror preocupări sînt cantonate la problemele asigurării existenței de zi cu zi și, eventual, la problemele specifice ale specialității lor. În aceste condiții, categorii largi de indivizi sînt, practic, nevoite să-și petreacă viața în limitele strîmte și anoste ale lipsei de curiozitate, cu teama de a fi mutați ca niște simpli pionieri pe o tablă de șah, după cum cer interesele de moment ale cercurilor economice, financiare sau militare. Cea mai mică schimbare a mediului cunoscut ar avea urmări devastatoare pentru o asemenea omenire lipsită de imaginație și de capacitatea de adaptare, căci desființarea personalității și gîndirii umane, standardizarea indivizilor ar duce în final la o catastrofală degenerare a speciei *Homo Sapiens*.

Un sociolog britanic spunea recent la o conferință internațională: „O mare parte a omenirii nu își dă încă seama că timpul izolării, al dezinteresării comode față de ceea ce se întîmplă în lume a trecut definitiv și irevocabil...”. Descoperiri științifice, catastrofe naturale, delzii politice, evenimente sociale sau culturale, curențe artistice și filozofice, realizări tehnice sau conflicte de orice natură, chiar și schimbări în aparență minore vor afecta mai devreme sau mai tîrziu nu doar un grup de indivizi, o clasă socială, comunitatea științifică sau artistică, un popor sau mai multe, ci întreaga umanitate pînă la cei mai îndepărtați reprezentanți ai săi. Acest fapt nu poate fi negat; el se impune în mod evident după analiza istoriei omenirii și, în special, a istoriei contemporane. Printre multe alte avertismente și adevăruri tragice pe care umanitatea ar fi trebuit să le rețină în cursul zbuciumatei sale evoluții, se desprinde o concluzie inevitabilă: nicăieri, niciodată, ignoranța și refuzul de a înțelege nu au favorizat omenirea.

În acest context, disputa asupra existenței vieții inteligente în Univers rămîne un adevărat hiatus rațional, marcînd porțiunea contemporană a unui drum jalonat cu alți celebri „stilpi ai înțelepciunii”: disputele asupra formei și mișcării Pămîntului sau teoriei evoluționiste.

Este extrem de importantă problema studierii atente, fără prejudecăți, a tuturor aspectelor ce ar putea aduce un plus de cunoaștere și în această zonă plină de enigme, pe care mintea omenească trebuie să le descifreze. Mulți oameni de știință admit posibilitatea existenței vieții raționale în Univers, afirmând însă că este puțin probabil ca Terra să fi avut contacte cu ființe raționale venite din spațiul cosmic, datorită distanțelor pînă la cea mai apropiată stea cu sistem planetar, limitelor de viteză ale unor eventuale nave spațiale și duratei limitate de viață a unei ființe raționale humanoide.

Desigur, probabilitatea redusă constituie un indiciu, dar nu oferă o certitudine. Enigmele persistă și trebuie elucidate cu ajutorul cunoașterii, al metodelor pe care ni le oferă prezentul și pe care ni le va oferi viitorul.

Astăzi ne aflăm în Era Spațială și Terra nu se mai poate izola de Univers !

Este ciudat faptul că mulți consideră eventualitatea unor contacte cu o civilizație extraterestră mai mult sub aspectul unei posibile (chiar probabile !) beligeranțe decît al inestimabilului schimb de informații culturale, științifice și tehnice pe care îl implică un astfel de eveniment. Imaginîndu-și o altă lume populată, situată undeva, departe, în spațiul nemărginit, omul va spune : „Este locuită de ființe inteligente, avînd o artă, o știință și o tehnică proprie, trăind cu bucuriile, durerile, problemele, idealurile, catastrofele și războaiele lor...”. Pentru că, de la începutul istoriei noastre oficiale (aproximativ 8 000 de ani î.e.n.) și pînă astăzi, nu a existat o singură zi fără ca pe Terra să nu se desfășoare cel puțin un conflict armat ! De aceea, omul zilelor noastre se teme ca un eventual contact cu o altă civilizație din Cosmos să nu fie urmat de o confruntare. Dar o civilizație capabilă de zboruri interstelare nu poate fi decît pașnică, pentru că o planetă bintuită de conflicte n-ar avea resursele necesare unor asemenea călătorii.

În ultimele patru decenii, proveniența, existența și acțiunile obiectelor zburătoare neidentificate au fost explicate în diverse moduri, în funcție de timpul și contextul social în care a luat naștere ipoteza respectivă.

I. Nave de proveniență terestră

a) Aparținînd unor particulari (oameni de știință geniali, milionari sau societăți secrete), ce și-au construit propriile nave spațiale, în cele mai diverse scopuri (mergînd de la altruism pur pînă la dorința de răzbunare). Ipoteză inspirată de operele celui mare vizionar care a fost Jules Verne, dar imposibil de acceptat de oamenii secolului XX, conștienți de faptul că, pentru realizarea unui singur avion, conlucrează zeci de uzine și mii de oameni. Experții britanici consideră că tehnica necesară realizării unei nave de acest gen ar necesita o sumă mai mare decît bugetul militar al Statelor Unite pe anul 1980, iar pentru o producție de serie nu ar fi suficiente toate resursele tehnico-științifice ale Terrei.

b) Aparținînd (în secret) unor mari puteri, ipoteză ce nu rezistă unei analize serioase :

— Nici un stat nu ar avea posibilitatea financiară de a realiza nave cu asemenea performanțe și multe țări au pierdut avioane în accidente (sau incidentele) în care au fost implicate aceste ciudate corpuri zburătoare.

— Datorită spionajului reciproc și mijloacelor extrem de perfecționate de detecție spațială (în principal sateliții) este imposibil ca giganticele uzine constructoare, bazele de adăpost și, în ultimă instanță, navele respective, să nu fie deconspirate de nici o putere rivală pînă acum.

— În sfîrșit, cei care ar fi reușit să învingă toate aceste obstacole insurmontabile, dispunînd de aparate atît de puternice, încît să poată distruge orice navă terestră (maritimă sau aeriană) și fiind practic indestructibile, nu ar fi acceptat prea mult pentru a încerca să-și impună dominația asupra întregului glob, după cum, din nefericire, ne-a învățat zbuciumata istorie a omenirii.

c) Aparținînd unei civilizații terestre paralele (cea mai fantezistă dintre ipoteze) :

— Pe suprafața Terrei nu există nici o civilizație înaintată nedescoperită, sateliții artificiali de observație depistînd cu ușurință orice țintă, din junglele de nepătruns pînă pe crestele montane inaccesibile și din abisurile oceanelor pînă în mijlocul deșerturilor arzătoare.

— Ipoteza existenței unei civilizații subterane adăpostite în grotte, peșteri sau sub scoarța terestră (ipoteză avansată în 1975 de unii cercetători americani) nu este destul de bine fondată pentru a fi analizată.

d) Aparținând urmașilor noștri, care au descoperit posibilitatea de a călători în timp și vin să-și „viziteze” strămoșii, ipoteză improbabilă din moment ce contravine Legii Informațiilor Neregresive. Derivată din fizica relativistă, această lege introduce necunoscuta „timp” și enunță pe scurt astfel : „Un emițător nu poate fi propriu său receptor”. Deci, practic, omenirea nu poate interveni în Timpul Obiectiv al existenței sale fără a produce o schimbare majoră a unei fracțiuni întregi de *continuum* temporal. În concluzie, oamenii nu își pot avertiza strămoșii sau urmașii de producerea unor evenimente istorice, fără a perturba trecutul sau viitorul obiectiv peste limitele admise (aproape neglijabile), consecințele fiind imprevizibile. La scară istorică, dispariția unui singur om (chiar dacă el are un rol în aparență minor pentru perioada în care trăiește) poate provoca o catastrofă incalculabilă, repercutată în timp ca undele seismice și având ca efect afectarea însăși persoanei care a provocat fenomenul. Să presupunem, spre exemplu, că cineva ar interveni în favoarea Confederației în 1864 și astfel sudul ar învinge în războiul de secesiune ! Consecințele ar fi incalculabile, întreaga istorie ulterioară evenimentului fiind, desigur, supusă unor schimbări majore. În cazul unei acțiuni de acest gen s-ar declanșa o serie de ample oscilații (periodic întreținute în timp de factorii istorici), care nu s-ar sfârși poate prin a se amortiza în viitor (eliminând în final perturbația), dar în acest caz întreaga „porțiune” istorică dintre sursa de plecare și locul de sosire ar fi transformată complet sau pur și simplu ar dispărea. Din fericire, prezența universală și intangibilă a acestei legi impune omenirii o salutară prudență. Deocamdată, oamenii se tem de Timp, dar momentul în care vor învăța să-l stăpânească va fi nu numai cea mai măreață, dar și cea mai periculoasă clipă din istoria lor. Căci s-ar putea găsi unii oameni (din păcate, Istoria cunoaște destule exemple) care să încerce modificarea trecutului ceea ce ar putea să ducă pur și simplu la dispariția omenirii. Să ne închipuim un număr

nesfârșit de rectificări ale Istoriei ! În haosul creat ar dispărea însăși ISTORIA și cum ar putea supraviețui viitorul, dacă trecutul care i-a dat naștere nu mai există ? Să nu scăpăm însă din vedere faptul că riscul de a se întâlni cu sine însuși neliniștește orice ființă inteligentă, efectul fiind un inevitabil șoc psihologic, independent de gradul de civilizație la care a ajuns. Cunoașterea și controlul Timpului nu ar implica probabil o viață continuă infinită (ipoteza infirmată nu numai de logică, dar și de toate legile Universului, ca și de evoluția și istoria umanității), ci un fel de viață „nesfârșită“, alcătuită din nenumărate existențe succesive puse cap la cap. Poate că în viitor nu vor mai exista noțiunile de strămoși sau urmași, ci doar existențe împărțite în segmente temporale. Este probabil ca acestea să tindă spre unitate, dar în mod sigur numai păstrându-și propria existență și caracteristicile definitorii independente. Problema a fost de altfel remarcabil sintetizată de marele scriitor francez Gerard Klein, în cartea sa *Les seigneurs de la guerre* (*Seniorii războiului*) : „Nimeni nu moare. O viață este ca o pagină de carte. Alături este alta. Nu spun după, ci alături“.

II. Nave de proveniență extraterestră

a) Avînd intenții pașnice sau cel puțin neutre, singura ipoteză veridică, fapt argumentat de paleoastronautică și de logica bunului simț : este incontestabil că aceste nave puteau foarte ușor să-i distrugă pe mayași, sumerieni, egipteni, africani, evrei, hinduși sau chinezi și totuși nu au făcut-o. Dimpotrivă, aportul lor la dezvoltarea vechilor popoare pare incontestabil. În ceea ce privește perioada actuală, vizitatorii străini păstrează, se pare, o prudentă rezervă, pe deplin justificată de complexitatea contactului între două civilizații sau specii diferite (dar ajunse la un nivel tehnic ridicat).

b) Avînd intenții agresive, ipoteză în favoarea căreia nu argumentează numai obișnuita xenofobie, ci și dispariția unor avioane ce au intrat în contact cu Neidentificatele. În acest caz, trebuie însă remarcate două elemente-cheie :

un număr mare de avioane și nave au semnalat Neidentificate, fără să fie implicate într-o dramă, fiind însă cunoscut faptul că în multe cazuri de dispariție (accidente sau incidente) aparatele terestre au atacat primele. În majoritatea cazurilor însă, aceste străni obiecte zburătoare nu au ripostat atacurilor, aparatele noastre fiind distruse probabil în momentul contactului cu cîmpul de gravitație sau haloul de radiații protectoare al navelor străine. Această apărare pasivă, precum și faptul că, în pofida vitezei, manevrabilității, scutului defensiv (și probabil armamentului ofensiv) incontestabil superioare, navele acestei (sau poate acestor) civilizații nu doresc o confruntare directă, poate spune multe despre gradul de civilizație la care se poate ajunge. Terra NU a fost cucerită pînă acum de nici o civilizație din Univers, deci se impune concluzia că acești vizitatori din spațiu au intenții pașnice — așa cum ar trebui să aibă orice specie inteligentă demnă de acest nume. Poate că și pămîntenii vor ajunge la acest stadiu de civilizație cîndva... Pînă atunci, însă, umanitatea trebuie să înțeleagă că nu din spațiul cosmic vine pericolul care amenință Terra, ci din partea acelor oameni care au impresia că se pot juca de-a războiul la infinit, uitînd cu cîtă ușurință se poate transforma astăzi orice WARGAME într-un ARMAGGEDON!

Odată depășit primul moment al surprizelor, suspiciunilor și temerilor privitoare la Cosmos, evoluția umanității va cunoaște un avînt fără precedent, pe care astăzi nu-l putem nici măcar anticipa: expansiunea în spațiul cosmic, eradicarea tuturor bolilor, prelungirea vieții, lărgirea nelimitată a orizontului de cunoaștere, toate acestea vor fi, poate, doar aspecte și realizări minore ale unui viitor în care oamenii vor putea gândi și crea eliberați de temerile și inhibițiile actuale. Și, neîndoielnic, un pas înainte spre acest viitor îl va constitui adoptarea unei atitudini lipsite de prejudecăți în abordarea cercetării enigmelor ce rămîn, deocamdată, neelucidate, stîrnind curiozitatea și imaginația în egală măsură, căci dacă un fenomen ca apariția vieții este valabil pe Terra, el trebuie să fie valabil și în imensitatea Universului.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

CĂRȚI

ANDREESCU, D. gen.-mr. ing. : *Enciclopedia programelor spațiale 1957—1979* (Ed. Militară, 1980).

AGHEKIAN, T. A. : *Stele. Galaxii, Metagalaxia* (Ed. Științifică, 1974).

BERGIER, J. : *Les Extraterrestres dans l'Histoire* (J'ai Lu, 1970).

BERLITZ, CH. : *The Bermuda Triangle* (Avon Books, 1974).

BREHM, A. E. : *Das Tierreich* (Urania, 1961).

BREUIL, H. : *Quatre siècles d'art pariétal ; les cavernes décorées* (Montignac, 1952).

CHARROUX, R. : *Le Livre des Mondes Oubliés* (Laffont, 1971).

CHARROUX, R. : *Les Enigmes des Andes* (Laffont, 1974).

CHIȚULESCU, G. și T. : *Șapte monumente celebre ale arhitecturii antice* (Ed. Tehnică, 1965).

ELOSTERMANN, P. : *Le Grand Cirque* (Flammarion, 1948).

COUSTEAU, J.-Y. și DUMAS, F. : *Le Monde du Silence* (Editions de Paris, 1957).

DÄNIKEN von. E. : *Erinnerungen an die Zukunft* (Econ, 1960).
DUTT, M. NATH : *Ramayana* (Calcutta, 1891).

EDWARDS, F. : *De Nouveau sur les Soucoupes Volantes* (Laffont, 1968).

EINSTEIN, A. *Grundzüge der Relativitätstheorie* (Vieweg, 1963)

FRANKS, N. : *Wings of Freedom-Battle of Britain* (Kimber and Co, Ltd., 1980).

GHEORGHÎȚĂ, F. : *OZN — O problemă modernă* (Ed. Junimea, 1973).

HAPGOOD, C. H. : *Maps of the Ancient Sea Kings* (Chilton Books, 1966).

HEYERDAHL, TH. : *The Kon-Tiki Expedition* (Allen and Unwin Ltd., 1954).

HEYERDAHL, TH. : *Aku-Aku* (Ullstein, 1957).

HEYERDAHL, TH. : *The Ra Expedition* (Forum, 1971).

HOYLE, F. și WICKRAMASINGHE, C. : *Lifecloud* (London Ltd., 1978).

HOYLE, F. : *Galaxii, nuclee, quasari* (Ed. Științifică, 1968).

HYNEK, J. A. : *The UFO Experience — A Scientific Inquiry* (Regnery Comp., 1972).

JESSUP, K. : *Case for the UFO* (Var, 1955).

JOHANSON, D., și EDEY, M. : *Lucy — The Beginnings of Humankind* (BMC — Science Inc., 1980).

KLEIN, G. : *Les Seigneurs de la Guerre* (Laffont, 1971).

- LEHMAN, H. : *Ars Mayas de Guatemala* (Laffont, 1968).
- LEROI-GOURHAN, A : *Le Préhistoire de l'Art Occidental* (Paris, 1965).
- LEY, W. : *Die Himmelskunde* (Econ, 1965).
- LIPS, E. J. : *Vom Ursprung der Dinge* (Brockhaus, 1955).
- LHOTTE, H. : *Die Felsbilder der Sahara* (Zettner, 1958).
- MOWAT, F. : *People of the Deer* (Hugues Massie Ltd., 1951).
- PLANTIER, J. : *La Propulsion des Soucoupes Volantes* (Mame, 1955).
- REICHE, M. : *Mystery on the Desert* (Lima, 1949).
- REICHE, M. : *The Mysterious Markings of Nazca* (New York, 1947).
- REISNER, G. A. : *The Development of the Egyptian Tomb, Down to the Accession of Kheops* (Cambridge, 1935).
- ROY, P. CH. : *Mahabharata* (Calcutta, 1889).
- SANTA della, E. : *Viracocha* (Bruxelles, 1963).
- SHKLOVSKI, I. S. și SAGAN, C. : *Inteligent Life in the Univers* (Holden Day Inc., 1966).
- SWIFT, J : *Gulliver's Travels* (Leipzig, Bernhard Tauchnitz, 1844).
- VALLÉE, J. și J. : *Les phénomènes insolites de l'espace* (La Table Ronde, 1966).
- VALLÉE, J. : *Chroniques des apparitions extraterrestres* (J'Al Lu, 1972).
- TEILHARD de CHARDIN, P. : *Die Zukunft des Menschen* (Walter, 1963).

VELIKOVSKY, I. : *Worlds in Collision* (Doubleday and Comp., 1950).

WAISBARD, S. și R. : *Mumiile din Peru* (Ed. Științifică, 1988)

WARNER, O. : *The British Navy* (Thames and Hudson, Ltd. 1978)

ZARIOIU, GH. col. ing. *Aviația modernă — realizări și perspective* (Ed. Scrisul Românesc, 1980).

* * * *Atlas Géant International* (Le Club Français du Livre, 1982).

* * * *Captain Cook's Voyages of Discovery* (Everyman's Library, 1960).

* * * *L'Encyclopaedia Universalis*, vol. 1 ÷ 21 (Le Club Français du Livre, 1952 ÷ 1982).

* * * *The New Encyclopaedia Britannica*, vol. 1 ÷ 30 (Benton Publisher, 1943 ÷ 1974).

Colecții de reviste și publicații de specialitate

Astronomy, years of 1980 ÷ 1983 (411 E, Mason St. P. O. Box 92788, Milwaukee, WI 53202 — U.S.A.).

Canadian UFO Report, years of 1970 ÷ 1976 (Duncan B. C. — BOX 758 Canada).

Flight Information Publication, years of 1970 ÷ 1983 (U.S.-Government Printing Office — P. D. Department — Washington D. C. 20402 — U.S.A.).

Flying Saucer Review, years of 1968 ÷ 1976 (London W. G. 1 — 21 Cecil Court — U.K.).

International UFO Reporter, years of 1977 ÷ 1979 (1609 Sherman Ave., Suite 207, Evanston III 60201 — U.S.A.).

Le Gépau, années de 1979 ÷ 1985 (Avenue Edouard Belin 31055, Toulouse 18 Cedex — France).

Lumières Dans le Nuit, années de 1967 ÷ 1979 (43 Le-Chambon-sur-Lignon — France).

National Geographic, years of 1968 ÷ 1983 (National Geographic Society, 17th and M. Sts. N. W. Washington DC 20036 — U.S.A.).

Nature, years of 1970—1985 (Macmillan Journals Ltd, Brunel Road, Basingstoke Hants RC 21 — 2 X S-U.K.).

New Scientist, years of 1973 ÷ 1983 (New Science Publications Commonwealth House 1—19, New Oxford Street, London WC 14—1 NG-U.K.).

Omni, years of 1980 ÷ 1984 (1965 Broadway, New York, NY 10023—5965 — U.S.A.).

Phénomènes Spatiaux, années de 1967 ÷ 1979 (Paris 14—69 Rue de la Tombe Issoire — France).

Science et Vie, années de 1958 ÷ 1985 (Excelsior Publications, S.A. 5, Rue de la Baume — 75008 Paris—France).

Science Digest, years of 1976 ÷ 1983 (The Hearst Corporation 224 W, 57th Street, New York, N.Y. 10019-U.S.A.).

Sky and Telescope, years of 1956, 1957 (Harvard University — U.S.A.).

Știință și Tehnică, anii 1966 ÷ 1976 (București, Piața Științei 1—România).

UFO Explorations, years of 1981 ÷ 1983 C.U.F.O.S.A. — Beijing — P.R. of China).

CUPRINS

INTRODUCERE

7

PARTEA I

Un atom în spațiu . . .	12
Stele și bacterii . . .	17
Mesaje din Univers . . .	25

PARTEA a II-a

Enigme în arheologie	34
Homo Sapiens — accident sau incident ?	39
Artă rupestră futuristă	59
Tehnica preistorică	86
Arhivele cu cuvîntul	99
Cetățile dispărute	118
Fenomenul Tungus	132
Ecuația venusiană	141

PARTEA a III-a

Fenomene aeriene neobișnuite	152
Marea înclăștare	159
Intruși în aer și în Cosmos	167
Aterizări și imersiuni	182
Nave și echipaje	197
Iluzia cea mare	220

PARTEA a IV-a

Ecuația Green-Bank	242
Homo Cosmicus	246
Exploratorii Infinitului	257

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ	265
----------------------------------	-----

Redactor : ARIË MATACHE
Tehnoredactor : ECATERINA ALBICI

Bun de tipar : 22.IV.1986
Coli de tipar : 17,25 + 24 pag. planșe



Cd. 60102
Combinatul Poligrafic „Casa Scinteli“
Piața Scinteli nr. 1, București
Republica Socialistă România

